

СОДЕРЖАНИЕ

1. Текст анкеты
2. Сводные результаты анкетирования
3. Анализ результатов анкетирования

АНКЕТА

исследования удовлетворенности магистрантов обучением в университете

Уважаемый магистрант! В целях улучшения обучения по магистерским программам просим Вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Все данные будут рассмотрены и учтены в работе по организации учебного процесса и научной деятельности.

Анкета анонимна, полученные данные будут анализироваться в виде статистических обобщений. В каждом вопросе (строчке таблицы) выберите, пожалуйста, тот вариант ответа (одну цифру), который совпадает с Вашим мнением и обведите его порядковый номер, или напишите свой ответ.

1. Оцените уровень доступности для Вас информации, предоставляемой университетом, по Вашему направлению подготовки

Вид информации	Хороший	Удовлетворительный	Не удовлетворительный	Затрудняюсь ответить
1. О профиле обучения	1	2	3	4
2. Характеристика профессиональной деятельности магистранта	1	2	3	4
3. Перечень формируемых компетенций выпускника магистратуры	1	2	3	4
4. Перечень баз практик магистрантов	1	2	3	4
5. Сведения о руководителе магистратуры и научных руководителях магистрантов	1	2	3	4

2. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта.

1. Не участвую.
2. Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит.
3. Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя.
4. Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его.
5. Затрудняюсь ответить

3. Как Вы оцениваете пройденные Вами практики?

Вид информации	Хороший	Удовлетворительный	Не удовлетворительный	Затрудняюсь ответить
1. Учебно-методическое и информационное обеспечение работы	1	2	3	4
2. Содержательность работы	1	2	3	4
3. Уровень научно-исследовательских и научно-производственных технологий, используемых на практике	1	2	3	4
4. Материально-техническое обеспечение	1	2	3	4

4. Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?

1. Научный руководитель регулярно назначает мне встречи, во время которых проверяет и корректирует ход моего исследования.
2. Научный руководитель всегда соглашается встретиться со мной, если я его об этом прошу.
3. Научный руководитель очень занят и встретится с ним всегда затруднительно.
4. Другое _____

5. Как Вы оцениваете эффективность работы Вашего научного руководителя в подготовке диссертации, в публикациях научных результатов и т. д.?

1. Высокая (руководитель принимает активное участие в исследовании: оказывает теоретическую, методическую и организационную помощь в подготовке исследования и обучении в магистратуре).
2. Удовлетворительно, (при обращении с конкретным вопросом или проблемой всегда их решает).
3. Не удовлетворительно (научное руководство практически не осуществляется).
4. Затрудняюсь ответить.

6. Оцените уровень Вашего участия в следующих видах работы кафедры

Вид работы	Высокий	Средний	Низкий	Затрудняюсь ответить
1. Научно-исследовательская работа кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника	1	2	3	4
2. Написание научных статей	1	2	3	4
3. Участие с докладами на конференциях и семинарах	1	2	3	4
4. Оформление заявок на получение патентов и авторских свидетельств	1	2	3	4
5. Составление отчетов по НИР, рефератов	1	2	3	4
6. Проведение практических занятий для бакалавров	1	2	3	4
7. Разработка и постановка новых лабораторных работ для бакалавров	1	2	3	4
8. Написание методических указаний по проведению лабораторных работ, практических занятий и т.д. для бакалавров	1	2	3	4

7. Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?

Вид работы	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
1. Организация в университете конференций, круглых столов, форумов, с участием магистрантов	1	2	3	4
2. Материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований	1	2	3	4
3. Доступность для магистрантов техники, компьютеров, необходимых для учебного процесса и научной деятельности	1	2	3	4
4. Доступность библиотечных фондов	1	2	3	4
5. Доступность электронных баз данных и интернет-ресурсов	1	2	3	4
6. Доступность научного оборудования, инструментов, материалов	1	2	3	4
7. Доступность лабораторий, специализированных сооружений и опытных участков	1	2	3	4

8. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

Критерий	Отличный	Хороший	Удовлетворительный	Не удовлетворительный
1. Знания, квалификация	1	2	3	4
2. Педагогические качества	1	2	3	4
3. Объективность и непредвзятость оценок	1	2	3	4
4. Используемые методы обучения	1	2	3	4

9. Если Вы испытываете затруднения, обучаясь в магистратуре, то чем они вызваны? (напишите) _____

12. Ваш профиль подготовки: _____

Благодарим за участие! Факультет магистратуры

СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

№ вопроса	уровень доступности информации о	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1.1.	о профиле обучения	67%	22%	7%	4%
1.2.	о характеристике профессиональной деятельности	56%	36%	2%	6%
1.3.	о перечне формируемых компетенций	54%	37%	2%	6%
1.4.	о перечне баз практик	40%	49%	5%	6%
1.5.	о руководителе магистратуры и научных руководителях	74%	20%	2%	4%
		58%	33%	4%	5%
	участие в формировании индивидуального плана работы магистранта	не участвую	чисто формальное	самостоятельно под контролем руководителя	самостоятельно без руководителя
2.		20%	25%	43%	5%
	Оценка пройденной практики	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
3.1.	обеспечение работы	58%	37%	1%	4%
3.2.	содержательность работы	49%	41%	6%	4%
3.3.	уровень НИ и НП технологий	48%	44%	6%	3%
3.4.	материально-техническое обеспечение	48%	40%	8%	5%
		51%	40%	5%	4%
	частота встреч с руководителем	руководить регулярно назначает встречи	руководитель всегда встречается по мое просьбе	руководитель занят и встретится с ним всегда трудно	другое
4.		53%	38%	5%	4%
	оценка эффективности работы руководителя в НИР магистранта	высокая	удовлетворительно	неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
5.		69%	24%	5%	3%
	уровень участия в работе кафедры	Высокий	Средний	Низкий	Затрудняюсь ответить
6.1.	НИР кафедры	43%	35%	15%	7%
6.2.	Написание статей	40%	42%	14%	5%
6.3.	Участие на конференциях	23%	31%	33%	12%
6.4.	заявки на патента и авторские свидетельства	21%	20%	37%	22%
6.5.	Составление отчетов по НИР	49%	31%	10%	10%
6.6.	Проведение практических занятий	27%	30%	22%	21%
6.7.	Разработка и постановка новых лабораторных работ	21%	27%	30%	22%

6.8.	Написание методических указаний	25%	20%	33%	23%
		31%	29%	24%	15%
	удовлетворенность научно-образовательной средой университета	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
7.1.	Организация в университете конференций	51%	33%	10%	6%
7.2.	Материально-техническое обеспечение научных исследований	41%	53%	5%	1%
7.3.	Доступность для магистрантов техники, компьютеров	53%	40%	5%	2%
7.4.	Доступность библиотечных фондов	68%	25%	7%	
7.5.	Доступность электронных баз данных и интернет-ресурсов	65%	27%	6%	1%
7.6.	Доступность научного оборудования	54%	37%	6%	2%
7.7.	Доступность лабораторий	51%	41%	6%	2%
		55%	37%	7%	3%
	Оценка преподавательского состава	Отличный	Хороший	Удовлетворительный	Не удовлетворительный
8.1.	Знания, квалификация	79%	19%	3%	
8.2.	Педагогические качества	69%	28%	2%	
8.3.	Объективность и непредвзятость оценок	69%	27%	4%	
8.4.	Используемые методы обучения	58%	38%	2%	1%
		69%	28%	3%	1%
9.		88% нет трудностей	12% трудности		

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ

В анкетировании приняли участие 81 магистрант 2 курса.

В целом результаты анкетирования свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности магистрантов обучением в университете.

Так 88 % респондентов не испытывают затруднений при освоении магистерской программы. К основным затруднениям, отмеченным оставшимися респондентами, относится, прежде всего, нехватка времени и занятость на работе у магистрантов, обучающихся по индивидуальному плану.

Отрадно, что преподавательский состав магистерских программ оценивается респондентами достаточно высоко. По всем представленным в анкете критериям (знания, квалификация, объективность, методическое мастерство) более 95% респондентов выставили отличные и хорошие "оценки".

Научно-образовательной средой вуза полностью удовлетворены в среднем 55% респондентов (68% - доступность библиотечных фондов и электронных образовательных ресурсов, 41% - материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований), ещё 37% (в среднем) удовлетворены частично (53% - материально-техническое обеспечение прикладных научных исследований; 41% - доступность лабораторий, специализированного оборудования).

Информация, предоставляемая университетом по направлениям подготовки, в целом доступна для магистрантов: 58% респондентов оценили уровень доступности, как "хороший" и только 4% как неудовлетворительный. При этом наибольшей полнотой информации магистранты обладают о руководителях магистратуры и руководителях магистерских программ (74% высший оценок); условно хуже всего информированы о перечне баз практики (только 40% оценили уровень информированности как "хороший").

90% респондентов регулярно встречается со своим руководителем, причём инициатором встречи выступает как руководитель (53% ответов), так и сам магистрант (38% ответов).

Интересным оказался тот результат, что коэффициент корреляции ответов на вопрос о частоте встреч с научным руководителем и эффективности участия научного руководителя в подготовке диссертации магистранта оказался не очень высок ($r = 0,28$). Учитывая, что эффективность работы руководителя оценили как "высокая" почти 70 % респондентов, можно сделать вывод, что качество консультаций вполне устраивает магистрантов и методические указания для подготовки ВКР подготовлены достаточно хорошо. Только 5% респондентов отметили, что научное руководство практически не осуществляется.

Ответы респондентов подтвердили вполне ожидаемую взаимозависимость оценок уровня научно-исследовательских технологий, материально-технического обеспечения, знаний и квалификации преподавателей, доступности специализированного оборудования ($r \approx 0.36$). При этом подавляющее большинство респондентов оценили данные показатели достаточно высоко (более 80 % полностью или частично удовлетворены).

Оценки уровня участия магистрантов в работе кафедры имеют наибольший разброс: 31% респондентов оценили его как "высокий", 29% - как "средний", 24% - как "низкий" и 15% затруднились ответить. При этом наибольший процент респондентов, оценивших уровень своего участия, как "высокий", участвует в НИР (43%) и в составлении отчетов по НИР (49%). Меньше всего магистранты, судя по результатам анкетирования, участвуют в оформлении заявок на получение патентов и в методической работе.

В качестве положительного момента следует отметить, что магистранты, участвовавшие в разработке и постановке новых лабораторных работ для бакалавров, принимали участие как в написании методических рекомендаций по их проведению ($r = 0.82$), так и самостоятельно проводили практические занятия у бакалавров. Причем к данному виду деятельности на кафедрах привлекалась почти половина респондентов. Данные результаты позволяют предположить, что большинство магистрантов приобрело опыт методической работы.

Наибольший процент отрицательных оценок был получен при ответах на следующие вопросы:

1) 45% респондентов не участвуют или участвуют чисто формально в формировании индивидуальных планов работы магистрантов. Вероятно, научным руководителям магистерских программ стоит обратить внимание на планирование познавательной и научно-исследовательской деятельности магистрантов при их более активном участии.

2) Треть респондентов оценили на низком уровне свое участие в конференциях, семинарах, оформлении заявок на патенты. При этом 10% респондентов полностью не удовлетворены организацией в Университете конференций с участием магистрантов (ещё 33% удовлетворены лишь частично). Результаты свидетельствуют, что необходимо проводить больше институтских, внутриуниверситетских и межуниверситетских научно-практических семинаров и конференций, давая более широкому кругу магистрантов докладывать на них результаты своей исследовательской деятельности.

3) Несмотря на то, что от 45% до 57% респондентов приобретают в процессе обучения в магистратуре опыт преподавательской деятельности (проведение практических занятий, разработка новых лабораторных работ, участие в написании методических разработок), достаточно велико число магистрантов (почти половина), которые к педагогической деятельности не готовы. Вероятно, сказывается то, что многие обучаются по магистерским программам, ориентированным на "прикладную" профессиональную деятельность.

4) 8% респондентов оценили как "неудовлетворительное" материально-техническое обеспечение практики. И хотя общая оценка (48% - "хороший", 40% - "удовлетворительный") достаточно высока, все же имеет смысл обратить на это внимание.