

ПРОТОКОЛ № 29

заседания Комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликтов интересов

«04» апреля 2023 г.

Присутствовало членов комиссии: 7 (семь) человек

На заседание приглашены проректор по научной работе Муромцев Д.Ю., начальник управления фундаментальных и прикладных исследований Галыгин В.Е., в.н.с. НИЛ «Инновационные материалы перспективных источников энергии» Меметов Н.Р., ведущий экономист НИЛ «Инновационные материалы перспективных источников энергии» Муратова Н.С.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Рассмотрение уведомления ведущего экономиста НИЛ «Инновационные материалы перспективных источников энергии» Муратовой Н.С. о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов (уведомление зарегистрировано 22 марта 2023 г №33).

2. Рассмотрение уведомления в.н.с. НИЛ «Инновационные материалы перспективных источников энергии» Меметова Н.Р. о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов (уведомление зарегистрировано 22 марта 2023 г №34).

3. Рассмотрение вероятности проявления коррупционной составляющей в вопросах денежного поощрения работников университета.

По первому вопросу выступили:

- первый проректор, председатель Комиссии Молоткова Н.В.

В своём выступлении довела до сведения членов Комиссии информацию из уведомления ведущего экономиста НИЛ «Инновационные материалы перспективных источников энергии» Муратовой Н.С. о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов. Предложила выступить сначала Муратовой Н.С., а затем её непосредственному начальнику Галыгину В.Е.

- ведущий экономист НИЛ «Инновационные материалы перспективных источников энергии» Муратова Н.С.

В своём выступлении довела до членов Комиссии информацию о том, что она в период выполнения в НИЛ «Инновационные материалы перспективных источников энергии» заданий гранта будет одновременно исполнять должности ведущего экономиста НИЛ «Инновационные материалы перспективных источников энергии» и 0,5 ставки начальника финансово-экономического отдела управления фундаментальных и прикладных исследований. В связи с тем, что она как начальник ФЭО управления обязана контролировать расходование денежных средств в управлении, и предполагается возникновение личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов. Поскольку в структуре НИЛ предусмотрена ставка ведущего экономиста, в этом случае контроль расходования финансирования деятельности НИЛ возлагается на управление бухгалтерского учёта и аудита университета. Подконтрольность финансирования деятельности управления с начальника ФЭО управления фундаментальных и прикладных исследований в отношении данного гранта снимается.

- **начальник управления фундаментальных и прикладных исследований Галыгин В.Е.**
В своём выступлении пояснил, что распределение денежных средств, выделенных на реализацию гранта, возложена на руководителя проекта. Он же и занимается вопросами представления сотрудников к премированию. Ведущий экономист проекта к распределению финансирования отношения не имеет, кроме как учёт и ведение документации. Заработная плата ведущего экономиста определена уже в самом проекте, а вопрос премирования за работу находится полностью в сфере деятельности руководителя проекта по согласованию с заказчиком.

- **советник при ректорате, заместитель председателя Комиссии Калинин В.Ф.**

В своём выступлении согласился с доводами выступавших и высказал мнение, что в данной ситуации конфликта интересов не просматривается. Деятельность ведущего экономиста контролируется руководителем проекта и начальником управления фундаментальных и прикладных исследований. В завершении своего выступления внёс предложение считать, что ситуация, сведения о которой были представлены Муратовой Н.С., не являются конфликтом интересов и не несёт ущерб имиджу университета.

В ходе обсуждения информации, представленной к рассмотрению Комиссии, члены Комиссии поддержали предложение Калинина В.Ф.

Других предложений не поступило.

На открытое голосование членов Комиссии вынесено следующее предложение:

«На основании п.6.10 Положения о Комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликтов интересов в Тамбовском государственном техническом университете и в соответствии с п.5.8 Положения о принятии мер по недопущению возникновения конфликта интересов в Тамбовском государственном техническом университете, утверждённых приказом ректора ФГБОУ ВО «ТГТУ» от 27 сентября 2016 года №525-04, Комиссия пришла к выводу, что ситуация, сведения о которой были представлена работником Муратовой Н.С., не является конфликтом интересов и, как следствие, не нуждается в специальных способах урегулирования».

Всего голосовало: 7 (семь) членов Комиссии.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ: «за» - 7 человек, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

ПОСТАНОВИЛИ: Ситуация, сведения о которой была представлена работником Муратовой Н.С. не является конфликтом интересов и не нуждается в специальных способах урегулирования.

По второму вопросу выступили:

- **первый проректор, председатель Комиссии Молоткова Н.В.**

В своём выступлении довела до сведения членов Комиссии информацию из уведомления в.н.с. НИЛ «Инновационные материалы перспективных источников энергии» Меметова Н.Р. о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов. Предложила выступить Меметову Н.Р. и проректору по научной работе Муромцеву Д.Ю.

- **в.н.с. НИЛ «Инновационные материалы перспективных источников энергии» Меметов Н.Р.**

В своём выступлении проинформировал членов Комиссии том, что для получения настоящего гранта была проделана коллективом университета огромная работа и руководство Фонда (заказчик) доверило проведение научных исследований НИЛ «Инновационные материалы перспективных источников энергии» университета под его руководством. При этом пояснил, что штатные единицы, сумма заработной платы сотрудников, порядок выплаты премий и авторских вознаграждений были утверждены в документации на проведение исследований. Сумму вознаграждений сотрудников НИЛ определяет руководство Фонда после представления отчётной документации о проделанной работе за месяц. Списки сотрудников для получения премий и суммы премий определяет руководитель гранта по результатам работы каждого сотрудника и согласовывается с проректором по научной работе и с Фондом.

- проректор по научной работе Муромцев Д.Ю.

В своём выступлении обратил внимание членов Комиссии, что задания грантов на научные исследования выполняются в университете часто. Работа сотрудников на получение того или иного гранта организуется департаментом науки в соответствии с возможностями и потенциалом. Подобно рода гранты выигрываются достаточно редко, слишком большая конкуренция среди научных сообществ. То, что выполнение этого гранта поручено коллективу университета - это заслуга Меметова Н.Р. и его работников. Всё, что пояснил Меметов Н.Р. в отношении финансирования проекта, соответствует действительности. В свою очередь заверил членов Комиссии, что каждая кандидатура сотрудников НИЛ для получения ежемесячного денежного вознаграждения обсуждается в личной беседе с Меметовым Н.Р. и Галыгиным В.Е. по итогам их работ и достигнутых целей.

- начальник управления комплексной безопасности, секретарь Комиссии Иванов В.А.

В своём выступлении высказал мнение, что и в этом случае также не видит конфликта интересов. Всё прописано в условиях гранта, контроль осуществляется руководством департамента науки, денежное вознаграждение выписывается по результатам работ по согласованию с заказчиком. Предложил вынести на голосование вывод, что представленная ситуация Меметовым Н.Р. не является конфликтом интересов, в качестве документального подтверждения отсутствия коррупционной заинтересованности обязать руководителя проекта письменно согласовывать с проректором по научной работе второй экземпляр списков на поощрение сотрудников НИЛ, хранить его у ведущего экономиста НИЛ.

- проректор по социальной работе и молодёжной политике, член Комиссии Соседов Г.А.

Поддержал выступление Иванова В.А. и предложил хранить второй подписанный Муромцевым Д.Ю. экземпляр списков на поощрение сотрудников НИЛ в ФЭО департамента науки.

В ходе обсуждения информации, представленной к рассмотрению Комиссии, члены Комиссии поддержали предложения Иванова В.А. и Соседова Г.А.

Других предложений не поступило.

На открытое голосование членов Комиссии вынесены следующие предложения:

1.«На основании п.6.10 Положения о Комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликтов интересов в Тамбовском государственном техническом университете и в соответствии с п.5.8 Положения о принятии мер по недопущению возникновения конфликта интересов в Тамбовском государственном техническом университете, утверждённых приказом ректора ФГБОУ ВО «ТГТУ» от 27 сентября 2016 года №525-04, Комиссия пришла к выводу, что ситуация, сведения о которой были представлена работником Меметовым Н.Р., не является конфликтом интересов и, как следствие, не нуждается в специальных способах урегулирования».

2. «Рекомендовать руководителю гранта составлять в двух экземплярах списки на поощрение сотрудников за результаты ежемесячных работ, согласовывать второй экземпляр с проректором по научной работе и передавать на хранение ФЭО департамента науки».

3. «Обязать ведущего экономиста НИЛ «Инновационные материалы перспективных источников энергии» до окончания выполнений заданий гранта и затем в течении 1 (одного) года хранить вторые экземпляры списков на поощрение сотрудников за результаты ежемесячных работ, согласованных с проректором по научной работе».

Всего голосовало: 7 (семь) членов Комиссии.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ: «за» - 7 человек, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Ситуация, сведения о которой была представлена работником Меметовым Н.Р., не является конфликтом интересов и не нуждается в специальных способах урегулирования.

2. Рекомендовать руководителю гранта составлять в двух экземплярах списки на поощрение сотрудников за результаты ежемесячных работ, согласовывать второй экземпляр с проректором по научной работе и передавать на хранение в ФЭО департамента науки.

3. Обязать ведущего экономиста НИЛ «Инновационные материалы перспективных источников энергии» до окончания выполнений заданий гранта и затем в течении 1 (одного) года хранить вторые экземпляры списков на поощрение сотрудников за результаты ежемесячных работ, согласованных с проректором по научной работе.

После рассмотрения первого и второго вопроса повестки дня приглашённые на заседание Комиссии работники университета покинули заседание.

По третьему вопросу выступили:

- начальник управления кадровой политики, член Комиссии Соколова Л.И.

В своём выступлении проинформировала членов Комиссии о том, что некоторые руководители структурных подразделений в служебных записках на поощрение работников своего подразделения за результаты работ, ходатайствуют о поощрении себя и/или своего близкого родственника, что может привести к предположению о коррупционном правонарушении. Предложила членам Комиссии обсудить правомочность подобного рода документов.

- первый проректор, председатель Комиссии Молоткова Н.В.

В своём выступлении выразила опасение в том, что подобные факты могут нанести ущерб имиджу университета и создать предпосылки к совершению коррупционного правонарушения. Предложила исключить возможность представления к поощрению самого себя и/или близких родственников в служебных записках, подписанных самим руководителем подразделения. О поощрении руководителя подразделения решение должен принимать его непосредственный начальник.

- начальник управления правового обеспечения и делопроизводства, член Комиссии Чистякова Л.П.

Поддержала предложение Молотковой Н.В. и предложила рекомендовать следующий регламент представления к поощрению близких родственников руководителя подразделения, работающих под его непосредственным руководством: «Руководитель подразделения подаёт ходатайство на поощрение родственника своему непосредственному начальнику, который и принимает окончательное решение». В этом случае возможность коррупционного правонарушения сводится к минимальной.

В ходе обсуждения информации, представленной к рассмотрению Комиссии, члены Комиссии поддержали предложения Молотковой Н.В. и Чистяковой Л.П.

Других предложений не поступило.

На открытое голосование членов Комиссии вынесены следующие предложения:


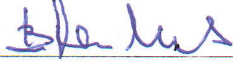



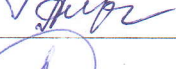
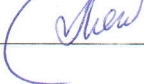
1. «Рекомендовать ректору университета не рассматривать служебные записки на поощрение от руководителей структурных подразделений, в которых представлены сами руководители и/или их родственники».
2. «Рекомендовать ректору университета рассматривать служебные записки на поощрение руководителей структурных подразделений и/или их родственников только с визой их непосредственных начальников».

Всего голосовало: 7 (семь) членов Комиссии.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ: «за» - 7 человек, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать ректору университета:

- не рассматривать служебные записки на поощрение от руководителей структурных подразделений, в которых представлены сами руководители и/или их родственники;
- рассматривать служебные записки на поощрение руководителей структурных подразделений и/или их родственников только с визой их непосредственных начальников.

Председатель		(Молоткова Н.В.)
Зам. председателя		(Калинин В.Ф.)
Секретарь		(Иванов В.А.)
Члены Комиссии		(Соседов Г.А.)
		(Соколова Л.И.)
		(Чистякова Л.П.)
		(Лямина М. А.)