

ПРОТОКОЛ № 6
заседания Комиссии по противодействию коррупции
и урегулированию конфликтов интересов

«19» февраля 2018 г.

Присутствовало членов комиссии: 7 (семь) человек

На заседание Комиссии приглашены заведующий кафедрой ГС и АД АрхС и Т Андрианов Константин Анатольевич, директор Юридического института Орлова Елена Евгеньевна, заведующий кафедрой УП и ПИЮ ЮИ Чернышов Владимир Николаевич, заведующий кафедрой ОТД ФМО Степаненко Игорь Тимофеевич.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1. Рассмотрение уведомлений нижеперечисленных работников университета о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов:

- заведующего кафедрой ГС и АД АрхСиТ Андрианова К.А. (уведомление зарегистрировано 07 февраля 2018 года за № 03)
- директора Юридического института ТГТУ Орловой Е.Е. (уведомление зарегистрировано 15 февраля 2018 года за № 04)
- заведующего кафедрой УП и ПИЮ ЮИ Чёрнышова В.Н. (уведомление зарегистрировано 16 февраля 2018 года за № 05)
- заведующего кафедрой ОТД ФМО Степаненко И.Т. (уведомление зарегистрировано 16 февраля 2018 года за № 06)

2. Разное

1-й вопрос: Рассмотрение уведомлений работников университета о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов

При рассмотрении первого уведомления:

Выступили:

- заведующий кафедрой ГС и АД АрхСиТ Андрианов К.А.

В своём выступлении ознакомил членов Комиссии с содержанием своего уведомления. Работники Матвеева И.В. и Леденёв В.И., которые являются женой и тестем Андрианова К.А., работают на кафедре ГС и АД в должностях доцента и профессора кафедры соответственно. В обязанности их входят преподавание студентам ряда дисциплин, ведение научно-исследовательских работ, ведение курсового и дипломного проектирования, а также курирование учебных групп студентов.

К проведению различного рода финансовым операциям Матвеева И.В. и Леденёв В.И. отношений не имеют. Регламент из рабочего времени устанавливается внутренним распорядком, учебным планом и учебной нагрузкой.

- советник при ректорате –заместитель председателя Комиссии Калинин В.Ф.

В своём выступлении отметил, что в данном случае не видит никакого конфликта интересов. Хотя Матвеева И.В. и Леденёв В.И. и находятся в непосредственном подчинении Андрианова К.А., в их должностные обязанности не входят финансовые операции или операции с материально-техническими средствами кафедры. Они занимаются преподавательской и научной деятельностью в соответствии с планом учебной годовой нагрузки. Поэтому, считаю, что для Андрианова К.А. какой-либо заинтересованности в получении той или иной выгоды или иного преимущества, которая

влияла бы на объективное исполнение им должностных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и законными интересами супруги и тестя, способные нанести ущерб университету нет.

- начальник Управления правового обеспечения и делопроизводства – член Комиссии Чистякова Л.П.

В своём выступлении согласилась с Калининным В.Ф. и предложила Комиссии на основании п.6.10 Положения о Комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликтов интересов в Тамбовском государственном техническом университете и в соответствии с п.5.8. Положения о принятии мер по недопущению возникновения конфликтов интересов в Тамбовском государственном техническом университете, утверждённых приказом ректора ФГБОУ ВО «ТГТУ» от 27 сентября 2016 года № 525-04, принять решение о том, что ситуация, сведения о которой были представлены работником, не является конфликтом интересов и, как следствие, не нуждается в специальных способах урегулирования.

Других предложений не поступило.

На открытое голосование членов Комиссии вынесено следующее предложение:

«На основании п.6.10 Положения о Комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликтов интересов в Тамбовском государственном техническом университете и в соответствии с п.5.8 Положения о принятии мер по недопущению возникновения конфликта интересов в Тамбовском государственном техническом университете, утверждённых приказом ректора ФГБОУ ВО «ТГТУ» от 27 сентября 2016 года №525-04, Комиссия пришла к выводу, что ситуация, сведения о которой были представлены Андриановым К.А., не является конфликтом интересов и, как следствие, не нуждается в специальных способах урегулирования».

Всего голосовало: 7 членов Комиссии.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ: «за» - 7 человек, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

ПОСТАНОВИЛИ: Ситуация, сведения о которой были представлены Андриановым К.А., не является конфликтом интересов и не нуждается в специальных способах урегулирования.

При рассмотрении второго уведомления:

Выступили:

- директор Юридического института Орлова Е.Е.

В своём выступлении ознакомила членов Комиссии с содержанием своего уведомления. Работник Шубина Ольга Андреевна, которая является дочерью Орловой Е.Е., работает в должности старшего преподавателя кафедры КАП ЮИ под непосредственным руководством заведующего кафедрой Никулина Виктора Васильевича. В её обязанности входит проведение учебных занятий с студентами, проведение профориентационных мероприятий и участие в распределении учебной нагрузки среди ППС кафедры. Рабочая деятельность не связана с оборотом денежных и материальных средств и регламентируется локальными документами университета, учебным планом, учебной нагрузкой и заведующим кафедрой.

- начальник Управления комплексной безопасности- секретарь Комиссии Иванов В.А.

В своём выступлении отметил, что также не видит никакого конфликта интересов между Орловой Е.Е. и её дочерью Шубиной О.А., которая непосредственно подчиняется другому должностному лицу – заведующему кафедрой КАП Никулину В.В.

И только после этого должностного лица у Орловой Е.Е. возникает непосредственная подчиненность её дочери. Шубина О.А. занимается учебной-методической и профориентационной деятельностью, которые не связаны с денежными отношениями. Считаю, что для Орловой Е.Е. нет никакой личной прямой или косвенной заинтересованности в получении материальной выгоды или иного преимущества, могущей влиять на объективное исполнение ею должностных обязанностей вследствие противоречия между её личной заинтересованностью и законными интересами её дочери.

- начальник Управления правового обеспечения и делопроизводства – член Комиссии Чистякова Л.П.

В своём выступлении согласилась с Ивановым В.А. и предложила Комиссии на основании п.6.10 Положения о Комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликтов интересов в Тамбовском государственном техническом университете и в соответствии с п.5.8. Положения о принятии мер по недопущению возникновения конфликтов интересов в Тамбовском государственном техническом университете, утверждённых приказом ректора ФГБОУ ВО «ТГТУ» от 27 сентября 2016 года № 525-04, принять решение о том, что ситуация, сведения о которой были представлены работником, не является конфликтом интересов и, как следствие, не нуждается в специальных способах урегулирования.

Других предложений не поступило.

На открытое голосование членов Комиссии вынесено следующее предложение:

«На основании п.6.10 Положения о Комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликтов интересов в Тамбовском государственном техническом университете и в соответствии с п.5.8 Положения о принятии мер по недопущению возникновения конфликта интересов в Тамбовском государственном техническом университете, утверждённых приказом ректора ФГБОУ ВО «ТГТУ» от 27 сентября 2016 года №525-04, Комиссия пришла к выводу, что ситуация, сведения о которой были представлены Орловой Е.Е., не является конфликтом интересов и, как следствие, не нуждается в специальных способах урегулирования».

Всего голосовало: 7 членов Комиссии

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ: «за» - 7 человек, «против» - 0, «воздержалось» - 0

ПОСТАНОВИЛИ: Ситуация, сведения о которой были представлены Орловой Е.Е., не является конфликтом интересов и не нуждается в специальных способах урегулирования.

При рассмотрении третьего уведомления:

Выступили:

- заведующий кафедрой УП и ПИЮ ЮИ Чернышов В.Н.

В своём выступлении ознакомил членов Комиссии с содержанием своего уведомления. Его сын Чернышов Алексей Владимирович, работает на кафедре УП и ПИЮ в должности доцента. В его обязанности входит проведение учебных занятий, выполнение плана учебно-методической нагрузки, ведение научной работы и проведение профориентационных мероприятий. К распределению материальных и финансовых

средств отношения не имеет. Трудовая деятельность определяется учебным планом, учебной нагрузкой, правилами внутреннего распорядка и иными локальными актами.

- начальник Управления кадровой политики- член Комиссии Соколова Л.И.

В своём выступлении отметила, что и в данной ситуации не видит никакого конфликта интересов между Чернышовым В.Н. и его сыном Чернышовым А.В. Чернышов А.В. непосредственно занимается учебно-методической, научной и профориентационной деятельностью под руководством отца. При этом доступа к финансовым и материально-техническим средствам он не имеет. Предлагаю считать, что для Чернышова В.Н. в данной ситуации нет никакой личной прямой или косвенной заинтересованности в получении материальной выгоды или иного преимущества, могущей влиять на объективное исполнение им должностных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и законными интересами его сына.

- начальник Управления правового обеспечения и делопроизводства – член Комиссии Чистякова Л.П.

В своём выступлении согласилась с Соколовой Л.И. и предложила Комиссии на основании п.6.10 Положения о Комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликтов интересов в Тамбовском государственном техническом университете и в соответствии с п.5.8. Положения о принятии мер по недопущению возникновения конфликтов интересов в Тамбовском государственном техническом университете, утверждённых приказом ректора ФГБОУ ВО «ТГТУ» от 27 сентября 2016 года № 525-04, принять решение о том, что ситуация, сведения о которой были представлены работником, не является конфликтом интересов и, как следствие, не нуждается в специальных способах урегулирования.

Других предложений не поступило.

На открытое голосование членов Комиссии вынесено следующее предложение:

«На основании п.6.10 Положения о Комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликтов интересов в Тамбовском государственном техническом университете и в соответствии с п.5.8 Положения о принятии мер по недопущению возникновения конфликта интересов в Тамбовском государственном техническом университете, утверждённых приказом ректора ФГБОУ ВО «ТГТУ» от 27 сентября 2016 года №525-04, Комиссия пришла к выводу, что ситуация, сведения о которой были представлены Чернышовым В.Н., не является конфликтом интересов и, как следствие, не нуждается в специальных способах урегулирования».

Всего голосовало: 7 членов Комиссии

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ: «за» - 7 человек, «против» - 0, «воздержалось» - 0

ПОСТАНОВИЛИ: Ситуация, сведения о которой были представлены Чернышовым В.Н., не является конфликтом интересов и не нуждается в специальных способах урегулирования.

При рассмотрении четвёртого уведомления:

Выступили:

- заведующий кафедрой ОТД ФМО Степаненко И.Т.

В своём выступлении ознакомил членов Комиссии с содержанием своего уведомления. В должности старшего преподавателя кафедры ОТД под его руководством работает его

жена Степаненко Елена Викторовна. Она же выполняет обязанности лаборанта кафедры на 0,5 ставки. В её обязанности входит проведение учебных занятий с студентами, выполнение плана учебно-методической нагрузки, и в качестве лаборанта – подготовка мест проведения занятий. Рабочая деятельность регламентирована локальными актами, должностными обязанностями, учебным планом и годовой нагрузкой. К проведению финансовых операций отношений не имеет. Не является материально ответственным лицом.

- заместитель председателя объединённого профкома ТГТУ- член Комиссии Абрамов С.В.

В своём выступлении отметил, что и в этом случае нет никакого конфликта интересов между Степаненко И.Т. и его женой Степаненко Е.В., которая и работает в непосредственном подчинении мужа на должностях старшего преподавателя и на 0,5 ставки лаборанта кафедры. В её обязанности не входят финансово-товарные операции.

Считаю, что для Степаненко И.Т. в этом случае нет никакой личной прямой или косвенной заинтересованности в получении материальной выгоды или иного преимущества, могущей влиять на объективное исполнение им должностных обязанностей вследствие возникающих противоречий.

- начальник Управления правового обеспечения и делопроизводства – член Комиссии Чистякова Л.П.

В своём выступлении согласилась с Абрамовым С.В. и предложила Комиссии на основании п.6.10 Положения о Комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликтов интересов в Тамбовском государственном техническом университете и в соответствии с п.5.8. Положения о принятии мер по недопущению возникновения конфликтов интересов в Тамбовском государственном техническом университете, утверждённых приказом ректора ФГБОУ ВО «ТГТУ» от 27 сентября 2016 года № 525-04, принять решение о том, что ситуация, сведения о которой были представлены работником, не является конфликтом интересов и, как следствие, не нуждается в специальных способах урегулирования.

Других предложений не поступило.

На открытое голосование членов Комиссии вынесено следующее предложение:

«На основании п.6.10 Положения о Комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликтов интересов в Тамбовском государственном техническом университете и в соответствии с п.5.8 Положения о принятии мер по недопущению возникновения конфликта интересов в Тамбовском государственном техническом университете, утверждённых приказом ректора ФГБОУ ВО «ТГТУ» от 27 сентября 2016 года №525-04, Комиссия пришла к выводу, что ситуация, сведения о которой были представлены Степаненко И.Т., не является конфликтом интересов и, как следствие, не нуждается в специальных способах урегулирования».

Всего голосовало: 7 членов Комиссии

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ: «за» - 7 человек, «против» - 0, «воздержалось» - 0

ПОСТАНОВИЛИ: Ситуация, сведения о которой были представлены Степаненко И.Т., не является конфликтом интересов и не нуждается в специальных способах урегулирования.

2-й вопрос: Разное

Выступила председатель Комиссии – первый проректор Молоткова Н.В.

В своём выступлении ознакомил членов Комиссии о дальнейшей работе Комиссии по рассмотрению уведомлений работников университета. По состоянию на 19.02.2018 уже подано 6 уведомлений, из которых сегодня рассмотрено 4 уведомления. По предварительным прогнозам ожидается ещё порядка 5-6 уведомлений.

Следующее заседание Комиссии планируется на конец февраля – начало марта 2018 года.

ПОСТАНОВИЛИ: Информацию, представленную Молотковой Н.В. принять к сведению.

Председатель



(Молоткова Н.В.)

Секретарь



(Иванов В.А.)

Члены Комиссии



(Абрамов С.В.)



(Калинин В.Ф.)



(Соколова Л.И.)



(Чистякова Л.П.)



(Забавников М.В.)