

М. Н. ПРИДВОРОВА

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ



Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»**

М. Н. ПРИДВОРОВА

**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРНОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Утверждено Ученым советом университета
в качестве учебного пособия для магистрантов программы
«Правовое обеспечение предпринимательской деятельности (Право и бизнес)»
очной, вечерней и заочной форм обучения

Учебное электронное издание



Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2024

УДК 347.19
ББК 67.404.0
П75

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права
Института права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «ТГУ имени Г. Р. Державина»
Р. В. Пузиков

Кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры «Конституционное и административное право»
Юридического института ФГБОУ ВО «ТГТУ»
И. Г. Пирожкова

Придворова, М. Н.

П75 Правовое обеспечение предпринимательской деятельности: особенности договорного регулирования [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. Н. Придворова. – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2024. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 1,0 Mb ; RAM ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.
ISBN 978-5-8265-2828-0

Содержит лекционный материал, который можно использовать для самостоятельной работы обучающихся, вопросы и задания для самоконтроля знаний.

Предназначено для магистрантов программы «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности (Право и бизнес)» очной, вечерней и заочной форм обучения.

УДК 347.19
ББК 67.404.0

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.
Незаконное копирование и использование данного продукта запрещено.*

ISBN 978-5-8265-2828-0

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2024

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования взаимосвязи предпринимательской деятельности и гражданско-правовых договоров как основных институтов частного правового регулирования обусловлена необходимостью исследования института договорных отношений применительно к особенностям реализации отношений в сфере предпринимательства. Предпринимательская деятельность является составной частью отношений гражданского права, которая на данный момент не нашла самостоятельного отражения в отдельном разделе Гражданского кодекса Российской Федерации, а правила ее осуществления содержатся во всем массиве норм гражданского законодательства. В 2014 году были внесены некоторые правовые изменения, сыгравшие важную роль в юридической жизни корпоративного права, обозначившие специфику регулирования наиболее распространенных форм юридических лиц, изменения, согласно которым юридические лица стали разделять на несколько видов по определенным принципам. Ранее законодатель дал определение видам юридических лиц, включил общие нормы, регулирующие правовой статус корпораций, регламентируя общие положения, что в последующем дало основание заявить о появлении общей части корпоративного права.

Регулирование положений договорных отношений в предпринимательской сфере и в корпоративном праве приобретает все большее значение. Законодательством Российской Федерации вносятся юридические поправки в нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы предпринимательства. Главная цель данного пособия – анализ значимости договоров в предпринимательской деятельности, их видов и порядка заключения участниками предпринимательских, а особенно корпоративных отношений. Для успешного изучения подобной специфики в рамках освоения учебных дисциплин магистерской программы «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности (Право и бизнес)» необходимо определиться с содержанием ряда ключевых направлений, среди которых:

1. Общая характеристика отношений с участием субъектов предпринимательства и корпоративных отношений.

2. Договор в хозяйственной деятельности корпорации.
3. Понятие и виды договоров в корпоративной деятельности.
4. Значение договора в создании корпорации и учредительный договор.
5. Корпоративный договор как регулятор корпоративных отношений.

При этом особое значение следует уделить межличностным взаимодействиям, возникающим внутри корпорации, между различными субъектами предпринимательской деятельности с учетом договорно-правового регулирования, а также тенденциям и перспективам их дальнейшего развития в российском праве.

Методологическую основу представленного пособия составляет комплекс научных методов, подходов и принципов. В целях решения поставленных задач применялся системный подход совместно с общенаучными методами исследования, такими как анализ, синтез, дедукция, и специальные методы – сравнительно-правовой метод, системно-правовой метод.

Нормативную основу для исследования обозначенных вопросов составили нормы российского законодательства (ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», ФЗ «Об акционерных обществах», ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью») и иные нормативно-правовые акты, затрагивающие исследуемую тематику.

Пособие содержит в себе обобщенный научный материал, который служит ее исследовательской основой и позволит сохранить преемственность в развитии правовой науки в рамках магистерских диссертаций обучающихся. Для более полного изучения данной проблемы были взяты за основу работы юристов-практиков, плотно занимавшихся исследованием проблем корпоративных отношений, роли договора в них. Таким образом, теоретическую основу пособия составили работы следующих авторов: Е. В. Абакумова, В. К. Андреев, Е. В. Артамкина, В. Г. Бородкин, М. С. Варюшин, А. А. Глушков, В. В. Долинская, Е. Г. Жевняк, И. А. Зенин, В. А. Зинова, М. В. Карпычева, А. С. Кокорин, И. Ф. Колонтаевская, А. С. Кудрявцева, В. А. Лаптев, М. Н. Марченко, Т. В. Мельникова, З. И. Носова, Е. Б. Подузова, Б. И. Пугинский, С. С. Синицын, Е. А. Суханов, О. С. Устименко, Р. Р. Ушницкий, И. Ю. Челенкова, И. С. Шиткина, Р. В. Шмелев и пр. Труды представленных исследователей

целесообразно использовать при подготовке в рамках самостоятельной работы и в процессе написания выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации. Результаты исследований данных авторов предоставляют возможность определить основные принципы и специфику предпринимательской деятельности, ее роль, значение в ней договорного регулирования, тенденции развития.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Сам процесс изначального создания бизнеса делится на две основные стадии: учреждение и государственная регистрация. Процесс учреждения определяет желание создания юридического лица, определения его целей, задач, бюджета и другие важные пункты. Далее для того, чтобы созданная в виде юридического лица организация приобрела правоспособность, важно произвести государственную регистрацию в соответствующих государственных органах. Только после этого организация принимает статус юридического лица в соответствии с принятым законом Российской Федерации, возьмет на себя обязанности и права по ведению бизнеса, другими словами, будет обладать правоспособностью.

Договор в сфере предпринимательства – юридический документ, содержащий в себе информацию о совершении сделки участниками, а также письменном заключении сотрудничества на длительный срок между двумя или более сторонами.

Условие о предмете договора устанавливает и определяет его значимость. В связи с этим предмет считается необходимой частью любой договорной правовой конструкции¹. В науке гражданского права под предметом договора зачастую принято считать действия сторон этого договора.

Законодательство Российской Федерации выбрало дополнительный путь, новый виток в развитии института договора в корпоративных отношениях.

¹ Пугинский Б. И. Коммерческое право России. М.: Юрайт, 2010. С. 315.

При юридическом определении роли и значения предмета в договорных отношениях корпорации законодательство Российской Федерации решило закрепить в ряде норм, среди которых – ст. 67.2 ГК РФ, как и ранее в п. 3 ст. 8 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», а также в ст. 32.1 ФЗ «Об акционерных обществах», открытый примерный перечень обязательств.

Итак, классифицировать договоры можно по различным признакам, например: возмездности, направленности сделки, составу сторон, взаимности обязательств, моменту вступления в силу.

Возьмем первую классификацию, основанную на принципе возмездности. Данная норма содержится в ст. 423 ГК РФ. По данному критерию договор бывает возмездный и безвозмездный. Возмездный договор основан на принципе «ты мне – я тебе». За исполнение указанного обязательства с одной стороны она имеет право требовать с другой стороны денежной оплаты за работу, имущество или встречную услугу. В безвозмездных договорах обязанность предоставить услугу может быть без встречного действия: без денежной платы за это и оказания встречной услуги, без дальнейшего предоставления имущества и реализации имущественного права. Отличным примером тут служит договор дарения, безвозмездного пользования или некоторые виды хранения.

Следующий критерий делит договоры на реальные и консенсуальные. Консенсуальный договор зарождается в момент предложения одной из сторон заключить договор и его ответом другой стороны. Формируется такой вид договора часто при личной встрече двух сторон – очно. С момента подписания реального договора следует передача имущества². Если предмет договора, т.е. имущество, не было передано, то договор является недействительным (несмотря на то, что подписи сторон стоят). К таким договорам относится: договор займа, страхования или перевозки и так далее.

Договоры классифицируются на публичные и непубличные. Публичный договор основан на предложении одной из сторон заключить оферту неопределенному кругу лиц. Договор заключается с момента непосредственного обращения за услугой. Этот факт регламентирован ст. 426 ГК РФ. Здесь можно при-

² Беляева З. С. Договор в сфере межхозяйственной корпорации // Государство и право. 2017. № 6. С. 31–32.

вести пример – договор, предоставляющий следующие услуги: поездка в транспорте, бытовое обслуживание, услуги связи и так далее. В противоположность публичному договору относится непубличный договор. Непубличный договор заключается с определенным кругом лиц, а также при согласовании различных условий для каждой из сторон. Здесь имеются в виду классические популярные договоры для предпринимательской деятельности, такие как договор поставки чего-либо, подряда, аренды и прочее.

Еще одна классификация, основанная на использовании во временном ее интервале, – основной и предварительный договор. Предварительный договор заключается сторонами для заключения основного договора в будущем. О предварительном договоре указано в ст. 429 ГК РФ. Договор составляется о передаче имущества в будущем, оказании определенной услуги или выполнении работы. Все условия, которые будут прописаны в основном договоре, обязательно должны быть указаны и в предварительном договоре. В этом вся суть и смысл его заключения. С недавнего времени законодательство Российской Федерации добавило новые виды договоров и закрепило их в соответствующих статьях. 1 июня 2015 года законодательство добавило три новых вида: рамочный, опционный и абонентский.

Для дальнейшего анализа нормативно-правового регулирования предпринимательских отношений изучим их основные составляющие элементы на примере корпоративных отношений, так как именно корпоративные коммерческие юридические лица чаще всего являются их участниками. Субъекты нормативно-правового регулирования в отношениях, протекающих внутри организации, это ее участники, взаимодействующие для достижения основной и главной цели – ведения бизнеса. Корпоративные отношения – внутренние отношения в корпорации между корпорацией и ее участником. Это указано в ст. 2 ГК РФ. Не стоит забывать, что корпорация не может быть полностью изолирована от внешних факторов, как положительно влияющих на нее, так и отрицательно. Что касается положительных, то в процессе реализации корпоративных целей организации предстоит вступать в правоотношения с участниками извне, например, совершение сделок, которые не относятся к корпоратив-

ным³. Нельзя забывать, что далеко не все внутренние взаимоотношения считаются корпоративными. Допустим, если речь касается трудовых или производственных, то они к корпоративным не относятся, а регулируются иными нормами права. В целом все эти отношения непременно связаны с деятельностью корпорации, однако отличается их правовая сфера влияния. Стоит отметить, что любые отношения, урегулированные нормами права, становятся правоотношениями. С этого момента выделяются их составляющие единицы: права и обязанности участников, а также субъекты и объекты правоотношений. Что касается субъектов корпоративных правоотношений, то к ним относятся (первоначально) корпорация, ее участники. Именно с того момента, как они вступают во взаимоотношения друг с другом, при подписании корпоративных соглашений. Некоторые теоретики-правоведы предлагают дифференцировать отношения на внутренние и внешние. Если говорить о субъектах внутренних правовых корпоративных отношениях, то к ним относят органы непосредственно самой организации. Если о внешних, то здесь подразумевается заключение договоров, другим участником которого будет не член организации, а представитель какой-либо другой компании или банка.

На протяжении нескольких лет вопросы о сущности корпоративных договорных отношениях вызвали большое количество споров и разногласий у правоведов, ученых, аналитиков и юристов. Можно заметить, что корпоративные договорные отношения являются, прежде всего, особым видом отношений. Исследуя большое количество мнений, понятий и определений по данному вопросу, можно выделить несколько подходов к рассмотрению корпоративного права:

1. Корпоративное право как комплексное целостное образование, в которое входят нормы различных отраслей, гражданского или административного права.

2. Корпоративное право, которое включает в себя нормы различных уровней нормативно-правовых актов, в том числе и внутренних (локальных) норм.

3. Корпоративное право как часть предпринимательского права.

³ Андреев В. К. О характере корпоративного договора // Юрист. 2015. № 3. С. 5.

4. Корпоративное право как внутриорганизационной орган, регулирующий абсолютно все внутренние отношения, протекающие внутри корпорации. Сюда же включаются отношения, которые касаются вопросов производства товаров, работ и услуг внутри корпорации.

Особенность норм и корпоративных отношений трактуется тем, что указанные нормы являются комплексными. Они сочетают в себе имущественные и неимущественные элементы. Организационные структурные элементы корпорации играют основополагающую роль в корпоративных отношениях и относятся к неимущественным элементам. Они формируют управленческий процесс внутри организации в целом. Оба элемента являются взаимодополняемыми, одно без другого обходиться не сможет.

Наличие факта, что в организации на принципе иерархии существуют структурные элементы в лице управляемого и управляющего, свидетельствует о принципе неравенства. Данный принцип неравенства не позволяет корпоративным отношениям стать полноценной частью гражданско-правовых отношений, построенных и основанных на принципе равенства. Следовательно, исходя из этого факта, многие теоретики-правоведы отрицают принадлежность корпоративного права как части гражданского, а также настаивают на ее относительной независимости.

В 2012 году была произведена «реформа» в гражданском законодательстве, благодаря которой была определена точка в дискуссиях о том, к какой отрасли следует отнести нормы корпоративного права. Если точнее, то в ст. 2 ГК РФ «Отношения, регулируемые гражданским законодательством» внесены значительные изменения. Законодательством Российской Федерации было принято решение добавить в данную статью понятие «корпоративные отношения». Именно это и стало отправной точкой в видении данных отношений под другим углом. При этом корпоративные отношения по-прежнему являются частью гражданско-правовых с их условной автономией. Спустя два года, в 2014 году, законодательные органы России внесли некоторые поправки в гл. 4 ГК РФ, а если быть точнее, появилось понятие «корпорация», выделены основные нормы, регулирующие корпоративные отношения. Вследствие этого стало возможным считать, что принятые нормы продолжили процесс зарождения корпоративного права в отечественном праве, стали следующей ступенью в его формировании.

Проанализируем детально субъекты корпоративных правоотношений. К данному структурному элементу следует отнести членов органов управления корпорации, членов совета директоров, участников коллегиального исполнительного органа управления, ревизионной и ликвидационной комиссии. Законодатель обеспечивает членов корпорации правами и обязанностями, минимум которых закреплен в правовых актах. Следует заметить, что особым статусом обладают единоличные органы организации, среди них – единоличный исполнительный орган управления, ревизор, а также ликвидатор. Состав их в количестве непосредственно одного участника, наделенного определенными правами и обязанностями для реализации дальнейших возложенных на него полномочий. Такие органы корпорации следует признать субъектами права⁴.

Объекты корпоративных отношений имеют важнейшую роль в корпорации. Речь идет, прежде всего, об имущественных правах участников. Данная норма регламентирована ст. 128 ГК РФ. Такого рода права вместе с вещами относятся к понятию «имущество», а доли уставного капитала организации относятся к имущественным правам. Закон Российской Федерации установил определенные юридические факты, влекущие возникновение прав, для четкой организации управления предприятием: сделки и решения органов управления корпорации. К юридическим фактам корпоративного права следует отнести еще решение судебных органов о признании решения общего собрания или крупной сделки недействительной. Также сюда можно отнести акты административных органов по поводу решения вопроса о государственной регистрации юридического лица или выпуска акций⁵.

С момента зарождения отношений внутри корпорации, изменения или их прекращения необходимо правильно определять конкретный юридический состав. Для возникновения, изменения, прекращения корпоративных правоотношений обязательно наличие юридических составов. Это особенно важно при

⁴ Подузова Е. Б. Организационные договоры в гражданском праве: монография. М.: Проспект, 2015. С. 56.

⁵ Ушницкий Р. Р. О наиболее актуальных проблемах современной теории корпоративного права России // Юрист. 2015. № 5. С. 33.

вынужденном изменении организационно-правовой формы организации, полном закрытии корпорации, выкупе акций или реализации преимущественного права приобретения доли участия в корпорации⁶.

Основу нормативно-правового регулирования юридических фактов как оснований возникновения корпоративных отношений составляют источники корпоративного права. Так как ранее было отмечено, что корпоративное право является частью гражданского права, то и источниками считаются источники гражданского права. Нормативно-правовые акты по иерархическому принципу: общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры, Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, иные федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, обычаи как вспомогательные источники корпоративного права. Внутренние документы корпорации также следует относить к источникам.

Если подробнее рассмотреть регулирование в рамках Гражданского кодекса РФ как основного источника корпоративных правовых норм, то, прежде всего, основополагающей является гл. 4 «Юридические лица», в которую Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ внесены существенные изменения, вступившие в силу с 1 сентября 2014 г.

Рассмотрим нормативно-правовое регулирование в рамках принятых федеральных законов Российской Федерации. Здесь основополагающими являются следующие федеральные законы: ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», ФЗ «Об акционерных обществах», ФЗ «О рынке ценных бумаг», ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», ФЗ «О хозяйственных партнерствах», ФЗ «О производственных кооперативах», ФЗ «О банках и банковской деятельности» и т.д.

Основной вектор развития корпоративного права был сформирован при внесении основных изменений в положения Гражданского кодекса РФ. Ранее в России планировалось разработать закон «О хозяйственных обществах», который заменит два закона: «Об акционерных обществах» и «Об обществах

⁶ Устименко О. С., Еня Е. В. О проблеме определения сторон в корпоративном договоре // Научный форум. Сибирь. 2016. Т. 2, № 4. С. 100.

с ограниченной ответственностью» и объединит их в один. Однако на данный момент это не имело своего дальнейшего развития в законодательстве, а осталось пока что только в устном виде. Касаясь актов федеральных органов исполнительной власти, то среди них наибольшее значение имеют акты Центрального банка РФ.

Базовый уровень регулирования корпоративных правоотношений – федеральный. Из этого следует, что в общее число источников корпоративного права не могут быть включены нормативные правовые акты органов власти субъектов Российской Федерации, а также органа местного самоуправления.

Спорным является вопрос о включении локальных актов корпорации в общую систему источников корпоративного права⁷. К локальным документам относятся: устав и учредительный договор. Чаще всего внутренние нормативно-правовые акты не считаются источниками гражданского права, однако есть лица, считающие иначе. Начнем с того, что корпоративные отношения в каждой корпорации могут регламентироваться на локальном уровне, на уровне самой корпорации (внутри нее). Внутренние документы имеют обязательный характер к исполнению для корпорации, а также ее составляющих элементов. Однако они отличаются от прочих распорядительных документов, приказов и распоряжений тем, что не имеют общего характера. К внутренним документам корпорации относятся следующие документы: уставы, положения, регламенты, корпоративные соглашения. Они, в первую очередь, являются актами индивидуального регулирования, а органы, принявшие их, компетентными.

Таким образом, с точки зрения законодателя, корпоративное право – это, прежде всего, часть гражданского права. Данный подход принят в других зарубежных странах, в которых корпоративное право изучается как подотрасль частного права⁸. В России корпоративное право не является полностью автономной и независимой отраслью в правовой сфере, а регулируется плотным его отношением к гражданско-правовому регулированию. Однако, помимо Граж-

⁷ Кокорин А. С. Будущий акционер как сторона акционерного соглашения по российскому законодательству // Безопасность бизнеса. 2011. № 2. С. 9.

⁸ Шиткина И. С. Парадигма и парадоксы корпоративного права // Предпринимательское право. 2017. № 1. С. 4 – 12.

данского кодекса РФ, существует ряд иных федеральных законов, определяющих ту или иную сферу или вопрос регулирования. Законодательно ему отводится роль небольшой составляющей гражданского права. Однако данная сфера регулирования является важной, неотъемлемой частью экономики в России в целом. Практика показывает, что договорные отношения в корпоративной деятельности, прежде всего, выступают в качестве особенного вида отношений на законодательном уровне. В основном противоречия возникают на основе отраслевой принадлежности права, а точнее, то, с какой точки зрения рассматривается данная отрасль.

В России корпоративное право не является полностью автономной и независимой отраслью в правовой сфере, а берет свое начало в Гражданском кодексе, четко базируясь на нем. Уровень нормативно-правового регулирования корпоративных договоров – федеральный. Следовательно, отношения в каждой отдельно взятой корпорации могут регулироваться не только на законодательном уровне, но и на локальном – на уровне самой корпорации. Данные внутренние документы имеют обязательную силу для самой корпорации, ее участников и органов.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие элементы можно назвать в структуре предпринимательского и корпоративного правоотношения?
2. Какие юридические факты лежат в основе предпринимательских и корпоративных правоотношений?
3. Можно ли считать внутренние документы корпорации источниками корпоративного права?

Задание для самостоятельной работы

Проанализируйте Решение Арбитражного суда г. Москвы от 04.08.2021 по делу № А40-62492/21-55-407. (URL: <https://sudact.ru/>) и определите элементный состав спорного правоотношения, какие источники корпоративного права подлежат применению.

2. ДОГОВОР В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРПОРАЦИИ

Рассматривая гражданско-правовой договор как институт гражданского права, многие ученые, как теоретики права, так и в цивилистической науке, проявляли интерес к изучению его специфики применения. Гражданско-правовой договор имеет универсальный характер и проявляет гибкость при регулировании общественных отношений. Гражданско-правовой договор, являясь важнейшей частью обязательственного права, позволяет отнести себя к общей части договорного права.

Договор можно отнести по своей сути к одной из разновидностей сделок и, охарактеризовав его с данной точки зрения, можно выделить основные черты: наличие согласованной воли участников договорных правоотношений и их направленность на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Между тем гражданско-правовой договор имеет те же законные основания, как и сделка, и регулируется тем же законодательством.

Исходя из анализа практических действий сторон договора, им необходимо определить как существенные, так и обычные условия, характерные для используемого вида договора, поскольку существенные условия в обязательном порядке должны быть отражены в договоре, а обычные условия по желанию сторон могут быть и не включены, поскольку не являются факультативными. Участникам договорных отношений на начальном этапе также необходимо определиться и с особыми условиями, так называемыми форс-мажорными обстоятельствами, которые освобождают стороны от ответственности в случае несоблюдения своих обязательств по договору по причинам, от сторон не зависящим. Обговаривая структуру и условия договора, сторонам необходимо обратить внимание и на его форму.

В связи с большим количеством видов договоров не всегда получается определить нужную форму договора. Стороны договорных отношений ввиду своей неопытности и незнания современного законодательства могут ошибочно выбрать неправильную форму и неверно определить условия договора, что повлечет в случае неисполнения обязательства сложности в защите нарушен-

ных прав. Из-за таких недостатков для правильного понимания условий данного договора они подлежат толкованию. Толкование также необходимо и для определения вида договора, и для выяснения конкретных условий, которыми стороны должны руководствоваться при исполнении обязательств из договора. Толкование договора также необходимо и когда текст договора вызывает какие-либо сомнения или множественность понимания содержащихся в нем терминов.

В связи с этим в большинстве случаев при невозможности урегулировать спор в данных правоотношениях стороны обращаются в суд для защиты своих прав и интересов. Однако, исходя из сложившейся судебной практики, обращение в суд влечет последствия не только для стороны, нарушившей либо не исполнившей обязательства по договору, но и для истца.

В настоящее время существует множество классификаций и видов гражданско-правовых договоров. При определении вида договора сторонам договорных отношений становится намного легче определять условия данного договора, опираясь на подобные группы, виды и подвиды. Правильное определение вида договора сторонами ведет к ясному пониманию условий договора и помогает исключить некоторые проблемы, вытекающие из неправильного оформления. Неотъемлемой частью правильной классификации и определения вида гражданско-правового договора является его правильное толкование, при котором его участники в свою очередь опираются на буквальное значение слов и выражений, занимаясь буквальным толкованием. На основании данного толкования, в случаях возможного спора в будущем, суд приходит к выводу об отнесении данного договора к какому-либо виду.

Теоретическое разделение гражданско-правовых договоров на виды имеет также и практическое значение в судебном процессе. Исходя из результатов проведенного исследования, можно смело утверждать, что разделение гражданско-правовых договоров на виды имеет весомое значение в судебном процессе, поскольку позволяет определить суду особенности конкретных видов договоров, влияющих на рассмотрение дела и определяющих круг применяемых пра-

вовых норм. Об этом свидетельствует анализ судебной практики и конкретных споров, а также закрепление такого подхода Верховным судом в своих Пленумах.

Наибольший интерес в сфере предпринимательства представляет группа публичных договоров. На законодательном уровне формальное определение публичному договору дается в п. 1 ст. 426 ГК РФ. Данная норма гласит: публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится. Примерами публичных договоров могут быть договоры в сфере розничной торговли, перевозки транспортом общего пользования, оказания услуг связи, энергоснабжения, медицинского, гостиничного обслуживания. Однако, такой вид договоров, как договор добровольного имущественного страхования и кредитные договоры, не будут считаться публичными.

Субъектный состав рассматриваемого вида договоров включает в себя, в первую очередь, продавца. Продавец должен осуществлять предпринимательскую деятельность, он чаще всего реализовывает социально значимые товары, работы или услуги.

Установление в публичном договоре объективного критерия для уточнения круга лиц, обладающих правом требовать заключения договора, не изменяет природу этого договора⁹. Такой подход заложен в действующем законодательстве: например, в силу п. 2 ст. 539 ГК РФ договор энергоснабжения, относящийся к числу публичных, заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления

⁹ Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей: Обзор Президиума Верховного Суда РФ от 20.10.2021 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2021. № 11.

энергии. Можно сказать, что действующим законодательством установлены определенные требования к тому, кто может быть стороной при заключении данного публичного договора¹⁰.

Важной особенностью публичного договора является то, что могут существовать определенные различия в условиях заключения договора для определенных категорий граждан. В основном такой подход обусловлен социальной направленностью нашего государства, поскольку такие льготы предоставляются, как правило, социально незащищенным категориям граждан, например пенсионерам, студентам, малообеспеченным. Но такие категории граждан, а в отдельных случаях критерии покупателей, могут быть закреплены как в нормативных правовых актах, так и в локальных правилах продажи товаров (работ, услуг). Например, предприниматель, являющейся стороной публичного договора, может установить дополнительные преференции для потребителей, обладающих определенными объективными характеристиками, которые могут быть связаны с возрастом, местом проживания, выполнением каких-либо действий, являющихся работниками определенной сферы и так далее.

Если предприниматель примет такое решение, то он должен оповестить неопределенный круг лиц о существующих критериях, опубликовав эту информацию на своем официальном сайте, сообщив об этом при заключении договора или в рекламных материалах.

Установление определенных льгот является скорее позитивным правом, однако установление каких-либо условий, противоречащих ст. 426 ГК РФ и ухудшающих положение потребителей, является нарушением прав таких потребителей, и договор в соответствующей части признается ничтожным.

Примечательно, что вне зависимости от закрепления льгот для потребителей в федеральном законодательстве или в локальных правовых актах их изменение не влечет последствий для уже заключенного публичного договора, за исключением случаев, если это прямо не указано в изменяющем законе.

¹⁰ Рожкова М. А. Может ли отзыв потребителя на веб-сайте организации стать основанием для расторжения публичного договора с ним? // КОНТРАКТ. 2021. Вып. 27. С. 31.

Еще одной особенностью публичного договора является обязанность его заключения со всеми потребителями, но при наличии такой возможности (п. 3 ст. 426 ГК РФ). Отказ от заключения публичного договора не допускается, если отсутствуют объективные препятствия для исполнения такого договора. При этом бремя доказывания невозможности заключить публичный договор возлагается на предпринимателя. Указанное следует из анализа норм ГПК РФ и АПК РФ.

Существуют также свои особенности, связанные с односторонним отказом от исполнения публичного договора. Такой отказ возможен, однако в случае, если такое право закреплено в соответствующих нормах, регулирующих особенности заключения таких договоров. Нарушение таких норм будет являться нарушением условий договора и приведет к ответственности. Для публичных договоров, сторонами которого являются лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, в том числе юридические лица, может быть предусмотрено условие об одностороннем отказе в исполнении договора, но только для той стороны, для которой заключение договора не является обязательным.

Все чаще в производстве судов оказываются споры, которые так или иначе связаны с размещением потребителями отзывов на веб-сайтах организаций, оказывающих различного рода услуги. Недавно одно из таких дел стало предметом рассмотрения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации¹¹, что дало повод проанализировать поднятые при его разбирательстве проблемы.

Суть судебного разбирательства сводится к следующему. Клиент и спортивный клуб заключили договор об оказании физкультурно-оздоровительных услуг, предусматривающий членство в данном клубе. Клиент, не удовлетворившись предоставляемыми ему услугами, вместо того, чтобы в официальном порядке заявить об этом, написала негативный отзыв на официальном сайте

¹¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2021 по делу № 78-КГ21-12-КЗ, 2-6779/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 14.08.2024).

спортивного клуба. Указанное стало основанием, по мнению спортивного клуба, для одностороннего расторжения договора, поскольку опубликованный отзыв содержал ложные сведения и не соответствовал действительности.

По результатам рассмотрения данного дела в суде первой инстанции, а также в судах апелляционной и кассационной инстанций, который поддержали выводы суда первой инстанции, клиенту отказали в удовлетворении требований о признании одностороннего отказа незаконным. В качестве обоснования такого вывода суды всех инстанций ссылались на п. 2 ст. 782 ГК РФ, согласно которому ответчик вправе отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке без ссылки на какие-либо обстоятельства. Помимо этого, клиентка также нарушила правила спортивного клуба, связанные с рассмотрением спорных ситуаций.

Суды также указывали, что заключенный договор не является публичным и, следовательно, спортивный клуб не обязан заключать договор со всеми. Невозможность считать договор публичным обусловлена тем, что он может быть заключен только с определенной категорией людей, которые обладают соответствующей физической подготовкой, т.е. не направлен на неопределенный круг лиц.

Дойдя до надзорной инстанции, дело было пересмотрено, и Судебная коллегия Верховного Суда сделала противоположные выводы о его публичности.

Далее основным моментом при заключении гражданско-правового договора будет считаться его форма, которая регулируется ст. 158 – 165 ГК РФ. Договор, по общему правилу, заключается как в письменной, так и в устной форме. Однако форма договора, если она в качестве обязательной предусмотрена законодательством, имеет специальные требования, определенные для конкретного вида договора. Также определенная форма договора может вытекать и из соглашения сторон, хотя законом она и не предусмотрена. Сторонам для определения формы договора необходимо определиться с его предметом и иными существенными условиями, таким образом, форма может быть определена как на основании действующего законодательства, так и практическим образом, на основе ранее заключенных договоров, имеющих подобные условия.

В п. 2 – 4 ст. 434 и п. 3 ст. 438 ГК РФ выделено несколько вариантов заключения договора в письменной форме:

- путем составления одного документа, в том числе электронного, подписанного сторонами. Это – наиболее распространенный и удобный для понимания сторонами и законодательством способ совершения сделки. В некоторых случаях данная форма договора является обязательной для конкретных договоров и вытекает из действующего законодательства;

- при переписке, путем обмена письмами, телеграммами, электронными документами, при условии возможности достоверно определить лиц, выразивших свою волю;

- путем совершения акцептантом конклюдентных действий (принятие или оплата груза и т.п.) в ответ на письменную оферту.

Данный перечень не имеет ограничений, и некоторые ученые также дополняют его иными формами, однако это самый распространенный и конкретный перечень установленных форм при заключении договора.

В соответствии с различными критериями гражданско-правовые договоры подразделяются на группы. Поскольку классификация договоров законодательно не закреплена, в настоящее время имеется значительное количество разнообразных по своей природе классификаций. Но ГК РФ определяет критерии для договоров и разграничивает их на отдельные группы, что значительно упрощает субъектам договорных отношений, определив существенные признаки договора, выбор необходимых для них договорных отношений, соответствующих их потребностям.

Основная классификация разделяет договоры по количеству сторон: двусторонние и многосторонние. Для двусторонних договоров характерно выражение воли двух сторон договора и, как правило, они являются взаимными. Большинство гражданско-правовых договоров – договоры двусторонние, к ним относятся договоры возмездного оказания услуг, подряда, купли-продажи и многие другие. Что касается многосторонних гражданско-правовых договоров – для них характерно выражение согласованной воли более двух сторон.

Такие договоры отличаются от двусторонних иной моделью взаимоотношения сторон, которая характеризуется в большинстве случаев отсутствием взаимности и направленностью на достижение одного общего результата¹². К таким договорам относятся учредительный договор, договор простого товарищества.

Критерий соотношений прав и обязанностей сторон определяет односторонне обязывающие и двусторонне обязывающие гражданско-правовые договоры. Договоры, в которых обязанность есть только у одной стороны, а другая сторона обладает лишь правами по договору, называются – односторонне обязывающие. Как правило, к таким договорам относятся реальные договоры, например договор займа, в котором обязанность есть только у заемщика. В двусторонне обязывающих договорах каждая сторона имеет права и обязанности, что характерно для большинства гражданско-правовых договоров. Такие договоры принято называть взаимными – синаллагматическими, к ним относятся договоры аренды, подряда, купли-продажи и другие.

Консенсуальные и реальные договоры отличаются друг от друга только по моменту заключения.

По наличию встречного предоставления гражданско-правовые договоры подразделяются на возмездные и безвозмездные.

Также выделяют публичные и непубличные договоры; договоры присоединения и не являющиеся таковыми; договоры, заключенные в пользу контрагентов и в пользу третьих лиц; основные и предварительные договоры и другие. Данная классификация гражданско-правовых договоров регулируется ГК РФ.

Для того, чтобы подробнее рассмотреть данный вопрос, нам необходимо начать с заключения гражданско-правового договора, в том числе и в судебном порядке. Для этого необходимо обратиться к изучению судебной практики, а именно к конкретному Постановлению Пленума № 49, о котором говорилось ранее. Суд может понудить стороны к заключению договора, но только в том случае, если у ответчика имеется обязанность заключить данный договор.

¹²Пугинский Б. И. Актуальные проблемы коммерческого права. М.: Зерцало, 2005. С. 45.

Данная обязанность и само право стороны понудить другую сторону к заключению договора регулируется ГК РФ либо добровольным принятием обязательства другой стороной.

Согласно п. 1 ст. 446 ГК РФ, в суде могут рассматриваться дела, вытекающие из договорных отношений, в которых у сторон имеется обязанность заключить договор, но по каким-то причинам имеются разногласия. Этой же нормативно-правовой базой регулируются и споры о понуждении к заключению договора, имеющие на то основания и также имеющие при себе обязанности сторон заключить спорный договор. Но при рассмотрении спора, возникшего у сторон в ходе договорных отношений, стороны также должны подтвердить свое согласие на рассмотрение данных споров в судебном процессе. В ином случае суд вправе отказать в исковых требованиях, поскольку согласие сторон на урегулирование споров в судебном порядке, а равно, как и отсутствие обязанности у ответчика по заключению договора, является существенным условием, при котором суд откажет истцу. Однако сам иск на стадии принятия не может быть возвращен, данный вопрос будет регулироваться уже на стадии рассмотрения дела по существу спора.

Суд также вправе в ходе судебного разбирательства поставить вопрос о согласовании условий договора, если таковые не были согласованы сторонами. Данный момент регулируется как Гражданским процессуальным кодексом РФ (ст. 56) в ходе рассмотрения гражданских дел, так и Арбитражным процессуальным кодексом РФ (ст. 65), при рассмотрении дел, связанных с экономической деятельностью.

При рассмотрении спора о понуждении к заключению договора, так как и при рассмотрении спора об установлении либо уточнении условий договора, суд выносит также на обсуждение вопрос о сопоставлении спорных условий с ранее согласованными условиям настоящего договора. При рассмотрении таких дел суд полагается на п. 4 ст. 445, п. 1 ст. 446 ГК РФ, а также учитывает мнения сторон по отношению заявленных требований, рассматривает практику заключения подобных договоров с учетом схожих условий. Также при рас-

смотрении дела суд большое внимание уделяет мнению сторон, суд может утвердить такие условия договора, которые стороны посчитали важными, и к тому же они могут отличаться от условий, определенных диспозитивной нормой, но только по согласию всех сторон договорных отношений, и не противоречащие действующему законодательству. Вынося решение, суд в резолютивной части указывает необходимые условия договора, которые были согласованы сторонами в ходе рассмотрения дела. Договор будет считаться заключенным именно на этих условиях, и то, только после вступления в законную силу вынесенного решения суда. Каких-либо дополнительных действий от сторон не требуется, только дождаться вступления в законную силу решения суда и договор уже будет считаться заключенным.

Вопросы, связанные с изменением и расторжением гражданско-правового договора, следует рассматривать с учетом ст. 425 ГК РФ, которая определяет срок действия договора. Согласно данной статье срок договора определяется с момента его заключения, а заканчивается уже исполнением своих обязательств сторонами договорных отношений. В период действия договора возможны внесения изменений в него либо его расторжение. В иное время никаких действий с договором проводить не имеет смысла, поскольку они не будут иметь юридическую силу.

Изменение и расторжение гражданско-правового договора регулируется законодательством, а также предусматривает согласие сторон. Однако есть определенная классификация данных действий, которая делит расторжение или изменение договора с учетом объекта, выразившего желание на расторжение или изменение договора. Расторжение или изменение договора возможно как в одностороннем порядке, так и по согласию сторон договорных отношений¹³. Но есть исключение, при котором изменение условий договора запрещается законодательно. Например, договор, заключенный на торгах, при котором предусматривается переход права владения или пользования в отношении государ-

¹³ Максименко А. В. Особенности исполнения обязательств, возникающих из предварительного договора // Закон и право. 2011. № 3. С. 54.

ственного или муниципального имущества. Изменение его условий недопустимо ни по согласию сторон, ни в одностороннем порядке¹⁴.

Проведем анализ изменения и расторжения договора на конкретных примерах и более детально.

В соответствии с п. 1 ст. 450 ГК РФ, изменение и расторжение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено законом. Основанием для изменения или расторжения договора по соглашению сторон является совместное волеизъявление его участников.

На примере договора о совместной деятельности можно проследить, что имеется и другая граница в изменении и расторжении договора сторонами. Существуют ограничения в многостороннем договоре на основании действующего законодательства. В таком договоре существует возможность изменения или расторжения договора с согласия большинства участников данных договорных отношений, такой порядок прямо закреплен п. 1 ст. 450 ГК РФ. Но он не умаляет того, что изменение или расторжение данного договора предусмотрено законом, стороны могут просто согласиться с мнением всех участников договорных отношений и расторгнуть его.

В п. 8 ст. 448 ГК РФ закреплено регулирование изменений условий договора, заключенного по результатам торгов, и то только в том случае, когда данный договор имеет законное обоснование своей заключенности на торгах. В таких договорах могут вноситься изменения только по основаниям, установленным законом, но в то же время разрешает сторонам данного правоотношения вносить изменения, не повлекшие изменения существенных условий, в том числе и цены на торгах.

¹⁴ Разъяснения ФАС России по применению ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных Приказом ФАС России № 67 от 10 февраля 2010 г.: Письмо Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 04.09.2013 № АЦ/34611/13 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.08.2024).

К договорам, расторгнутым по соглашению сторон, также относится и односторонний отказ от договорных обязательств с учетом, если стороны обговаривали условие на досрочное расторжение договора еще при заключении данного договора и установлении обязательства. Также стороны при заключении договора могут вносить по своему усмотрению свои условия, в том числе о расторжении договора, но только по согласию другой стороны. Такие условия могут вноситься и после заключения договора, однако они не должны противоречить законодательству и самой сути договора, что предусматривается ст. 421 ГК РФ.

В соответствии с п. 2 ст. 452 ГК РФ лицо, внесшее предложение об изменении или расторжении договора и не получившее при этом от своего контрагента ответа на соответствующее предложение в течение 30 дней, может потребовать расторжения или изменения договора в судебном порядке. В случае же получения согласия от другой стороны договор будет считаться измененным или расторгнутым по соглашению сторон с момента получения лицом согласия на предложение об его изменении или расторжении¹⁵.

Если одна сторона отказывается от расторжения договора либо от внесения изменений в него, то вторая сторона вправе обратиться в суд с требованием расторгнуть данный договор или включить в него условия, предложенные истцом. Однако суд вправе разрешить спор в пользу истца, только если были произведены существенные нарушения условий договора другой стороной либо прямо прописанных в договоре нарушений. Суд рассматривает данный спор с учетом действующего законодательства, и, если в договоре будет усматриваться нарушение закона по каким-либо причинам, суд вправе расторгнуть договор уже по своему усмотрению.

При рассмотрении спора между сторонами договора, при которых одна сторона нарушила договор, причинив ущерб другой стороне, суд считает данное нарушение существенным. Также рассматривается вопрос степени причи-

¹⁵ Морозов С. Ю. Система транспортных организационных договоров: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. С. 15.

ненного ущерба и влияния его на права другой стороны, получившей ущерб в виде неисполнения договора другой стороной. При этом сторона должна доказать сам факт нарушения условий договора и влияние их на права потерпевшей стороны. Но суд при рассмотрении дела может посчитать существенные условия не существенными, поскольку стороны не обладают всей юридической культурой и не могут до конца определить решающее значение того или иного условия¹⁶.

Это также применительно к существенным нарушениям договора. Не всегда понятно, что может относиться к существенным нарушениям договора, к тому же для конкретного вида договора нарушения будут разные. В свою очередь стороны вправе указать на такие нарушения в договоре, но так как они всегда разные, стороны могут ошибиться, либо не в полной мере оценить риски неправильного выбора нарушений. При возникновении спора относительно исполнения обязанностей по договору сторона, не исполнившая свои обязательства, вправе после направления ей претензии от другой стороны исправить нарушения. Если такие нарушения будут исправлены, то вторая сторона уже не сможет подать иск по данным основаниям, поскольку они уже не будут иметь смысла. Но если все-таки иск будет подан в суд, то суд будет рассматривать дело с учетом претензионного порядка. Что означает, что при подаче искового заявления стороне необходимо было направить свою претензию другой стороне, которая нарушила условия договора, что предусмотрено законодательством¹⁷. Обращаясь в суд, не соблюдая при этом порядок обязательного направления претензии, исковое заявление оставят без рассмотрения.

Как уже ранее говорилось, исполнение обязательств после получения претензии не влечет никакой судебной ответственности.

¹⁶ Соменков С. А. Расторжение договора в гражданском обороте: теория и практика. М.: Калуж. тип. стандартов, 2002. С. 112.

¹⁷ Вильнянский С. И. Значение судебной практики в гражданском праве: ученые труды ВИЮН. М.: Юрид. изд-во МЮ СССР. 1947. Вып. 9. С. 265.

Согласно п. 9 Обзора Президиума Верховного Суда Российской Федерации стороны не вправе дополнительным соглашением изменять сроки выполнения работ, если иное не установлено законом и контрактом. Пункт 12 этого Обзора предусматривает, что стороны по общему правилу не вправе заключать дополнительное соглашение, предусматривающее увеличение цены контракта более чем на 10%. Такое условие является ничтожным, если иное не предусмотрено законом¹⁸.

В некоторых нормах, относящихся к регулированию отдельных видов договоров, содержится определенная характеристика признака существенности нарушения конкретного договора, дающего основание для изменения или расторжения договора в одностороннем порядке.

При выявлении существенных нарушений договора у потерпевшей стороны имеется немного больше прав и обязанностей по отстаиванию своих интересов, данной стороне необходимо доказать именно существенность нарушения договора, другой стороне – уведомление об устранении этих нарушений. Также помимо самого нарушения истец обязан доказать стоимость убытков, причиненных нарушением данного договора, если таковое было заявлено¹⁹.

Обратив внимание на судебную практику, связанную с разрешением споров относительно существенных нарушений договора, можно выделить основные примеры таких нарушений: неоднократное нарушение сроков оплаты аренды по договору аренды или поставка товара ненадлежащего качества по договору поставки, в связи с чем он не может быть использован по назначению.

¹⁸ Обзор судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Обзор Президиума Верховного Суда РФ от 28.06.2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.08.2024)

¹⁹ Гонгало Б. М. Гражданское право: учебник: в 2-х т. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Статут, 2017. С. 176.

Говоря о невыполнении существенных условий либо существенных нарушений договора, мы не забываем также и о существенном изменении обстоятельств договора, которое также относится к основаниям для изменения либо расторжения договора. Данное обстоятельство регулируется ст. 451 ГК РФ. При таком обстоятельстве существенные условия изменяются настолько, что договор по своей природе меняется и не может быть предусмотрено исполнение по такому договору. Обязательства изменились настолько, что стороны не хотят продолжать договорные отношения и в связи с чем обращаются в суд для расторжения договора, либо для включения иных условий, которые будут удовлетворять их потребностям. Характерно для такого обстоятельства то, что стороны не могли предвидеть данные изменения, поскольку, имея на то право, они бы смогли внести изменения в договор либо изначально его расторгнуть и заключить новый на выгонных для них условиях²⁰. Этот факт стороны обязаны доказать в суде, как и то, что они не смогли самостоятельно исправить данные обстоятельства, в силу своих полномочий и неосведомленности в их появлении. Поскольку данные обстоятельства приводят к причинению ущерба сторонам либо по своей природе, либо относительно невозможности выполнения обязательств по договору. Суд приходит к выводу об удовлетворении искового заявления поданному в связи с существенными изменениями обстоятельств, только в случае, когда данное обстоятельство противоречит сути договора, и затрагивает в отрицательном ключе права и обязанности сторон и несет ущерб для них²¹.

Исходя из вышеизложенного и из проблем в рассмотрении дел, связанных с существенными изменениями обстоятельств, необходимо закрепить законодательно перечень данных обстоятельств либо определить их критерии. Поскольку данные обстоятельства имеют огромное значение для гражданско-правовых отношений, законодательное закрепление основных принципов дан-

²⁰ Богданов Е. В. Договоры в сфере предпринимательства. М.: Проспект, 2018. С. 78.

²¹ Агарков М. М. Избранные труды по гражданскому праву. Т. 2. М.: Статут, 2012. С. 178.

ных обстоятельств позволило бы исключить риски в заключении договоров. Между тем сами обстоятельства, относящиеся к существенным, не ограничены типовыми договорами. Для конкретных договоров они могут быть разные, что усугубляет положение редких и невостребованных договоров. Но главное – выделить основные принципы данных обстоятельств, чтобы уже основываясь на них, стороны могли включать в свои договоры определенные условия во избежание невыгодного расторжения обязательства.

Как уже говорилось ранее, форс-мажорные обстоятельства могут повлиять как на изменение, так и на расторжение договора, если такие были предусмотрены в договоре, независимо от воли сторон договорных отношений.

В п. 38 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.2020 № 6 отмечается, что наступление обстоятельств непреодолимой силы само по себе не прекращает обязательство должника, если исполнение остается возможным после того, как они отпали. Сторона освобождается от возмещения убытков или уплаты другой стороне неустойки и иных санкций, вызванных просрочкой исполнения обязательства ввиду непреодолимой силы (ст. 401, 405, 406, 417 ГК РФ)²².

Форс-мажорные обстоятельства могут носить как временный, так и постоянный характер. Временный характер, конечно, намного удобнее для сторон договора, потому что по истечении данных обстоятельств договорные отношения могут быть возобновлены на тех условиях, на которых они были заключены, если это было предусмотрено договором. Однако не все так просто. Чтобы не исполнять обязательства по договору в случае форс-мажорных обстоятельств, сторонам необходимо доказать наличие таких обстоятельств, а также их связь с невозможностью исполнения обязательств по договору. Между тем сторона, не имеющая возможности исполнить свои обязательства по договору, должна также доказать, что не причастна к наступлению таких обстоятельств,

²² О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.08.2024).

поскольку в ином случае закон предусматривает ответственность по неисполнению договора, уже не обратив внимание на специально вызванные обстоятельства непреодолимой силы²³. Регулирование исполнения обязательств при таких обстоятельствах происходит на основании ст. 416 и 417 ГК РФ, согласно которым при возникновении таких обстоятельств договор может быть прекращен как в части, так и полностью, либо перетерпеть изменения в своих условиях.

При этом договор может предусматривать специальные правила о прекращении обязательств на случай возникновения обстоятельств непреодолимой силы, например, об автоматическом прекращении договорных отношений при наличии указанных обстоятельств либо о прекращении договорных отношений по истечении определенного срока с момента возникновения указанных обстоятельств (ст. 421 ГК РФ).

При подаче искового заявления в суд сторонам нужно в обязательном порядке соблюсти досудебный порядок, а в последующем доказать влияние данных обстоятельств на возможность либо невозможность исполнения условий договора сторонами.

Внесение изменений в договор может происходить по воле сторон, однако нередки случаи, когда стороны не могут прийти к взаимному согласию, тогда данную процедуру проводит суд. Также происходит и в случае расторжения договора. Единственным для всех моментом является наличие договорных отношений между сторонами. Однако при отстаивании своих прав необходимо доказать и наличие существенных нарушений, если стороны намерены расторгнуть договор, а если стороны выразили желание внести изменения в договор, то их желание должно быть обоюдным, в ином случае внесение изменения будет происходить в судебном порядке.

При рассмотрении спора, следующего на основании договорных правоотношений, суд должен четко определить вид договора, и уже на основании

²³ Карапетов А. Г. Существенное нарушение договора как общее основание для его расторжения // Юридическая и правовая работа в страховании. 2006. № 3. С. 110.

него выносить решение. При определении конкретного договора суд устанавливает законность заключения такого договора и вытекающих из него обязательств, поскольку не связанные с данным договором условия и обязательства, указанные сторонами, повлекут за собой признание данного договора незаключенным. Также суду в первую очередь необходимо установить законность заключенного договора, но, поскольку стороны могут сомневаться в виде договора, суд помогает сторонам прийти к определенному согласию в условиях данного договора и стремится вместо расторжения договора побудить стороны к согласованию новых условий и включению их в договор.

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод, что современная юридическая наука и действующее законодательство содержат четкое понятие договора и определяют его сущность. Основополагающим нормативным правовым актом, регулирующим отношения, возникающие при заключении гражданско-правовых договоров, является ГК РФ, который также устанавливает особенности различных видов договоров.

Основными функциями гражданско-правового договора принято считать: инициативную; программно-координационную; информационную; гарантийную; защитную. Однако данный перечень функций неограничен, он может быть расширен на основании определенных характеристик.

Под влиянием немалого разнообразия общественных отношений наблюдается повышение роли и значимости договоров, что нашло правовое закрепление в нормах ГК РФ, а точнее в положениях гл. 27 – 29 «Об общих положениях о договоре» и гл. 30 – 55 «Об отдельных видах обязательств».

Как уже было сказано ранее, договор является базовой основой формирования гражданских отношений, появления между субъектами прав и обязанностей. Ст. 420 ГК РФ определила это правило и зафиксировала его в данной статье. Когда речь идет о природе любого юридического термина, чаще всего ученые, аналитики, юристы не находят общей точки зрения в видении его концепции. Так случается практически со всеми понятиями, это нормально. Все люди видят одну и ту же вещь и по-разному могут ее трактовать. Отсутствует чет-

кость и единый подход и к определению договора. Каждый видит его роль по-своему, а также сферу его влияния и взаимодействия. Но, несмотря на все это многообразие мнений, все все-таки пришли к единому мнению и сгруппировали договоры по разным направлениям. Например: договор-сделка, договор-документ, договор-юридический факт, договор-обязательственное правоотношение. Каждый из этих определений трактует договор абсолютно с разных точек зрения.

Значение гражданско-правовых договоров в условиях рынка велико, является практически основополагающим. Договор купли-продажи играет важную роль и обеспечивает действия в сфере предпринимательства с юридической направленностью. Порядок фиксации подряда, страхования и прочего просто невозможен без составления документа. Предприниматель, участвующий в договорных отношениях, должен быть юридически подкован, знать все возможные тонкости и подводные камни всех процессов. Без знаний есть большая вероятность создать для организации кризисную ситуацию, вплоть до финансовых убытков. Договор создает своим существованием гарантию на дальнейшую реализацию предпринимательской деятельности, необходимые условия ее реализации. Это важный элемент функционирования любой организации.

Таким образом, следует особо отметить, что, во-первых, предмет договора – первое и значительное условие, без которого не может функционировать ни один договор. В его предмете отражается название, условия и признаки, которые помогают дифференцировать договоры на отдельные виды.

Во-вторых, права и обязанности сторон. Данный элемент не менее важен. Название говорит само за себя. В нем стороны прописывают свои права и обязанности, направленные на исполнение предмета договора. Предположим ситуацию: «Поставщик обязан поставить товар в соответствии с условиями настоящего контракта и приложением к нему», «Поставщик вправе потребовать от заказчика оплаты указанным образом поставленного товара в соответствии с прописанными условиями контракта». Любое нарушение указанных прав или неисполнение обязанностей влечет за собой следующий пункт договора

под названием «ответственность сторон», возможно, и к прекращению договора или рассмотрению иска в установленном судебном порядке.

В некоторых определенных видах договоров главным важным условием может быть цена и порядок взаиморасчетов. В этом пункте фиксируется не только цена договора и сроки, но также способ и прочие положения, связанные с оплатой.

В-четвертых, ответственность сторон. Здесь обозначается ответственность сторон в соответствии с действующим законодательством. Это последствие несоблюдения пунктов и условий, указанных в договоре.

В-пятых, порядок разрешения споров и конфликтов во время их возникновения. Грамотное функционирование управленческой политики влечет собой спасение организации из ряда кризисных ситуаций в компании.

В-шестых, порядок изменения и расторжения договора.

В-седьмых, срок действия договора. Помимо вышперечисленного, в договор включаются следующие обязательные пункты: порядок и сроки оказания услуг или поставки товара, заключительные положения или прочие условия.

Например: «настоящий договор может быть изменен по письменному соглашению сторон. Изменения оформляются дополнительными соглашениями к настоящему договору и вступают в силу с даты их подписания» или «настоящий договор составлен и подписан на русском языке, в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу для каждой из сторон». Все эти пункты важны и необходимы.

Одна из значимых сфер в юриспруденции – договорное право. Механизм его правового регулирования выражается в двух аспектах. Во-первых, в обеспечении порядка заключения и исполнения сторонами принятых на себя обязательств. Во-вторых, в ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение таких обязательств²⁴.

²⁴ Колонтаевская И. Ф. Правовое регулирование корпоративных отношений в условиях цифровизации // Вопросы российского и международного права. 2019. № 10. С. 176.

Таким образом, к основным элементам структурной части договора относятся несколько пунктов: официальное наименование договора, вводная часть, основная часть, которая включает в себя положения по существу регулируемых отношений, заключительная часть и приложения.

Участники в определенных видах договоров прописывают гарантию качества товара, гарантию на результаты оказанных услуг, действие обстоятельств непреодолимой силы, переход права собственности к заказчику²⁵.

Подводя итоги вышесказанному, отметим, что договор выступает одним из важнейших средств индивидуального правового регулирования имущественных и неимущественных отношений, благодаря договору совершенствуется процесс распределения производственных материальных благ, устанавливается юридическая связь между участниками. А его многогранная сущность позволяет обозначить большой спектр возникших проблем в организации и решить их.

Вопросы для самоконтроля

1. В каких видах гражданско-правовых договоров стороной могут быть субъекты предпринимательства?
2. Какие вида договоров чаще всего заключают субъекты предпринимательской деятельности?
3. Какие виды форс-мажорных обстоятельств могут препятствовать исполнению договоров в сфере предпринимательства?

Задание для самостоятельной работы

Охарактеризуйте договор поставки, применив к нему все возможные критерии, объясните его свойства.

Составьте проект договора поставки, включив в него наибольшее количество факультативных условий.

²⁵ Дианова Я. Корпоративный договор. Перезагрузка // Корпоративный юрист. 2015. № 1. С. 28.

3. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ДОГОВОРОВ В КОРПОРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

За рубежом договор, участником которого является корпорация, выступает инструментом урегулирования конфликтных ситуаций в организации. В Российской Федерации опыт применения данной практики меньше, но уже сейчас можно отметить его значимость. Договор предоставляет возможность грамотно разрешать сложные отношения между субъектами корпорации, зафиксировать ряд условий и положений, необходимых для исполнения участниками, а также организовать управление компанией и предусмотреть возможные пути разрешения конфликтных ситуаций с меньшими потерями для организации²⁶. Необходимость в применении подобного рода соглашений связана с необходимостью управления отношениями с помощью учредительных внутриорганизационных документов. Субъектами предприятия подписывается соглашение, которое определит дальнейшие правила поведения участников. Это отличает корпоративный договор от договоров-сделок. Последние являются основанием для возникновения, изменения или прекращения гражданско-правовых отношений.

Практика применения коллективных договоров давно используется в России. Коллективный, а в нашем случае корпоративный договор, во многом упрощает задачу управления в корпорации. Такая практика позволяет реализовать права в обязательственных отношениях. Договор определяет связанность субъектов между собой общей целью и интересами нескольких субъектов в корпоративных отношениях, а также совместной деятельностью по ведению хозяйства.

Система развития гражданского законодательства фиксирует отношения внутри корпорации в качестве гражданско-правовых. Это исходит из того, что принадлежность корпоративных прав относится скорее к гражданскому институту. Данный факт находит свое отражение в ст. 2 ГК РФ. Активное появление и развитие договора в рамках функционирования организации определено

²⁶ Лаптев В. А. Корпоративный договор в системе источников регулирования корпоративных отношений // Предпринимательское право. 2016. № 1. С. 25.

большим количеством как лиц, участвующих в корпорации, так и огромным количеством видов организационно-правовых форм корпораций, их различиями и способами формирования.

Если разделить все корпоративные договоры по предметному признаку, то они разделятся на две основные группы: акционерные соглашения или договор об осуществлении прав участника общества²⁷. Оба эти вида регулируются федеральными законами, действующими на всей территории Российской Федерации. В частности, они регулируются ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и «Об акционерных обществах». Любой договор характеризуется его предметом и содержанием. В существовании любого договора необходимо такое условие, как предмет. Данное условие является очень важным и определяет цель подписания договора.

В соответствии с п. 1 ст. 66 ГК РФ определяется правило, согласно которому объем правомочий каждого участника соответствует строго пропорционально его долям в уставном капитале общества. В гражданско-правовой науке и корпоративном праве такую норму называют «принцип пропорциональности». Исходя из отечественной корпоративной практики, мы также возьмем за основу разные организационно-правовые формы корпораций, выделив следующие виды корпоративного договора: акционерное соглашение и договор об осуществлении прав участников. Акционерное соглашение – договор о реализации права, удостоенного акциями или об особенностях осуществления прав на акции. Это прописано в ст. 32.1 ФЗ «Об акционерных обществах». Участники вправе заключить договор об осуществлении своих прав участников, по которому они обязуются осуществлять определенным образом свои права и воздерживаться (отказываться) от осуществления указанных прав, что регламентировано п. 3 ст. 8 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Корпоративным законодательством допускается заключение договорных соглашений, участники которых будут наделены дополнительными полномо-

²⁷ Беляева З. С. Договор в сфере межхозяйственной кооперации // Государство и право. 2017. № 6. С. 31–32.

чиями в корпоративных договорах²⁸. Они подписываются кредиторами общества, иными третьими лицами с участниками хозяйственного общества. Это происходит, прежде всего, с целью реализации интереса, защищаемого законом. Стоит добавить, что в соответствии с законом, стороны договорных соглашений берут на себя обязанность реализовывать свои корпоративные права определенным образом или же воздерживаться (отказываться) от их осуществления в целом, в том числе голосовать установленным образом на общем собрании участников общества или согласованно осуществлять иные действия по управлению обществом. Также сюда можно отнести обязанность приобретать или отчуждать доли в его уставном капитале (акции) по фиксированной стоимости, при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от отчуждения долей (акций) до наступления определенных обстоятельств²⁹.

Корпоративный договор подразумевает под собой абсолютно легитимный инструмент, признанный урегулировать или не допускать спорные моменты и разногласия между участниками корпоративных отношений³⁰. В этом его основная природа и предназначение. Итак, корпоративным договором можно урегулировать ситуации, возникшие внутри организации. Допустим, определить порядок распределения прибыли общества, зафиксировать порядок возникших у организации расходов, установить общую процедуру по вопросу предложения кандидатур в избираемые органы, установить процедуру и обстоятельства продажи долей в уставном капитале общества.

Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 23.04. 2013 года № 670-О установил, что, реализуя предоставленные ему Конституцией Российской Федерацией полномочия, федеральный законодатель, в целях достижения должного уровня правовой определенности соответствующих отношений, также поддержания стабильности гражданского оборота

²⁸ Сеницын С. А. Корпоративные правоотношения: содержание и особенности регулирования // Журнал российского права. 2015. № 6. С. 42.

²⁹ Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. М., 2016. С. 61.

³⁰ Андреев В. К., Лаптев В. А. Корпоративное право современной России: монография. М.: Проспект, 2021. С. 120.

и обеспечения разумного баланса интересов всех участников общества с ограниченной ответственностью, предусмотрел возможность заключения между ними договора – договора, после подписания которого они обязуются осуществлять определенным образом свои права, а также осуществлять согласованно иные действия, связанные с управлением обществом, с созданием, деятельностью, реорганизацией и ликвидацией общества. Данная норма содержится в п. 3 ст. 8 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Указанное законодательное регулирование принято в развитие положений ч. 1 ст. 8, ч. 3 ст. 17, ст. 34 и ст. 55 Конституции РФ, а также отражает общий подход к урегулированию подобного рода отношений в ст. 32.1 ФЗ «Об акционерных обществах».

Институт корпоративного договора сегодня является базовым инструментом урегулирования корпоративных отношений. Используя системный подход, стоит отметить, что одним из важных аспектов является классификация договорных отношений. Она открывает возможность иначе взглянуть на договор. Опираясь на его виды, можно отметить его предназначение, условия и так далее. Проще говоря, классификация дает возможность по-новому взглянуть на природу договорных корпоративных отношений³¹. Во-вторых, встанет необходимость в недопущении образовавшегося диалектического противоречия вокруг самого значения договора и его видов.

При системном подходе к анализу проблемы данного института важным аспектом является проведение классификации корпоративных договоров, что, во-первых, открывает возможность и необходимость полностью изучить исследуемый предмет, во-вторых, не допустить диалектическое противоречие вокруг общего понятия корпоративного договора и его отдельными видами³². Напомним, что договор не может выходить за рамки положений устава. Относится

³¹ Артамкина Е. В Корпоративный договор как гражданско-правовая сделка / Кубанское агентство судебной информации // Юридический сетевой электронный научный журнал. 2018. № 4. С. 34.

³² Устименко О. С., Еня Е. В. О проблеме определения сторон в корпоративном договоре // Научный форум. Сибирь. 2016. Т. 2, № 4. С. 100.

он непосредственно к договорному способу регламентации отношений между его участниками. Однако соглашение не содержит нормы, обязательные к выполнению прописанных в договоре условий для абсолютно всех участников. Это в конечном счете служит достижению цели корпоративного договора.

Корпоративный договор является элементом управления в обществе, способом ведения хозяйственного управления. Логичнее рассматривать договор как основание для зарождения новых правоотношений, так как в его рамках формируется перераспределение между его учредителями. В этот момент перераспределяется объем прав и обязанностей³³. В частности, возможность приобретать или отчуждать капитал.

С помощью договора осуществляется голосование по вопросам компетенции общего собрания. Однако корпоративным договором может быть установлено обязательство голосовать определенным образом по вопросам компетенции общего собрания. Голосование может быть проведено по вопросам добавления возможности голосовать участникам определенным образом за решение тех или иных вопросов. В совокупности корпоративный договор и корпоративные отношения направлены на урегулирование отношений внутри организации, сглаживание возникших острых углов между участниками корпорации.

Александрова Н. В. указала, что если присутствуют такие отношения, урегулированные нормами гражданского права, то это может служить общей предпосылкой к гражданско-правовой ответственности. Конечно же, договор может рассматриваться с позиции механизма урегулирования корпоративных отношений с помощью юридического документа, сделки, а также определенной предпосылкой гражданско-правовой ответственности³⁴. Корпоративный договор, точнее его характер, определяется заложенными внутри него положениями, не вошедшими в устав или учредительный договор организации.

³³ Андреев В. К. О характере корпоративного договора // Юрист. 2015. № 3. С. 6.

³⁴ Александрова Н. В. Гражданско-правовая ответственность: понятие и основания применения // Российская интеллигенция в условия цивилизационных вызовов (V Арсентьевские чтения): сб. ст. Чебоксары, 2019. С. 29.

Существует ряд особенностей, которые отличают корпоративный договор.

Первая особенность заключается в использовании участниками договора, как регулятора корпоративных отношений, в обязательном порядке. Иначе, это невозможно в силу признания договора недействительным.

Вторая особенность заключается в том, что о факте подписания корпоративного договора обязательно должны быть проинформированы все заинтересованные лица.

Третьей особенностью является участие в корпоративном договоре. Оно относится, прежде всего, к корпоративным правам, а не обязанностям.

Четвертой особенностью является то, что присутствуют количественные ограничения по факту заключения корпоративного договора.

Пятая особенность заключается в том, что корпоративный договор порождает обязанности только для его участников. Лица, не подписавшие его, к обязанности, заключающейся в договоре, никакого отношения не имеют.

Шестая особенность – обязательное условие в письменном его закреплении, причем в одном экземпляре, подписанном сторонами.

Седьмая особенность – подписавшая договор сторона не обязана участвовать в договоре полным размером принадлежащих ей долей или пакета акций.

К особенностям также относится тот факт, что для внесения в него изменений требуется согласие всех участников, если только иной вариант не предусмотрен условиями самого договора. Обязанности, принимаемые на себя участниками, могут быть дифференцированными. Также именно тот факт, что в корпоративном договоре могут быть предусмотрены способы обеспечения исполнения обязательства участниками. И последнее – основание для признания договора недействительным определяется либо временным промежутком времени, либо событием, вокруг которого это могло совершиться.

При это корпоративный договор не регулирует правовые процедуры обеспечения порядка проведения процедуры общего собрания участников корпорации. Он просто устанавливает определенные рамки поведения корпорации,

а также принципы корпоративного управления. Договор может быть использован неоднократно, все зависит от прописанных в нем условий. Не стоит забывать, что он является нормодоговором, относится к внутренним источникам урегулирования корпоративных отношений. В случае появления непростой для организации ситуации, когда участник использует положения договора, важно отсутствие его противоречия уставу. В таком случае положения данного договора не могут считаться действительным из-за присутствия в нем противоречия главному документу³⁵.

Специфичность корпоративного договора заключается в урегулировании корпоративных отношений. Он регулирует уже сложившиеся в корпорации отношения, а его стороны в одном положении с уставом и другими локальными актами характеризует правила их корпоративного поведения. Именно это положение содержится в ст. 65.1, 67.2 ГК РФ.

Вышеизложенное говорит о том, что корпоративный договор занимает главное место в механизме реализации корпоративных прав, а также считается важной формой осуществления корпоративной правоспособности между субъектами корпорации. Существует несколько классификаций, дифференцированных по разным признакам. Классификация, сформированная по предметному принципу, недостаточно хорошо изучена и требует более глубокого и детального анализа.

В качестве вывода еще раз отметим, что корпоративное право в России разделяет корпоративные договоры на акционерные соглашения и договоры об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью. Часть авторов до вступления в силу изменений в гл. 4 Гражданского кодекса РФ считали, что договор об осуществлении прав участника, который определен в п. 3 ст. 8 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»), в ст. 32.1 ФЗ «Об акционерных обществах», не является отдельным и самостоятельным видом договора. Это следует из того, что договор скорее определяется

³⁵ Долинская В. В. Основные положения о юридических лицах: новеллы гражданского законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 6. С. 42.

не через предмет, а скорее через его стороны. По истечении определенного времени судебный и законодательный институты признали соглашения схожими по их юридической природе и правовому характеру. Было предложено сгруппировать их под одним термином «корпоративный договор». Но этого было недостаточно. Недостаточно было собранных эмпирических данных для полноценного классификационного деления. Многие ученые пришли к выводу о том, что наиболее фундаментальна и логична дифференциация по предметному принципу. Предмет договора является его же целью и значимостью, а также выступает неотъемлемой долей.

Далее судебная практика в России и законодатель признали соглашения тождественными по их правовой природе, а также сгруппировали их в одно понятие «корпоративный договор». Однако это было бы неправильно с точки зрения сбора необходимых эмпирических данных для дальнейших исследований не учитывать утвержденное классификационное деление. Для более детального анализа и проработки этого вопроса считаем необходимым обратиться к предметной дифференциации корпоративного договора в следующем разделе пособия.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие общие и отличительные свойства у гражданско-правового договора и корпоративного договора?
2. Какие условия действительности корпоративного договора вы можете назвать?
3. Какие условия нельзя включить в корпоративный договор?
4. В чем отличие акционерного соглашения и договора об осуществлении прав как разновидностей корпоративного договора?

Задание для самостоятельной работы

В виде таблицы представьте сравнительную характеристику устава и корпоративного договора хозяйственного общества.

4. ЗНАЧЕНИЕ ДОГОВОРА В СОЗДАНИИ КОРПОРАЦИИ И УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР

Для планомерной реализации создания организации необходимо подписание соответствующих документов на начальном этапе – учредительных документов. Учредительный документ – документ, который служит базой для деятельности юридических лиц и реализацией своих прав, а также формирует его основные положения.

Понятие «учредительные документы» законодательно закреплено в ст. 52 ГК РФ. К ним относятся не только учредительный договор и устав, но и решение учредителя о создании юридического лица или протокол собрания учредителей о создании юридического лица. Также к учредительным документам иногда относят уведомление о постановке на учет юридического лица в налоговом органе на территории Российской Федерации.

Юридической и правовой базой функционирования абсолютно любой организации являются исключительно его учредительные документы. В соответствии со ст. 52 ГК РФ учредители юридического лица обязаны создать учредительный документ, который будет являться основой организации в дальнейшем. Также они обладают возможностью утвердить иные внутренние документы, регулирующие корпоративные и трудовые правоотношения. Существует правило, согласно которому все юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпораций, действуют на основе уставов, утвержденных учредителями. Главное условие – отсутствие противоречия базовым требованиям к учредительным документам. Хозяйственные товарищества действуют на базе учредительного договора, который заключают полные товарищи. К такому договору применяются правила об уставе. Государственная корпорация действует на основании ст. 7.1 под названием «Государственная корпорация» (ФЗ «О некоммерческих организациях»).

В иерархическом порядке локальных корпоративных актов каждой отдельно взятой организации выше всех остальных документов находится устав. Следовательно, другие локальные документы не должны противоречить уставу. В случае обнаружения противоречий за основу применяются нормы устава.

В учредительных документах формируются главные характеристики юридического лица, а именно: название, структура органов управления, их компетенция, место нахождения компании и т.д. Цель и предмет деятельности должны прописываться исключительно в уставе некоммерческих организаций и государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Впрочем, направление вектора развития законодательства об уставе определяется тем, чтобы сделать его наиболее крепким, прочным и стабильным. Так, Гражданский кодекс РФ с 1 сентября 2014 года не требует пункта в уставе «адрес юридического лица», в том числе перечень филиалов и соответствующих ему представительств³⁶. Законодательством определена возможность использования юридическими лицами утвержденных типовых уставов. Их форма законодательно закреплена для хозяйственных обществ. Тот факт, что юридическое лицо функционирует, базируясь на пунктах и положениях типового устава, должно быть в дальнейшем прописано в едином государственном реестре юридических лиц.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 1 августа 2018 г. № 411 «Об утверждении типовых уставов, на основании которых могут действовать общества» утверждены тридцать шесть видов типовых уставов. Между собой они отличаются по нескольким основаниям. Например, наличие или отсутствие у участников преимущественного права покупки доли, отчуждаемой участником общества третьим лицам; необходимость получения согласия участников общества на отчуждение доли третьим лицам либо другим участникам общества; возможность выхода участника из общества и ряду других характеристик³⁷.

Как уже было сказано ранее, любой договор направлен на процедуру возникновения, изменения или прекращения корпоративных отношений. Это связано со специфичностью данной сферы, но строго в рамках гражданских правоотношений. Допустим, несколько лиц, потенциальных участников корпорации, решили создать общее дело – бизнес с одной определенной общей целью и ка-

³⁶ Варюшин М. С. Генезис и эволюция корпоративных договоров в корпоративном праве Англии и США // Законодательство и экономика. 2018. № 9. С. 63 – 69.

³⁷ Глушков А. А. Особенности учредительных документов корпорации непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 3(241). С. 241 – 244.

питалом. В качестве учредителей в момент создания организации заключается соглашение о совместном ведении бизнеса. В рамках этого соглашения главной его целью выступает упрощение процедуры принятия выгодных задач и решений для общества. Возникшие обязательства априори определяют специфичность структуры таких субъектов гражданского права, а также определяют такого рода договоры, как организационно-корпоративные договоры, другими словами, «акционерные соглашения».

При желании создать корпорацию несколько лиц – два или более в количественном значении изъявляют свое желание в форме составления учредительного документа. Изначально корпорация формируется на совместном желании его потенциальных участников в ведении совместного бизнеса. Стороны при этом должны быть юридически осведомлены обо всех порядках, нюансах и положениях, которые им встретятся на их пути. Желания при этом мало. Нескольким гражданам необходимо выразить свое волеизъявление письменно путем составления соответствующего документа – учредительного документа.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, основываясь на правовой природе, формируются полные и коммандитные товарищества. Это прописано в ст. 70 и 83 ГК РФ, а также некоммерческие объединения юридических лиц. Данная норма содержится в п. 1 ст. 122 ГК РФ. Законодатель также предоставляет возможность в использовании учредительного договора при зарождении некоммерческого партнерства или автономной некоммерческой организации. Это указано в ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях». Учредительный договор можно использовать при создании фондов.

Учредительный договор заключается в обязательном порядке в письменной форме. В нем сторонами определяется порядок реализации общей деятельности, размер уставного капитала каждого акционера, общий размер уставного капитала, плюс ко всему обязательным является порядок и срок оплаты указанных долей. Учредительный договор заключается сторонами только в письменном виде, в иной форме его существование просто невозможно и считается недействительным.

Правовед А. В. Габов изучал этот актуальный вопрос и сделал следующий вывод. Он считает, что при составлении такого договора имеет смысл

пользоваться простой формой, а не квалифицированной с общими правилами и порядком об установлении сделок, предусмотренных законодательством Российской Федерации. По его мнению, иные моменты, которые касаются нотариального заверения могут быть соблюдены только при желании учредителей, а не в пользу закона.

Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» отмечается, что договор об учреждении не носит правовую форму и статуса учредительного документа. Он является грамотно юридически письменно заверенным документом, в котором прописываются положения о правах и обязанностях учредителей во взаимодействии с третьими лицами, а также по отношению к формирующейся корпорации. Этот факт находит свое подтверждение в Законе «Об обществах с ограниченной ответственностью». Его не требуется предоставлять в государственные регистрирующие органы. Этот факт находит свое доказательство в ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В истории правовой регламентации понятия учредительного договора его жизнь разделилась на два временных промежутка или этапа. До 1 июля 2009 г. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» включал в себя положения, смысл которых заключался в том, что учредительными документами создаваемого общества с ограниченной ответственностью являются устав и учредительный договор³⁸. Однако после рассмотрения данного вопроса законодатель внес ряд заключительных моментов, которые повлияли на дальнейшую роль и значение учредительного договора в корпоративной жизни. С 1 июля 2009 г. федеральным законом от 30.12.2008 года № 312 было исключено из корпоративных отношений понятие «учредительный договор». С этого момента оно было заменено новым определением и стало обозначаться «договор об учреждении общества». Данный документ на сегодняшний день в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации к учредительным документам не относится. Скорее всего, такая норма была принята в связи с желанием упростить процедуру регистрации и создания

³⁸ Колонтаевская И. Ф. Правовое регулирование корпоративных отношений в условиях цифровизации // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9, № 10А. С. 175 – 184.

общества. Ведь учредительные документы должны быть зарегистрированы в соответствующих государственных органах Российской Федерации. Предположим ситуацию внутри организации, которая учреждалась одним участником общества с ограниченной ответственностью. Спустя время существования организации число его участников меняется. В таком случае законодательством Российской Федерации была предусмотрена обязанность по заключению между ними учредительного договора.

Учредительные документы имеют важную и первостепенную роль для функционирования корпоративной деятельности. Их предназначение заключается не только в вопросах о создании общества, но и о взаимоотношениях учредителей друг с другом в момент существования общества или товарищества. Такие документы обязаны содержать в себе все требования, предусмотренные ГК РФ, к сделкам и договорам, но помимо этого, и нормы об основаниях признания сделок недействительными.

Представители проекта Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации высказали в свое время свою точку зрения на этот счет. По их мнению, у юридических лиц должен быть в основе только один единственный учредительный документ – устав. Сама суть определения учредительного договора в качестве учредительного документа не предоставляет практической необходимости.

По этому поводу высказался М. Сикачев. Он считает, что присоединение учредительного договора в совокупность к понятию «учредительный документ» не имеет смысла, так как не отражается на его свойствах. Свойство – быть правовым основанием обязательственного учредительного правоотношения. Это следует из того, что в содержание учредительных документов входит определение взаимодействий внутренних отношений между субъектами корпоративных отношений, также между участником и самой корпорацией.

Вполне обоснованным считается утверждение Е. А. Суханова. Он утверждал о том, что в организации необходимо наличие учредительного договора, потому что им регулируется не только порядок формирования создания и утверждения юридического лица, но в него включены также положения, осуществляющие внутреннее правовое регулирование отношений, возникающих

также после создания общества. Находит свое утверждение в его дальнейшем функционировании.

Действующее законодательное изменение количественного состава учредительных документов является логичным и уместным, когда все положения, предусмотренные договором, имеют свое отражение в уставе и в решении учредителя о создании общества. Устав в свою очередь остается основным учредительным документом корпорации, за исключением товариществ.

В конце апреля 2008 года законодательством Российской Федерации были внесены изменения в ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Учредительным документом определялся ряд важных для организации моментов. Тут, в первую очередь, имеется в виду положения о составе учредителей, создаваемого юридического лица, размер уставного капитала в общем, размер доли каждого из участников корпорации, размер и структурный состав вкладов, ответственность за нарушение прописанных в договоре обязанностей, условия и порядок распределения между ними прибыли. И в заключение ко всему стоит добавить: состав органов участников, а также процедура выхода участников из корпорации. Схожие положения в соответствии с действующим законодательством должны содержаться и в уставе компании.

Состав документа зависит, в первую очередь, от формы корпорации. Однако, в соответствии со ст. 98, 106.2 ГК РФ и ст. 5 ФЗ «О производственных кооперативах», в большинстве случаев учредительным документом является устав, который подписан его учредителями.

Среди внутренних документов общества корпоративный договор имеет первостепенную значимость. Стороны, подписывая его, управляют хозяйственной деятельностью корпорации. Весь объем официальной документации внутри организации составляет управленческий фундамент для корпоративных отношений. Договоры заключаются между двумя и более акционерами. Рекомендуется создать корпоративный договор в самом начале зарождения компании, сгладив возможные спорные моменты и разногласия между ее потенциальными участниками.

Договор следует заключить в случае изменения состава его участников. Чаще всего в такой ситуации обновление акционеров в корпорации строится изначально на недоверии участников друг к другу. Новые участники могут опа-

саться за то, что их обманут или предоставят недостаточно необходимой информации для того, чтобы стать полноправным ее акционером. А старые участники с помощью соглашения формируют таким образом «подушку безопасности» за то, что акционер вступает в общество с доброжелательными побуждениями без цели кого-либо сместить, а выполнять свою работу добросовестно в строго обозначенных ему рамках³⁹. Здесь договор является доверительным документом, в котором фиксируются волнующие моменты обеих сторон. Договор предоставит возможность чувствовать себя всем комфортнее на данном этапе.

Возможен вариант соглашения между участниками компании и третьими лицами. Об этом законодательно закреплено в п. 9 ст. 67.2 ГК РФ. На практике такие соглашения применяются между субъектами организации и ее кредиторами, например, или между ее действующими участниками и потенциальными покупателями акций организации⁴⁰. Вследствие чего они становятся априори ее непосредственными участниками. Существует смешанный вариант – в моменте, когда участники обговаривают с кредиторами условия о передаче им долей, другими словами, акций, при наступлении определенных обстоятельств внутри организации.

Принимая во внимание ст. 67.2 ГК РФ, отметим, что корпоративный договор считается внутренним (локальным) документом, играет важную роль в развитии организации. Субъекты корпоративных отношений подписывают договор, принимая непосредственное участие в ее деятельности.

Участник корпорации принимает решение о подписании корпоративного договора самостоятельно и только по поводу вопросов касательно управления организации. В соответствии со ст. 67.2 ГК РФ этот документ локального характера принимается в письменной форме между субъектами, составившими его. Документ предусматривает реализацию прав определенным образом, воздержание или отказ от их осуществления. Корпоративный договор еще обознача-

³⁹ Кудрявцева А. С. Роль корпоративного договора в управлении обществом с ограниченной ответственностью // Новый юридический вестник. 2018. № 3(5). С. 19.

⁴⁰ См.: Пахомова Н. Н. Основы теории корпоративных отношений (правовой аспект). М., 2018. 206 с.

ется договором об осуществлении прав участников организации. Это прописано в п. 3 ст. 8 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Его можно обозначить инструментом корпоративного управления или договорным способом управления организацией. Здесь решение должно быть принято только в строго установленном порядке договора, подписанного участниками.

Однако предметом гражданско-правовых отношений является скорее всего законодательное закрепление принадлежащих прав, а не возникновение, реорганизация и ликвидация. Ведь именно сами источники выступают методом правового регулирования⁴¹. Не стоит забывать, что одним из предназначений корпоративного договора выступают установление баланса и регулирование интересов во избежание зарождения конфликтных ситуаций. Предотвратить конфликт легче, чем его разрешать или еще хуже избавляться от его последствий в конечном счете. У каждого участника свое видение на развитие организации или управленческий процесс. Мнения могут не совпадать, в положениях договора есть возможность все эти нюансы и желания каждой из сторон прописать.

Подводя итоги небольшому проведенному анализу изложенных точек зрения, а также изучив применение данного законодательства, можно сделать вывод о том, что корпоративный договор имеет доминирующую позицию над уставом организации, что в свою очередь значительно уменьшает значение устава, который предусмотрен как единственный учредительный документ. Корпоративный договор может регламентировать следующие моменты. Среди них: обязанности исполнения корпоративных прав прописанным в договоре образом, обязанность приобретать или отчуждать доли в уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств, обязанность голосовать на общем собрании участников общества за включение в устав общества положений, определяющих структуру органов общества и их компетенцию, порядок входа новых членов общества и выхода прежних участников, возможные требования к инвесторам, порядок привлечения дополни-

⁴¹ Ушницкий Р. Р. О наиболее актуальных проблемах современной теории корпоративного права России // Юрист. 2015. № 5.

тельных инвестиционных вложений, порядок совершения крупных сделок, а также сделок с заинтересованностью, порядок разрешения нетипичных (тупиковых) ситуаций, права и обязанности третьих лиц (кредиторов, залогодержателей, потенциальных покупателей акций), обязанность согласовать и исполнять возможные действия по управлению обществом. Весь указанный перечень сфер возможных ситуаций регулируется корпоративным договором.

Из-за того, что становится явной тенденция ослабления роли устава и его законодательного закрепления, выявляется проблема. Другими словами, с недавнего времени роль корпоративного договора потихоньку начинает смещать роль устава. В некоторых моментах договор ничуть не уступает уставу, а имеет ряд своих достоинств. Здесь речь идет о том, что корпоративным договором может быть предусмотрен объем полномочий участников непубличного хозяйственного общества. Данный документ включает в себя положения, содержащиеся в уставе непубличного общества на факультативной основе. Кроме этого, участники корпоративного договора лишены права опираться на его недействительность в связи с несоответствием положениям устава хозяйственного общества, что указано в п. 7 ст. 67.2 ГК РФ. Именно поэтому договору отдается предпочтение при оценке поведения членов юридического лица по отношению друг к другу.

Таким образом, среди обязательных учредительных документов корпорации выделяют следующие:

- 1) для хозяйственного товарищества – учредительный договор;
- 2) для обществ и иных коммерческих корпораций – устав.

Если рассмотреть сравнение данных учредительных документов, то учредительный договор юридического лица заключается, а устав утверждается его учредителями. Юридическое лицо, которое сформировано одним учредителем, действует на основании устава, определенного учредителем. Учредительный договор по своей структуре является гражданско-правовым (консенсуальным) договором, который вступает в свою юридическую силу непосредственно после достижения определенных соглашений между сторонами, в свою очередь он является регулятором управленческой деятельности, т.е. основным организационным документом.

Если провести сравнительный анализ между уставом и учредительным договором, то можно сделать следующие выводы. На данный момент в договоре можно заметить наибольшую по количеству регламентацию. Она считается более полной, развернутой, нежели в уставе. Но этот факт можно разрешить путем составления участниками корпорации протокола об учреждении общества. В нем могут быть дополнены все недостающие моменты из устава. В ходе этого размышления можно сделать вывод, что законодательство Российской Федерации таким правовым изменением исключило дублирование положений, касающихся учреждения общества.

Проще говоря, положения, которые ранее содержались в учредительном договоре, частично нашли свое место в договоре об учреждении общества, добавив только процедуру определения порядка совместной деятельности по учреждению общества с ограниченной ответственностью. Тут можно заметить, что по сути своей оба указанных документа схожи.

Порядок вступления в силу, заключения, оформления, составления, а также прекращения действия и другие юридические аспекты учредительного договора регламентируются законодательством Российской Федерации. Учредительный договор является единственным учредительным документом для полных и коммандитных товариществ. Для остальных, указанных выше организационно-правовых форм юридического лица наряду с учредительным договором, требуется устав.

Мельникова Т. В. считает, что учредительный договор возрождает отношения, которые не являются обязательственными, а также стоят в ряду с гражданско-правовыми. Учредительный договор, помимо сведений, указанных в п. 2 ст. 52 ГК РФ, обязан содержать в себе информацию об условиях, о размере и порядке изменений долей каждого их участников в складочном капитале. Еще о размере и составе складочного капитала, сроках и порядке внесения ими вкладов и об ответственности участников за нарушение обязанностей по внесению вкладов. Чтобы охарактеризовать устав корпорации, необходимо отметить, что общие положения, которые содержатся в уставе, закреплены в Гражданском кодексе, а дополняющие нормы – в иных нормативно-правовых актах.

Устав подлежит государственной регистрации в соответствии с пунктом «в» ст. 12 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Вместе с подачей заявления о государственной регистрации и других документов в регистрирующий орган предоставляется и устав корпорации. Таким образом, эффективность управления в целом и во многом формируется на этапе подготовки устава общества.

В соответствии со ст. 1 Приказа Минэкономразвития России от 01.08.2018 № 411 «Об утверждении типовых уставов» на их основании могут действовать общества с ограниченной ответственностью, а именно: действовать на основании настоящих типовых уставов, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации. Типовой устав – это готовый устав без сведений о конкретной организации, принятый специальным органом власти. Другими словами, «шаблон». Это документы, которые созданы в первую очередь для того, чтобы облегчить и ускорить процесс регистрации абсолютно новых компаний.

Следуя из вышеизложенного, можно сделать следующий вывод. Договор – юридический документ, который содержит в себе информацию о совершении сделок участниками корпорации, а также письменном заключении сотрудничества на долгий срок между сторонами. Для правомерной реализации создания организации необходимо подписание соответствующих документов – учредительных документов. Учредительный документ – документ, который служит базой для деятельности юридических лиц и реализации своих прав участниками. Учредительный договор как один из видов учредительных документов организации содержит в себе емкую и краткую информацию об организации, играет роль важного элемента в структуре организации, плотно взаимодействуя с иными. Несмотря на большое количество споров и дискуссий вокруг учредительных документов по поводу их значимости, отметим, что тут, скорее, имеет смысл ставить во главу иерархии устав. Следует остановиться на тенденции, ведущей к ослаблению регламентационной роли устава. В частности, можно сказать о том, что устав приобрел «конкурента» в роли корпоративного договора.

Вопросы для самоконтроля

1. Нужен ли второй вид учредительных документов в хозяйственных обществах, помимо устава?
2. Целесообразна ли разработка и внедрение на официальном, законодательном уровне типовых уставов для иных форм корпораций?
3. Какой вариант типового устава можно использовать в обществе в зависимости от характера и вида его деятельности? Ответ обоснуйте со ссылками на законодательство.

Задание для самостоятельной работы

Представьте сравнительную характеристику устава и корпоративного договора, предложив несколько критериев.

5. КОРПОРАТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК РЕГУЛЯТОР КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В России институт корпоративных договоров зародился в 1990-х годах. В настоящее время в России отмечается большое количество дискуссий и споров о характеристике, его предметной и правовой природе, дифференцированных признаках. Проблемы, которые возникают внутри корпоративных отношений, вытекают из предметной роли договора. С 1990-х годов по настоящее время данный институт прошел большой путь, был определен вектор и тенденция развития. Особенно это стало заметно после внесения ст. 67.2 в Гражданский кодекс РФ. Именно она определила корпоративное право как отношения, что в последующем стало зарождением договора⁴².

Немалое количество споров до сих пор крутится вокруг корпоративного договора. Проблемы, возникающие внутри корпоративной деятельности, решаются с помощью него. Договор служит инструментом разрешения внутриорганизационных проблем. Для исследования специфики возникающих правоот-

⁴² См.: Пахомова Н. Н. Основы теории корпоративных отношений (правовой аспект). М., 2018. 206 с.

ношений необходимо разобраться в его структуре, дать ему правовую характеристику, определить его основные отличительные и характерные черты. Все эти составляющие элементы позволят рассмотреть корпоративный договор как относительно самостоятельный вид гражданско-правового договора.

По мнению Н. Н. Пахомовой, «корпоративный договор – общий акт, основанный на общем или совместном волеизъявлении его сторон. Из этого следует, что договор заключается только действующими участниками корпорации на данный момент. По ее мнению, сторонами такого договора не могут быть третьи лица, в том числе люди, обладающие акциями, кредиторы, а также определенно сама организация.

Ломакин В. Д. определил предоставление о корпоративном договоре в таком ключе. Он утверждает, что корпоративные договоры могут лишь регламентировать процедуру осуществления прав. Он не может зарождавать новые корпоративные права, которые не предусмотрены законом государства или уставом организации.

С помощью корпоративного договора зарождаются корпоративные отношения, в которых перечислены права и обязанности сторон. Особенности содержания любого такого договора зависит от организационно-правовой формы корпорации. Их существует несколько, каждая из них имеет свои особенности и черты. В силу того, что корпоративные отношения имеют специфичный характер, их нельзя отнести исключительно к гражданскому институту. Он регулирует правоотношения корпорации, однако основное их регулирование возникает с норм Гражданского кодекса РФ. Именно поэтому он не является полностью автономным и самостоятельным, как любая другая сфера жизнедеятельности общества. Полностью изолированного от внешнего мира нет ничего, все находится в плотном взаимодействии друг с другом, зависит только лишь от степени этого взаимодействия.

Учитывая мнение Т. Т. Алиева, который считает, что правовая природа корпоративного договора основана на принципе свободы, можно сказать, что формируется его частноправовая природа. Он отмечает, что фактически стороны свободны в праве выбора и определении требований и условий внутри него. Но при этом мера свободы соотносится с императивными требованиями гражд-

данского законодательства⁴³. Тут имеется в виду регулирование, основанное на принципах организации имущественных отношений, на воли, самостоятельности и имущественных правах его участников.

Институт корпоративного договора в Российском праве существует не так давно, если брать в сравнение правовой опыт с другими странами. В Российской Федерации данный институт образовался с конца двадцатого века, но играет важную роль в жизнедеятельности корпоративных отношений, корпорации в целом. На весь период его существования перед участниками корпоративных отношений возникал ряд моментов, когда принятых норм и положений было недостаточно для грамотного урегулирования вопросов. Это послужило причиной тому, что перед законодательством вставала задача внесения изменений, усовершенствования этого института, что и происходит до сегодняшнего дня.

Нормативно-правовое регулирование корпоративного договора реализуется несколькими статьями Гражданского кодекса РФ, другими Федеральными законами и прочими актами. Основная сфера регулирования законодательно определяется на федеральном уровне. На уровне субъекта Российской Федерации внесение нормативно-правовых актов данной сферы не предусмотрено, так как все его основные положения содержатся в федеральных законах и кодексах. Но стоит предусмотреть тот факт, что понятие «корпоративный договор» регулирует договор об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью, а также акционерное соглашение.

Как указано в ст. 67.2 ГК РФ, участники хозяйственного общества все или некоторые из них вправе заключить между собой корпоративный договор об осуществлении своих корпоративных прав (договор об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью, акционерное соглашение), в соответствии с которым они обязуются осуществлять эти права определенным образом или воздерживаться (отказаться) от их осуществления, голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласованно осуществлять иные действия по управлению обществом, приобретать

⁴³ Алиев Т. Т. О сущности правовой природы корпоративного договора // Гражданское право. 2015. № 1. С. 19.

или отчуждать доли в его уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от отчуждения долей (акций) до наступления определенных обстоятельств. Взяв за основу ст. 67.2 и подп. 1 п. 3 ст. 307.1 ГК РФ, нормы о гражданско-правовой природе корпоративного договора к спорам, связанным с корпоративными договорами, подлежат применению общие положения об обязательствах.

Акционерные общества нуждаются в крепком «фундаменте» правового регулирования. Участникам корпоративных сообществ хочется иметь действенную правовую систему корпоративного управления для того, чтобы было возможно ее эффективное использование как механизма регулирования правовых вопросов.

Абсолютно всем участникам корпораций хочется, чтобы их интересы были должным образом защищены государством. Это следует из того, что в случае, когда в корпорации большое количество участников, возникновение спорных моментов неизбежно и это естественно. Также акционерам и участникам корпоративных отношений хочется, чтобы их интересы не растворились в процессе делегирования им прав, так как в таком случае может возникнуть множество неприятных моментов. Субъектам корпоративных прав предоставляется отличная возможность подписать договор, в положениях которого будут указаны все условия и нюансы при проведении делегирования прав и обязанностей от одного акционера другому⁴⁴. В таком случае в качестве вида корпоративного договора может быть рассмотрен договор о реализации прав участников общества с ограниченной ответственностью и акционерное соглашение участников акционерного общества.

Если говорить о роли и значении акционерного соглашения, то тут следует отметить, что в нем может быть регламентирована обязанность по согласованию возможности передачи своего голоса по какому-либо вопросу другому участнику. Также это вариант далеко не единственный. Для участника акционерное соглашение может также предоставить возможность осуществления

⁴⁴ Подузова Е. Б. Организационные договоры в гражданском праве: монография. М.: Проспект, 2015. С. 75.

порядка приобретения или отчуждения акции по фиксированной и заранее обговоренной стоимости, когда в компании возникают предвещающие этому условия, а также ряд других вопросов⁴⁵.

Акционерное соглашение, как и прочие документы, имеет за собой ряд обязательных признаков. Во-первых, оно подписывается сторонами письменно в одном экземпляре. Также как абсолютно любой гражданско-правовой документ его положения вступают в силу с момента его подписания. Исключительно в этот момент оно приобретает юридическую силу.

В случае, когда решение органа хозяйственного субъекта вступает в противоречие с положениями и условиями акционерного соглашения, то, как показывает опыт, на сегодняшний день правовая система России имеет ряд моментов, на которые необходимо обратить внимание. Возникают вопросы, на которые участникам хотелось бы получить ответы и разрешить возникшую ситуацию. В такой момент недействительным признается решение хозяйственного общества. Однако здесь следует пояснить, что такой вариант возможен только если в качестве сторон соглашения выступали все участники конкретного общества.

Субъектам правоотношений нужно зафиксировать самые важные аспекты, например договоренность об установлении порядка управления компанией; порядок присоединения новых акционеров или выхода из общества старых; имущественные отношения как между участниками, так и с участием самой компании. Но не стоит забывать, что корпоративный договор не может заменить устав, он просто дополняет его некоторые пункты и условия. При этом не существует никаких прав и обязанностей, которые не могут быть предусмотрены законами ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и ФЗ «Об акционерных обществах».

Устав детализирует способ реализации прав и обязанностей участников и, соответственно, обязывает их к исполнению по всем юридическим правилам и предписаниям. В договоре можно добавить вопросы и условия порядка финансирования организации. Имеется в виду закрепление денежных средств

⁴⁵ Шмелев Р. В. Корпоративный договор в гражданском праве Российской Федерации [Электронный ресурс]: СПС КонсультантПлюс, 2016 (дата обращения: 17.08.2024).

и имущества, необходимых для развития бизнеса. Также здесь подразумевается определение в общей уставной капитал, процедура займа, передача движимого и недвижимого имущества, а также влияние денежных средств на его приобретение. Вероятно, слияние нескольких способов. В договоре возможны фиксация условий и сроков предоставления финансирования, требования к инвесторам, а также порядок привлечения сторонних инвестиций.

Предположим, в договоре можно обговорить о том, что стороны в течение определенного времени или до наступления определенного момента не имеют права отчуждать свои доли любыми способами, устанавливать доли (акции) или возможности акционеров зафиксировать условия, а также сроки и порядок выхода одного из партнеров из бизнеса, конкретизировать условия увеличения или уменьшения уставного капитала.

В третий блок включены вопросы, определяющие порядок голосования на общих собраниях. Представим ситуацию. Документом предоставляется возможность участникам с меньшими долями акций разработать четкую позицию по тем или иным вопросам управления организации. Другими словами, организационных моментов. Участники могут зафиксировать процедуру предварительного определения общего взгляда на ту или иную ситуацию, требующую неотлагательного решения. Можно даже закрепить условие о том, что если участники не пришли к общему согласию, то на общем собрании все участники голосуют «против». Существует еще один важный момент, который необходимо указать в данном договоре, – о включении заранее в повестку общего собрания определенных вопросов. Допустим, кто-то из участников поднимает вопрос, остальные голосуют «против». В договоре можно договориться голосовать совместно и согласованно по каждому вопросу, отнесенному законодательством к компетенции общего собрания.

Четвертый блок, попадающий под такое влияние корпоративного договора, – управление общества с ограниченной ответственностью и акционерное общество.⁴⁶ В частности, в договоре надо более детально, чем в уставе, определиться с особенностями их формирования. Например, особенности создания

⁴⁶ Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. М., 2016. С. 118.

органов управления, а также установить требования к лицу, желающему стать на пост единоличного исполнительного органа общества.

Принятие решений из, казалось бы, неразрешимых ситуаций – еще одна зона ответственности таких видов контрактов⁴⁷. Например, в договоре можно установить общий порядок раздела или ликвидации компании при условии, что дальнейшее совместное ведение бизнеса невозможно и встала необходимость о закрытии бизнеса. Следующий вариант: предусмотреть инструментарий выхода из тупиковой ситуации, определив в договоре, что именно будет являться таковой. Этот момент является ключевым для «спасения» корпорации в трудных обстоятельствах для ее существования.

Далее существуют различные варианты. Например, обязать кого-либо из участников выкупить долю по предварительно оговоренной цене, реорганизовать общество по способу разделения или выделения и т.п.⁴⁸ В договоре, прежде всего, возможно прописать процедуру перераспределения прибыли. Допустим, подробнее описать, сколько и при каких условиях получает каждый партнер в условиях заключения сделок с ключевыми активами, крупных сделок и сделок с заинтересованностью. Еще можно предложить установить ограничение конкуренции между участниками, когда в договоре есть условие о том, что акционеры не ведут бизнес в той же сфере, что и компания, отдельно от совместного, а также не исключают клиентов из предприятия. В корпоративном договоре допустимо предписать определение процедуры ликвидации организации и раздела оставшегося после распада имущества. В зависимости от разных видов договора при его заключении участники обязаны обратить внимание на значительные его условия.

Правовой институт корпоративного договора претерпевает ряд существенных изменений. Они также касаются ситуации, когда обстоятельства в организации складываются таким образом, что возникает необходимость в заключении соглашения. С недавнего времени это особенно актуально в силу

⁴⁷ Челенкова И. Ю. Корпоративное управление как система социальных взаимодействий // Предпринимательское право. 2014. С. 11.

⁴⁸ Шмелев Р. В. Корпоративный договор в гражданском праве Российской Федерации [Электронный ресурс]: СПС КонсультантПлюс, 2016 (дата обращения: 17.08.2024).

возникшей необходимости, а особенно при частом его применении на практике. Соглашение выполняет свою роль, и все участники охотно его используют для разрешения ряда возникших ситуаций.

В практике использования соглашения нужно иметь в виду тот факт, что на предмет соглашения возможно наложение ряда ограничений. Некоторые пункты, а именно нормы ФЗ «Об акционерных обществах», а также нормы Гражданского кодекса РФ определяют предметом соглашения его цели. Соглашение составляется для определенной цели, определенного желания достичь что-либо через его положения и подписи сторон. Так вот, если перечислить основные цели заключения соглашения, а именно то, для чего оно составляется, это и будет его предметной основой⁴⁹. Как уже было ранее замечено, перечень ситуаций, где оно может потребоваться, немаленький. Так, стоит отметить, в момент, когда акционерное соглашение сыграло свою ключевую роль, с помощью него как механизма была достигнута цель, решена проблема, следует сказать, что такие нормативные нововведения на законодательном уровне сыграли положительную роль как для организации, так и для договорного института в юридической правовой системе в целом. Далее создан эффективный инструмент защиты корпоративных прав акционеров в отношениях, что в конечном счете окажет положительный эффект.

Ряд ученых, занимающихся изучением корпоративного права, не имеют однозначного мнения и взгляда на его правовую природу. А если сказать точнее, то на его предметную основу. Если проанализировать сущность и природу современного института корпоративного права, то однозначно видно, что его основным ключевым элементом является его договор⁵⁰. Пусть на практике договор не является полноценным нормативным источником, однако в нем заложены все основные правила и положения, которыми в будущем предстоит руководствоваться всем участникам данных отношений.

Не стоит забывать, что полноценное определение термина «корпоративный договор» отсутствует. Однако законодатель в п. 1 ст. 67.2 ГК РФ анализи-

⁴⁹ Шиткина И. С. Корпоративное право в таблицах и схемах. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2017. С. 16 – 18.

⁵⁰ См.: Пахомова Н. Н. Основы теории корпоративных отношений (правовой аспект). М., 2018. 206 с.

рует понятие с помощью перечисления возможных условий обеспечения корпоративных прав. Один из научных исследователей, А. А. Кирилловых, который изучал характеристики данного понятия, определил договор как документ, одна из сторон которого является корпорация. Несмотря на это, если руководствоваться ст. 67.2 ГК РФ, можно заметить, что мнение его можно оспорить. В этой статье указано противоположное, а именно, то, что в корпоративном договоре сторонами договора являются только участники. Корпорация его субъектом быть не может. Именно поэтому его суждение вызвало мало поддержки и одобрения среди других коллег.

Одна из его коллег Е. В. Артамкина тоже изучала этот вопрос. В ходе анализа многих источников выработала свой взгляд на эту проблему. По ее мнению, корпоративный договор направлен на обеспечение отношений, связанных с участием в хозяйственном обществе. Также она наделила этот договор следующими характеристиками. Он представляет собой возмездный, консенсуальный, двухстороннее обязывающий, многогранный, предпринимательский, смешанный, организационно-правовой договор между участниками хозяйственного общества или некоторыми из них⁵¹. Также возможен вариант взаимодействия между участниками хозяйственного общества и его кредиторами и иными третьими лицами. Все эти участники начинают взаимодействие с одной лишь целью – осуществить корпоративные права, которыми они наделены. В соответствии с договором они обязуются осуществлять эти права определенным образом или воздерживаться от их осуществления, в том числе голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласованно осуществлять и другие действия.

Наиболее интересную позицию в изучении данного вопроса подняли ученые – теоретики В. П. Камышинский и Ю. Г. Лескова. Они отметили в своих работах, что корпоративный договор – единственный в своем роде, который не должен быть включен в совокупность договоров гражданско-правового характера. Он скорее выступает как фундаментальная основа. Также, что каса-

⁵¹ Артамкина Е. В. Корпоративный договор как гражданско-правовая сделка / Кубанское агентство судебной информации // Юридический сетевой электронный научный журнал. 2018. № 4.

ется предметной установкой в договоре, то, по их мнению, договор в качестве своего предмета определил именно обязанности участника в реализации своих корпоративных прав⁵². Если опереться на ст. 2 ГК РФ, то стоит сказать, что к категории корпоративных отношений относятся отношения, возникающие в процессе участия в управленческом процессе организации. Только после новой редакции этой статьи в ГК РФ определилось понятие «корпоративные отношения». На развитие данного института ушел ни один год, за время использования в корпоративных отношениях соответствующего договора возникало все больше и больше нюансов. Так, на законодательном уровне и уровне судебной практики применялись новые нововведения с учетом недостатков и их дальнейшего недопущения.

Одна из главных особенностей корпоративного договора то, что ему присущ обязательный характер. Возможно его заключение, основанное на общих принципах свободы, а также он непосредственно регламентирован в рамках нескольких гражданско-правовых положений. В соответствии со ст. 67.2 ГК РФ сторонами договора признаются только участники хозяйственного общества. Однако положения ст. 9 ФЗ «Об акционерных обществах» провозглашают участниками хозяйственного общества юридических и физических лиц. Но стоит сказать, что в качестве сторон корпоративного договора могут выступить не только его участники. Если проанализировать содержание п. 3 ст. 67.2 ГК РФ, то заметим, что это кредиторы и иные третьи лица. Об этом указано в п. 3 ст. 67.2 ГК РФ, а именно о том, что кредиторы и третьи лица могут принимать участие в поднимании корпоративного договора, если они заинтересованы в его реализации.

Делегирование прав между участниками также играет немаловажную роль в функционировании системы корпоративных отношений. Процедура проходит по определенной модели, а также строится на взаимном желании его участников. Законодательством Российской Федерации также предусмотрен перечень подобных корпоративных прав. Но на данный момент исчерпываю-

⁵² Лескова Ю. Г. Договор как средство саморегулирования предпринимательских отношений // Вестник Академии права и управления. 2017. № 27. С. 109.

щим он не является. Ознакомиться с ним можно в норме п. 1 ст. 67.2 ГК РФ, в которой присутствует возможность или необходимость его дальнейшей доработки, об этом говорит присутствующая в норме фраза «в том числе».

В ссылке, содержащейся в предисловии к письму Центробанка от 10.04.2014 г. № 06-52/2463 «О кодексе корпоративного управления», речь идет о том, что в процессе реализации практической деятельности в целях урегулирования поведения необходимы определенные условия, в рамках которых акционеры получают отличную возможность реализации своих прав на практике, реализации вопросов, касающихся исключительно деятельности определенного акционерного общества.

Регламентирование прав содержится также и в иной правовой норме, например в положении абз. 5 ст. 2 ФЗ «О рынке ценных бумаг». В соответствии с принятой нормой понятие «акция» формируется с целью регламентации прав, в части касаемой определения доли прибыли в форме дивидендов, прав на участие в деятельности организации. Сюда также можно включить возможность реализации права на определенную фиксированную долю имущества, которая должна быть в остатке после процедуры ликвидации.

Таким образом, подводя итоги, можно сделать вывод, что в настоящее время возникла ситуация, в ходе которой роль корпоративного договора как инструмента урегулирования взаимоотношений между участниками корпорации значительно выросла. Институт договора в корпоративных отношениях как область знаний в этой сфере встала на совершенно новый уровень и этап развития.

В договоре присутствует отличная возможность закрепления достигнутых участниками договоренностей, хотя он и стоит в одном ряду с другими локальными нормативно-правовыми актами. Развитие института договорного права привело к тому, что договор может оказывать влияние и на лиц, не являющихся его стороной. Вследствие данного факта произошло увеличение субъектного состава участников корпоративного договора, вне зависимости от положений его устава.

В практике российского права существует мнение, что все внутренние договоры корпорации сближаются с традиционным договором. По мнению

некоторых авторов, основной недостаток при этом (самый главный из них) – расширение перечня лиц, которые могут являться потенциальными участниками корпоративного договора. Однако по законодательству такими могут быть исключительно участники хозяйственного общества.

По сути, корпоративный договор служит и должен быть совершен в целях сохранения интереса и третьих лиц. Но это не до конца определено ст. 329 ГК РФ. В категорию иных третьих лиц можно отнести потенциальных обладателей долей акций.

Еще одна возможность, предоставленная корпоративным договором, – участие в нем лиц, не желающих в дальнейшем быть полноправными участниками корпорации. Такая возможность определяется наделением лиц, которые в свою очередь не имеют корпоративных обязанностей и не обладают обязанностями. Договор эту возможность предоставит. Отметим, что на данный момент вопрос о наделении правами третьих лиц представляется нечетким и неструктурированным. Однако опираться все же стоит на научную область знаний, построенную вокруг этого, а также нормативно-правовую базу, регулирующую данный момент.

Отсюда следует заключить, что правовая квалификация соглашения о наделении сторон корпоративными правами, которое заключено между участниками хозяйственного общества с кредиторами и другими третьими лицами, представляется недостаточно точной и понятной. Несколько авторов предполагают, что подобный договор представляет собой разные виды корпоративных прав. Однако иные правоведы считают, что это самостоятельный вид договора. Они в свою очередь не переименованы в действующем гражданском кодексе. Существующая в настоящее время судебная практика не сильно развита в этом направлении и исходит из того, что лицо имеет право заключения корпоративного договора в силу присутствия у него статуса участника общества.

Таким образом, термин «корпоративный договор» является своего рода новацией для юридической практики Российской Федерации. Его применение в нашей стране вызывает большой интерес, так как такой договор малоизвестен отечественной юриспруденции. Рассматривается он с точки зрения объекта научного исследования, а также с точки зрения инструмента регулирования

корпоративных отношений участниками корпорации. Корпоративный договор возможно заключить только внутри хозяйственных обществ. С помощью заключения данного договора абсолютно все субъекты организации или их часть ищут решение проблемы, поднимают между собой вопрос о реализации их корпоративных прав. Проще говоря, они договариваются о том, какие именно действия им нужно выполнять, чтобы реализовать свои корпоративные права.

Таким образом, сделаем вывод, что определение «корпоративного договора», представленное в п. 1 ст. 67.2 ГК РФ, при детальном рассмотрении выявило наличие ряда недостатков. Так, в частности, несовершенство данной правовой нормы связано с назначением круга субъектов корпоративного договора, а также указанием на его заключение исключительно по вопросам осуществления корпоративных прав. Отсюда следует заключить, что принятые правовые нормы, а точнее, понятие корпоративного договора в настоящее время нуждается в дальнейшем усовершенствовании, прежде всего в законодательстве.

В своей правовой природе корпоративный договор представляет собой один из наиболее эффективных инструментов для управления деятельностью хозяйственного общества на сегодняшний день. С помощью него участники общества реализуют свои управленческие дела и обязанности на правовой основе в юридически закреплённом виде. Отметим, что в корпоративном договоре не прописывается структура общества или, допустим, долевое соотношение между его участниками. За это в ответе положения устава. В корпоративном же договоре выступают условия, вопросы и моменты, характеризующие управленческие моменты и аспекты. Важным является момент, что в любой организации существует один устав и может быть несколько видов корпоративных договоров разного вида, разграниченных по предметной дифференциации, что опять-таки исходит из цели.

Прошло более десяти лет с того момента, как в Гражданский кодекс РФ включили ст. 67.2. В течение этого достаточно продолжительного промежутка времени суды сформировали некоторую практическую судебную «базу», были приняты решения, вызывающие особый интерес. Таким образом, все же стоит взять во внимание тот факт, что при наличии ряда недостатков у данной системы уровень эффективности и спроса достаточно высок.

Принимая во внимание все вышеизложенное, можно резюмировать, что правовая конструкция корпоративного договора, существующая на данном этапе развития в российском корпоративном праве, не относится к однородным договорам. Она включает в себя различные между собой обязательства, и скорее представляет собой объединение различных видов договоров, обладающих собственным предметом⁵³.

Подводя итоги анализу роли предмета договора в корпоративной жизни организации, заметим, что по предметному основанию корпоративный договор бывает: о голосовании определенным образом, о согласованном голосовании, о согласованной продаже долей участия, об осуществлении согласованных действий, связанных с формированием, реорганизации и ликвидации общества.

В заключение добавим, что корпоративный договор является главным и необходимым элементом в корпорации, так как позволяет регулировать правоотношения по поводу реализации корпоративных прав внутри организации, а также при заключении предпринимательского или коммерческого договора, защищая при этом обе стороны договорных правоотношений.

Корпоративный договор – соглашение, заключенное в письменной форме между участниками бизнеса. Ранее мы рассматривали основные особенности документа и его специфику в практике применения. Стоит заметить, что исходя из вышеизложенного материала, договор заключается письменно, а также порядок его заключения и исполнения регулируется ст. 67.2 ГК РФ. Условия, прописанные в договоре, обязательны к исполнению участниками организации, при их неисполнении, а также нарушении пунктов договора наступает соответствующая ответственность.

На сегодняшний день выделяется несколько видов корпоративных договоров, в зависимости от его разных признаков. Например, в зависимости от вида хозяйственной деятельности общества, в зависимости от количества участников, в зависимости от статуса участников договора (являются ли они членами одного общества или договор заключается с третьими лицами или кредиторами этого общества).

⁵³ Долинская В. В. Основные положения о юридических лицах: новеллы гражданского законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 6. С. 22.

Закключая корпоративный договор, участники должны в течение 15 дней со дня подписания документа уведомить общество. Если этого не будет сделано – не участвующие в договоре лица могут потребовать с подписантов неустойку. Корпоративный договор не может влиять на устав и порядок работы органов общества. При этом в документе можно закрепить обязательство его участников голосовать определенным образом на собраниях или осуществлять иные действия по управлению обществом.

С 5 апреля 2022 года можно зарегистрировать общество с ограниченной ответственностью за один рабочий день. Это возможно при соблюдении условий: регистрация проходит через сервис «государственная онлайн-регистрация бизнеса», решение о создании юридического лица подготовлено с помощью указанного сервиса, используется типовая устав, подготовленные документы необходимо подписать электронной подписью.

Рассмотрим ситуации, когда потребуется заключение корпоративного договора. Во-первых, для исключения возможности неоплаты вознаграждения, которое участник договора обязан получать по согласованному сторонами графику. В случае неуплаты или задержки договор расторгается. Во-вторых, корпоративным договором третье лицо может запретить выход из состава участников общества. В-третьих, корпоративный договор может быть использован в качестве инструмента управления обществом третьим лицом. В-четвертых, убытки за нарушение корпоративного договора нельзя включить в третью очередь реестра кредиторов.

Изначально, для того, чтобы составить корпоративный договор, письменного удостоверения подписи от нотариуса не нужно. Проще говоря, участникам к нотариусу за заверением подписей идти не обязательно. Организации достаточно будет уведомить о факте заключения договора, но раскрывать его содержание нет никакой необходимости. Достаточно просто самого факта. Как только документ подписан, он вступает в полноправную юридическую силу в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Все прописанные права и обязанности в его рамках должны быть непременно исполнены его сторонами.

Законодательство Российской Федерации на данный момент определяет возможность не ограничивать корпоративный договор одним документом. Он может содержать в себе положения, права, обязанности и условия, однако в случае если этого будет недостаточно, к основному договору может прилагаться ряд иных документов. Например, регламент согласования купли-продажи доли или акции, регламент порядка согласования купли-продажи доли или акции, порядок согласования позиций участников при голосовании на общем собрании и так далее. Прилагающиеся к основному договору документы могут содержать все эти моменты, конкретизировать их, в дальнейшем использоваться на практике для применения внутри корпорации.

В корпоративном договоре обязательно необходимо указывать предмет корпоративного соглашения, порядок действий, а также порядок применения и ответственность за нарушение пунктов договора.

Как уже было сказано ранее, договор разрабатывается только действующими на данный момент участниками корпорации. Договор не устанавливает никаких прав и обязанностей для лиц, не принимающих участие в его заключении. Предположим, что право назначения членом совета директоров либо правления акционерами компании не должно быть прописано в акционерном соглашении, так как этот факт уже регламентируется законодательной нормой в федеральном законе. Однако в акционерном соглашении возможно установление обязанности проголосовать за конкретных кандидатов. Стоит добавить тот факт, что в договоре невозможно менять процедуру принятия решений органами компании в силу того, что эта норма уже содержится в федеральном законе.

Еще существуют моменты, когда возможно признание условий договора недействительными. Условия корпоративного договора не должны наносить ущерб компании или иным лицам. Эти условия должны всех устраивать: условие об ограничении распоряжения долями, особенно без предварительного согласования процедур продажи или покупки без постановки в известность всех участников общества.

Сделка может быть признана недействительной при условии, что будет доказано, что ее условия противоречат корпоративному договору, а стороны знали об ограничивающем соглашении.

По общему правилу содержание договора раскрывать не требуется ни обществу (при направлении ему уведомления о факте заключения такого договора), ни другим участникам, ни контрагентам общества, ни контролирующим органам. Однако при сделке с долями/акциями нотариус непременно поинтересуется у общества о наличии между его участниками корпоративного договора, с просьбой предоставить его или заверенную компанией справку об отсутствии подобных соглашений между ее собственниками. Предоставлять весь текст договора нотариусу/реестродержателю нецелесообразно, достаточно обойтись выпиской из его положений, касающихся нюансов отчуждения долей/акций.

В случае, когда между участниками есть договоренность о распределении прав, которые не определяются долями, и участники договорились обо всех ограничениях по купле-продаже долей и конкретных условиях, то договор вполне легко может быть составлен участниками и вступить в силу.

Ответственность за нарушение договора наступает в виде санкций. В соответствии со ст. 67.2 ГК РФ конкретные санкции не указаны. В этом случае суды при разрешении споров из-за нарушений корпоративных договоров опираются на общие положения ГК РФ «Об ответственности за нарушение обязательств», что указано в ст. 307 – 309 ГК РФ. Ответственность наступает в случае, когда участниками нарушаются условия корпоративного договора, они обязаны ответить друг перед другом по всем установленным законодательством правилам. Такая ответственность может быть заявлена в виде неустойки. В 2015 году были введены изменения, в силу которых на основании ст. 333 ГК РФ возможно значительное ее изменение в сторону ее снижения. Но суды имеют право отказать в применении этой санкции, так как в договоре не указаны условия, стоимость взыскания неустойки и получатель неустойки. Компенсацию в виде фиксированной стоимости или порядок ее установления возможно прописать в корпоративном договоре. Но на практике суд может не разграничивать компенсацию и неустойку, в таком случае будут применяться положения ст. 333 ГК РФ.

Сегодня суд может ее понизить только при поступлении соответствующего заявления от ответчика, но в целом соблюдение процедуры взыскания неустойки согласуется с общими требованиями ГК РФ.

Основываясь на ч. 7 ст. 32.1 Закона «Об акционерных обществах», существует несколько возможных способов получения компенсации в случае нарушения условий договора. Среди них возмещение убытков, неустойка, компенсация в форме фиксированной денежной суммы, а также независимая гарантия. При возмещении убытков пострадавшей стороне следует подтвердить причинно-следственную связь между убытками и нарушениями.

Стоит отметить один факт, что в ситуации, когда один из участников выходит из общества, договор по-прежнему считается действительным для всех остальных сторон, подписавших его ранее.

Еще один вероятный вид санкции – признание недействительным решение общего собрания. Однако, если в корпоративном договоре принимает участие только часть участников собрания, общее решение отменить будет невозможно. Признание решения недействительным автоматически не отменяет сделки, совершенные по нему с третьими лицами. Однако существует вероятность их оспорить в отдельном порядке, если третье лицо знало о прописанных в корпоративном договоре условиях.

В ГК РФ не предусмотрено ограничений по времени заключения нового корпоративного договора, вследствие чего в любой момент участники могут договориться о его условиях. Договор может предусматривать право отказа участников от его исполнения или изменения условий исполнения соглашения в одностороннем порядке. Однако отказаться от исполнения условия договора могут участники, осуществляющие предпринимательскую деятельность, или лица, не осуществляющие таковой по отношению к предпринимателям. Обеспечение с помощью договора права на уклонение от выполнения прописанных в договоре положений или изменение в одностороннем порядке его условий по отношению к субъекту, осуществляемому корпоративную деятельность, в отношении лица, не осуществляемого корпоративную деятельность, предоставляется возможным только в специально установленных законом или другими нормативно-правовыми актами моментах. Проще говоря, предоставление договором права на отказ от исполнения обязательств или одностороннее изменение его условий для лица, осуществляемого предпринимательскую деятельность, по отношению к лицу, не осуществляемому предпринимательскую деятель-

ность, допускается только в специально установленных законом или иными правовыми актами случаях. Сделка, заключенная стороной корпоративного договора в нарушении его условий, может быть признана судом недействительной по иску другого участника этого договора, но только если другая сторона сделки знала или должна была знать об ограничениях, предусмотренных таким соглашением (п. 6 ст. 67.2 ГК РФ). Соответственно, если третье лицо не знало и никак не могло знать ни о существовании корпоративного договора, ни уж тем более о его содержании, в котором стороны, например, установили особый порядок отчуждения какого-то имущества общества, то это третье лицо-покупатель имущества будет его добросовестным приобретателем. И суд вряд ли признает сделку недействительной. Кейсы, подтверждающие это, уже встречаются в судебной практике. В таком случае выход только один: заранее обратить внимание третьих лиц на такую возможность или наличие корпоративного договора.

Положения, прописанные в корпоративном договоре, предписывающие осуществлять согласованно иные действия, которые непосредственно связаны с управлением корпорацией, подразумевают под собой механизм, который раскрывает большие возможности. Допустим, с помощью подписания корпоративного договора предоставляется возможность изменения объема прав между акционерами. Допустим, право защищать интересы миноритарных акционеров, предусмотрев обязательность учета их мнения при принятии решений по ряду конкретных вопросов или обязательств мажоритариев голосовать определенным образом по некоторым вопросам. Еще есть возможность в отстранении миноритарных акционеров от решения любых управленческих вопросов, лишение крупного участника-инвестора возможности единоличного принятия решений по ряду управленческих вопросов и тому подобное. В договоре пропишется обязательность учета мнения других участников по какому-либо вопросу, вынесенному на общем собрании на голосовании, при этом обязав мажоритариев голосовать определенным образом по ряду вопросов при условии, что всех устраивает заключение подобного рода соглашений, что может быть вполне уместно. Еще таким способом можно отстранить участников с наименьшим количеством акций от возможности принятия управленческих решений.

Необходимость в обязательности учета мнения абсолютно всех участников, независимо от его доли в общем уставном капитале, также можно закрепить в таких соглашениях. Но это может не соответствовать интересам всех акционеров при изменении числа состава участников или появлении конфликтных ситуаций. В данном случае желание учесть мнение миноритариев, превратив это в обязанность, устанавливается при подписании такого договора по ряду определенных волнующих организацию вопросов. Это в свою очередь значительно упрощает жизнь внутри организации и взаимодействия участников и предотвращает возможные конфликтные ситуации.

В случае решения участников компании продать объект недвижимости, который передан компании участником с меньшей долей акций, т.е. миноритария, также может быть принято решение в составлении определенного договора. В нем может быть прописано, что решение о продаже принимается в таком случае, когда миноритарий за него решит отдать голос. Или иная ситуация. Предположим, что инвестор, который владеет большей долей акций корпорации, обязуется по условиям договора после его подписания отдать свой голос для назначения директором лица с меньшими долями акций, если он так считает нужным. В данном случае, так чаще всего и бывает, миноритарий является основоположником зарождения данной организации и вносит большой вклад, но является миноритарием. Такая ситуация также находит инструмент для ее урегулирования с помощью договоров.

Существующая проблема принятия участия в корпоративном договоре третьего лица определяется не в самом его участии, а только лишь в реализации защиты в его непредвиденных обстоятельствах, или лиц, желающих злоупотребить своими правами и обязанностями, ущемив этим границы других субъектов корпоративных договорных отношений. Это особенно имеет смысл, когда при заключении подобного договора общего характера вступает в силу обязательство перед участниками в принятии корпоративных решений.

В корпоративном соглашении возможна фиксация решения различных ситуаций. Их определенное количество и практика их разрешения имеет достаточно широкий спектр.

1. Процедура разрешения кризисных ситуаций, требующих принятия срочных решений. К сожалению, от такого рода ситуаций никто не защищен. Она может наступить в любой момент под воздействием внешних факторов, либо недоразумений внутри корпорации. Представим организацию, владельцы акций которой находятся в равных долях. На вынесении определенного вопроса между ними возникло разногласие. Наиболее явно это будет видно при наличии двух акционеров с равными долями акций. В ситуации, когда они не могут найти общий коэффициент и находятся на распутье, с помощью договора данная ситуация может быть решена. В таком случае решение вопроса можно делегировать совету директоров или назначить консультацию доверительного лица у обеих сторон. Также возможны другие варианты по договоренности сторон. Существует также еще одна мера – ликвидация общества. Она является крайней и разрешаться может путем договора.

2. Условия защиты целостности организации или бизнеса: продажа доли, принадлежащей обществу третьему лицу, или запрет на выход участника из общества (продажу пакета акций, доли) до определенного срока, либо наступлением определенных событий. В качестве такого события может стать достижение определенных финансовых показателей.

3. Возможна также договоренность не распределять прибыль бизнеса между владельцами организации в течение определенного срока, а направлять все финансовые прибыли на развитие компании и ее продвижение.

4. Возможен также особый порядок отчуждения доли собственника в случае форс-мажорных обстоятельств. Если собственник не в состоянии управлять своими активами в организации, возможно дополнительно в уставе организации указать о порядке перехода доли. Например, в первоначальном порядке долю предлагается выкупить другому владельцу организации, если в силу объективных причин он сделать этого не может, то это право переходит к родственникам или можно предусмотреть другие варианты.

5. В случае, когда никому из действующих участников организации не интересна отчужденная доля выбывшего участника из корпорации.

6. В случае, когда один из акционеров нарушает обязательство, в котором необходимо воздержание от ведения схожего бизнеса на определенной территории. Когда данные положения нарушаются законом, предусматриваются

штрафные санкции. Также всплывает обязанность лица компенсировать понесенные убытки.

7. В случае подписания договора появляется возможность потребовать выкупа у второй стороны собственной доли. В ином случае, можно будет приобрести определенную долю акций другого участника корпорации. Это допускается при наступлении определенных условий, возникших внутри организации. Возможен вариант присоединения к выкупу или продаже. Однако при внесении такого обязательства в корпоративный договор гарантировать его исполнение можно дополнительным оформлением пунктов договора, воспользоваться которым один из собственников сможет только при нарушении договоренностей⁵⁴.

Условия корпоративного договора должны полностью соответствовать требованиям законодательства, особенно в вопросах распределения прибыли и убытков или выхода участника из общества. Вместе с тем необходимо понимать, что заключение корпоративного договора на согласованных условиях возлагает на участника соответствующие обязанности. Таким образом, участнику будет проблематично оспаривать условие корпоративного договора, особенно если ранее он подписался под ним.

К сожалению, на практике существуют моменты, когда прописанные в договоре условия не выполняются или выполняются недобросовестно. Нарушить корпоративный договор в целом можно, если участник отказывается приобретать долю акций в организации, хотя в договоре такое условие содержится. Естественно, после его подписания оно обязано быть исполнено. Желаемые финансовые цели общества не достигнуты, результат не устраивает участников, подписавших документ.

В заключение хотелось бы отметить, что при правильном составлении корпоративного договора и учете всех нюансов можно минимизировать риски. Качественно составленный договор обеспечивает и поддерживает стабильность и конкурентоспособность компании, а также повышает экономическую деятельность общества.

⁵⁴ Андреев В. К., Лаптев В. А. Корпоративное право современной России: монография. М.: Проспект, 2021. С. 120.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте элементный состав корпоративного договора.
2. Какие обстоятельства могут повлечь недействительность корпоративного договора?
3. Вариант разрешения какой кризисной ситуации можно предусмотреть в корпоративном договоре?

Задание для самостоятельной работы

Составьте проект корпоративного договора хозяйственного общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главным результатом развития института договорных отношений является совершенствование законодательной базы, особенно в части ее усовершенствования, упрощения процедуры использования договора как инструмента для осуществления предпринимательской деятельности в целом, так и урегулирования корпоративных отношений, тем самым уменьшения риска зарождения непониманий и конфликтов внутри организации.

С момента своего зарождения институт договора в предпринимательстве по настоящий момент менялся. Принимая во внимание либо изменяющие нормативно-правовые акты, смежные с данной сферой, либо действующий опыт применения корпоративных договоров, оба эти фактора привели сначала к необходимости изучения его правовой природы с помощью сопоставления определения понятий и общих положений, а затем уже к изучению его влияния на деятельность корпораций.

Значение договора в хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства определяется его основополагающей ролью для существования гражданского оборота и закреплением специфики участия в корпоративных отношениях внутри конкретной корпорации. Авторами в юридической литературе определены различные классификации договоров по разным принципам. Все они могут отличаться по таким признакам, как содержание сделки, состав сторон, возмездность, момент вступления в силу и так далее. Однако

наибольший интерес для предпринимательских отношений вызывает их разделение по содержанию или предметному основанию. Все эти договоры преследуют за собой определенную и конкретную правовую цель, содержат необходимые элементы.

При совершенствовании современных информационных технологий законодательство Российской Федерации меняется, также изменяется статичность организации. Организация не изолирована от внешних факторов. Гибкость ее участников, адаптация под изменения внешней среды, а также умение оперативно принять соответствующие решения, используя договор как инструмент, – залог успеха корпорации.

В пособии проведен системный анализ отечественных и зарубежных работ, приводятся классификация и характеристика типов существующих договоров, а также пути повышения их качества реализации.

Практика показывает, что договорные отношения в корпоративной деятельности, прежде всего, выступают в качестве особого вида отношений. В основном практические противоречия возникают на основе отраслевой принадлежности норм права, с какой точки зрения рассматриваются спорные отношения. Предпринимательские отношения является частью гражданского права. Из этого следует то, что их источниками могут являться источники гражданского права. Уровень регулирования гражданских правоотношений, в том числе корпоративных и договорных, – только федеральный. Корпоративные отношения в конкретной корпорации могут регулироваться не только на законодательном уровне, но и на локальном – на уровне самой корпорации. Такие локальные акты имеют обязательную силу для самой корпорации, ее участников и органов.

Основным инструментом договорного урегулирования корпоративных отношений считается институт корпоративного договора. Правовая конструкция корпоративного договора, существующая на данном этапе развития в российской корпоративном праве, не относится к однородным договорам, поскольку включает в себя различные между собой обязательства, и скорее, представляет собой объединение различных видов договоров, обладающих собственным предметом.

Для правомерной реализации создания организации в сфере предпринимательства необходимо подписание соответствующих документов – учредительных документов. Учредительный документ – документ, который служит базой для деятельности юридических лиц и реализацией своих прав. Учредительный договор как один из видов локального документа организации содержит в себе емкую и краткую информацию об организации, играет роль важного элемента в структуре организации, плотно взаимодействуя с иными внутренними актами. Договор в сфере предпринимательства выступает одним из важнейших средств индивидуального правового регулирования имущественных и неимущественных отношений, благодаря которому совершенствуется процесс распределения производственных материальных благ, устанавливается юридическая связь между участниками, решается большой спектр возникших проблем в организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Договорное право : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» и научной специальности 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» / Н. Д. Эриашвили и др. ; под ред. Е. В. Богданова, Н. Д. Эриашвили. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 383 с. – ISBN 978-5-238-01611-5. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/81767.html> (дата обращения : 30.08.2021). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

2. Доронина, А. В. Предпринимательское право : учебное пособие / А. В. Доронина. – СПб. : Троицкий мост, 2017. – 161 с. – ISBN 978-5-4377-0077-8. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/56160.html> (дата обращения : 30.08.2021). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

3. Кирпичев, А. Е. Предпринимательское право : курс лекций / А. Е. Кирпичев, В. А. Кондратьев. – М. : Российский государственный университет пра-

восудия, 2017. – 148 с. – ISBN 978-5-93916-624-9. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/74174.html> (дата обращения : 30.08.2021). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

4. Королева, Е. В. Предпринимательское право : учебное пособие / Е. В. Королева. – Липецк : Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2020. – 81 с. – ISBN 978-5-00175-002-4. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/101462.html> (дата обращения : 30.08.2021). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

5. Международное предпринимательское право: современные проблемы правового регулирования : учебник / А. Б. Арзуманян и др. ; под ред. Д. В. Козлова, А. Е. Тарасовой. – Ростов-на/Д, Таганрог : Изд-во Южного федерального университета, 2020. – 156 с. – ISBN 978-5-9275-3604-7. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/107954.html> (дата обращения : 30.08.2021). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

6. Предпринимательское право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» / Н. Д. Эриашвили и др. ; под ред. Н. Д. Эриашвили, Ф. Г. Мышко. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 415 с. – ISBN 978-5-238-02485-1. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/83051.html> (дата обращения : 30.08.2021). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

7. Рубцова, Н. В. Актуальные проблемы предпринимательского права : учебно-методическое пособие / Н. В. Рубцова. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2018. – 42 с. – ISBN 978-5-7782-3474-1. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/91177.html> (дата обращения : 30.08.2021). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ	5
2. ДОГОВОР В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРПОРАЦИИ	14
3. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ДОГОВОРОВ В КОРПОРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	35
4. ЗНАЧЕНИЕ ДОГОВОРА В СОЗДАНИИ КОРПОРАЦИИ И УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР	43
5. КОРПОРАТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК РЕГУЛЯТОР КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	78

Учебное электронное издание

ПРИДВОРОВА Мария Николаевна

**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Учебное пособие

Редактор Л. В. Комбарова

Графический и мультимедийный дизайнер Н. И. Кужильная

Обложка, упаковка, тиражирование Т. Ю. Зотовой

ISBN 978-5-8265-2828-0



Подписано к использованию 01.11.2024.

Тираж 50 шт. Заказ № 118

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14

Тел./факс (4752) 63-81-08.

E-mail: izdatelstvo@tstu.ru