

**ПРОЦЕСС ОТДЕЛЕНИЯ ШКОЛЫ ОТ ЦЕРКВИ:
НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП**

Декретом Совнаркома РСФСР от 20 января 1918 г. произошло отделение церкви от государства и школы. С этого момента преподавание вероучений в государственных, общественных, а также частных учебных заведениях не допускалось.

Этому вопросу уделялось внимание со стороны печатных изданий. В журнале «Грядущая культура» 1919 г. был опубликован рассказ «В деревне». Автор, известный под псевдонимом Рабочий Пороховик, описывал советскую деревню: «Не видно почти непрерывной нити богомольцев, тянущейся почти непрерывно до самой церкви... Одни направляются к зданию полуразвалившейся сельской школы, другие куда-то на самый край села...». «Мы теперь каждый праздник, вместо того чтобы... идти к попу в церковь, в школу ходим... грамоте учиться... спектакли разучаем, митинги... устраиваем» [1].

VIII Отдел Народного комиссариата Юстиции с января 1919 г. планировал выпуск нового ежемесячного журнала «Революция и церковь». В нем планировалось размещать обзор распоряжений и разъяснений касательно отделения церкви от государства и школ от церкви [1, 1919, февраль – март, с. 31]. Распространялся труд Бухарина «Церковь и школа в Советской республике». Причем данная брошюра считалась одной из наиболее ценных, судя по пометкам «Каталога передвижной библиотеки», хранящемся в ЦДНИТО [2. Д. 40. Л. 57].

А так ли все было гладко и красиво, как описывается в рассказе? По-видимому, нет, и власти осознавали это. Иначе бы в схеме ежемесячных докладов-отчетов уездных отделов управлений и волисполкомов, предложенных циркуляром НКВД от 21 июня 1920 г., не содержались бы пункты: отношение населения к церкви и духовенству и настроения среди учительства. В них предлагалось сообщать об изменениях взглядов крестьян в сторону отрицательного отношения к церкви, о поведении духовенства, о характере контакта учительства с местными советами [3, 1920, 15 сентября, с. 445].

Особенно недовольны нововведениями в сфере вероисповедания были крестьяне, так как преобразования кардинально изменили их образ жизни. Они возмущались отсутствием в школах икон и занятий, посвященных Закону Божьему, запрещали детям посещать такие школы. Ими распространялись призывы к возрождению «Святой церкви» и восстановлению преподавания Закона Божьего в школах. Нередки были случаи преподавания в школе «по-старому» [4, с. 110 – 119].

Активная антирелигиозная кампания, а вместе с ней кампания отделения школы от церкви в условиях гражданской войны не велась, и материалов за этот период сохранилось мало.

Новое государство занималось строительством новой культуры. Осуществлялась помощь органами народного образования школам в подготовке условий для всеобщего и его осуществления. Комсомольцы помогали ремонтировать и строить школы, собирать деньги на строительство школ, книги для их библиотек, проводили субботники по заготовке топлива для школ [5, с. 33].

Как пример сопротивления населения коммунистическим организациям в области реформы образования можно привести случаи разрешения некоторыми волисполкомами преподавания Закона Божьего. Эти случаи происходили в местах, где волостные и сельские исполкомы состояли в основном из беспартийных [6, с. 165 – 186].

Более серьезно и основательно власти берутся за «школьное дело» примерно в 1922 – 1923 гг. По архивным документам видно, что в это время работа дошла и до деревни. В отчетах губкома за 1923 г. при обследовании деревни Росляи раскрывается степень осознания необходимости отделения школы от церкви в глазах исследователя-партийца. («В старое время церковь играла главную роль по обработке масс трудящихся, и школа помогала в этом им»). Исследователь высказывал необходимость привлечения интеллигенции к подготовке будущих кадров партработников еще в школах. Призывал школы стать в полную оппозицию к церкви, комсомольцам обеспечить помощь в этом школам. Эта задача представлялась как одна из основных и первостепенных [2. Д. 407. Л. 9].

Однако, помимо так называемой «обработки масс трудящихся», в царское время церковь была учреждением, где, помимо духовной поддержки, можно было получить и начальное образование. «Особых знаний, конечно, учеба не дала, но читать-писать научилась. – Воспоминала ветеран комсомола г. Кирсанова О.С. Павлова. – Я ведь занималась у жены священника, она когда-то была учительницей в церковной школе» [5, с. 106].

Немаловажную роль в деле оппозиционирования к церкви сыграло движение юных пионеров. Целью пропаганды среди детей являлось не сделать из них безбожников сиюминутно, а подготовить их к этому за период пребывания в отрядах юных пионеров [2. Д. 539. Л. 38].

В 1924 г. заданная тенденция прослеживается более-менее явно. Работа в школах I ступени и среди детей детдомов не была столь усиленной и заключалась в проведении бесед и докладов. Причем работа проводилась не только во время крупных кампаний (на Рождество и Пасху), но и во время каникул

(Рождественских и весенних перед Пасхой) [2. Д. 622. Л. 6; Д. 539. Л. 143; Д. 581. Л. 20. 22; Д. 570. Л. 88; Д. 585. Л. 9. 56 и др.].

В деревнях особенно часты были случаи использования школ не как образовательных учреждений, а как место большого скопления народа для размещения лозунгов и стенгазет [2. Д. 563. Л. 17] или для организации кружков [2. Д. 585. Л. 85].

В день празднования Покрова Ирские пионеры, – сообщал Кирсановский уком РКСМ, провели своеобразную антирелигиозную кампанию. Тогда как другие школьники в школу не пришли, пионеры собрались и потребовали от учителя позаниматься с ними как в обычный день [2. Д. 537. Л. 59].

Таким образом, комсомол и пионеры играли все более заметную роль в утверждении принципа отделения школы от церкви в действительности первого десятилетия советской власти.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рабочий Пороховик. В деревне // Грядущая культура. – 1919. – апр. – май. – С. 14 – 17.
2. Центр документации новейшей истории Тамбовской области. – Ф. 1205. Оп. 1.
3. Вестник Тамбовского губернского отдела управления.
4. Доброновская, А.П. Отделение церкви от государства в Енисейской губернии (1920 – 1922 гг.) / А.П. Доброновская // Сибирь в XVII – XX веках: Проблемы политической и социальной истории: Бахрушинские чтения 1999 – 2000 гг. : межвуз. сб. науч. тр. / под ред. В.И. Шишкина. – Новосибирск : Новосиб. гос. ун-та, 2002.
5. Слезин, А.А. Миру крикнули громко...: Комсомол Центрального Черноземья в духовной жизни общества 1921 – 1929 гг.: социально-политические аспекты : монография / А.А. Слезин. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002.
6. Слезин, А.А. Избирательный процесс в Центральном Черноземье 1921 – 1929 гг.: роль комсомола / А.А. Слезин // Власть, политика и выборы в регионах: вопросы истории, законодательства и практики : сб. ст. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002.

Кафедра «История и философия»