Сорокин М. А., Карпушкин С. В.

СИСТЕМА АВТОМАТИЗИРОВАННОГО РАСЧЕТА И ВЫБОРА УПЛОТНИТЕЛЬНЫХ УСТРОЙСТВ МАШИН И АППАРАТОВ

Работа выполнена под руководством к.т.н., доц. Карпушкина С. В.

ТГТУ, Кафедра «Автоматизированное проектирование технологического оборудования»

Уплотнительные устройства применяют во всех отраслях техники, где возникает проблема герметизации. В числе других задач, возникающих при конструировании машины или аппарата, выделяется задача выбора наиболее подходящих уплотнительных устройств. Особую важность эта задача приобретает в химическом машиностроении, т.к. при выходе из строя уплотнений химико-технологического оборудования, работающего с агрессивными, токсичными, взрывопожароопасными веществами, может возникнуть опасность аварии и отравления персонала.

Задача выбора уплотнительного устройства для конкретного соединения конкретного аппарата поставлена в работе [1]. Алгоритм ее решения предусматривает перебор всех видов и типоразмеров стандартных устройств, подходящих для уплотнения рассматриваемого соединения, проверку выполнения ограничений для каждого из них и выбор лучшего по критерию оптимальности. Число стандартных устройств, которые могут оказаться подходящими для уплотнения соединения, не превосходит нескольких десятков, поэтому полный перебор не требует больших затрат времени.

В настоящее время разрабатывается система автоматизированного выбора и расчета уплотнительных устройств, реализующая алгоритм решения данной задачи в среде Visual Basic. Структурная схема информационной системы представлена на рис 1.



Рис. 1. Структурная схема информационной системы

Программные модули разрабатываемой системы предназначены для реализации алгоритмов расчета уплотнений различных видов, выбора подходящих для рассматриваемого соединения и их оценки по критерию оптимальности, ввода исходных данных и вывода результатов расчетов, построения трехмерной модели устройства. Создана база данных (рис. 2) для уплотнительных устройств, где содержится информация об областях применения, основных размерах стандартных уплотнений и режимах их функционирования.

	id_mang	id_upl	d_vala	D	h	massa	material
•	1	Манжетное уплотнение	15	32	- 7	7	Резина группы 1 ГОСТ 8752-79
	2	Манжетное уплотнение	20	40	10	17	Резина группы 1 ГОСТ 8752-79
	3	Манжетное уплотнение	25	42	10	19	Резина группы 1 ГОСТ 8752-79
	4	Манжетное уплотнение	30	52	10	24	Резина группы 1 ГОСТ 8752-79
	5	Манжетное уплотнение	32	45	- 7	9	Резина группы 1 ГОСТ 8752-79
	6	Манжетное уплотнение	35	58	10	25	Резина группы 1 ГОСТ 8752-79
	7	Манжетное уплотнение	38	58	10	26	Резина группы 1 ГОСТ 8752-79
	8	Манжетное уплотнение	40	60	10	29	Резина группы 1 ГОСТ 8752-79
	9	Манжетное уплотнение	45	65	10	33	Резина группы 1 ГОСТ 8752-79

Рис. 2. Пример базы данных для одного из видов манжетного уплотнения

Блок ввода исходных данных. Исходными данными для решения задачи служат:

- вид уплотняемого соединения (неподвижное разъемное УН, возвратно-поступательного движения УПС, вращательного движения УВ);
- физико-химические параметры рабочей среды: давление p_c , температура t_c , динамическая вязкость μ_a при атмосферном давлении.
- экологические свойства среды уровень токсичности, взрыво- пожароопасности, степень запыленности;

- геометрические параметры уплотняемого соединения (для УН диаметр условного прохода D_{y} , для УПС диаметр штока d или цилиндра D, для УВ диаметр вала d);
- скорость перемещения деталей соединения (для УПС линейная ν для штока или поршня, для УВ угловая ω для вала);
- требуемый класс негерметичности соединения, определяющий допускаемую удельную утечку рабочей среды через уплотнение $Q_{\mbox{\tiny доп}}$.).

Блок реализации алгоритмов расчета УУ. В данном блоке реализуются алгоритмы расчета уплотнительного устройства. В этот блок из базы данных посредством SQL запроса передаются данные (конструктивные и режимные параметры) для рассматриваемого вида уплотняемого соединения, необходимые для расчета удельной утечки рабочей среды в условиях, определяемых исходными данными, и производится расчет значения величины удельной утечки среды. Для анализа текущей рассматриваемой конструкции осуществлен итеративный обмен данными с блоком проверки и выбора подходящего УУ.

Блок проверки и выбора подходящего УУ для рассматриваемого соединения. В этом блоке для данного вида уплотняемого соединения осуществляется проверка рассматриваемой конструкции уплотнения на работоспособность, проверка выполнения ограничений и связей. При неудовлетворительных результатах проверки управление передается предыдущему блоку и рассматривается следующая конструкция уплотнения. При удовлетворительных результатах проверки управление передается в блок оценки.

Блок оценки подходящего УУ. В этом блоке осуществляется расчет критерия оптимальности для текущего уплотнения. В качестве критерия оптимальности Z используются приведенные затраты на уплотнительное устройство, которые складываются из амортизации стоимости устройства, затрат на обслуживание уплотнения и затрат энергии на его эксплуатацию, т.е.: $Z=Z_I+Z_2(T_p)+Z_3(N)$, где T_p — время работы уплотнения в течение года, которое определяется режимом и календарным планом работы конкретной машины и аппарата, N — затраты энергии на эксплуатацию уплотнения (на преодоление трения, на циркуляцию охлаждающей жидкости). После расчета критерия данные о подходящем уплотнении передаются в блок вывода результатов.

Блок вывода результатов расчетов. Блок формирует список подходящих конструкций уплотнений и соответствующих значений критерия оптимальности с указанием наиболее предпочтительной конструкции, которой отвечает минимальное значение критерия.

Блок построения модели выбранного УУ. Работа данного блока предполагает построение выбранной конструкции уплотнительного уст-

ройства в 3D виде путем передачи основных геометрических характеристик параметрической модели данного уплотнения.

Список литературы

1. Сорокин М.А., Карпушкин С.В. Автоматизированный расчет и выбор уплотнительных устройств машин и аппаратов // Сборник статей магистрантов по материалам научной конференции 15-17 февраля 2005 года. Выпуск 1, Часть 1. — Тамбов: ТОГУП «Тамбовполиграфиздат», 2005. — 144 с.