

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Тамбовский государственный технический университет»

В.Е. Бредихин
О.А. Бурахина

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Рекомендовано Учёным советом университета в качестве
учебного пособия для студентов экономического факультета,
обучающихся по специальностям 200503.65 «Стандартизация и
сертификация», 220501.65 «Управление качеством» и направлению
200500.62 «Метрология, стандартизация и сертификация»



Тамбов
Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ»
2012

УДК 33: 93/94 (076)
ББК ТЗ(2)-2я73
Б651

Рецензенты:

Доктор экономических наук, заведующий кафедрой
«Общетеоретические дисциплины» ФГБОУ ВПО «ТГТУ»
Р.Р. Толстяков

Кандидат исторических наук, доцент кафедры
«Конституционное и административное право» ФГБОУ ВПО «ТГТУ»
Р.Л. Никулин

Бредихин, В.Е.

Б651 История экономики России : учебное пособие / В.Е. Бредихин,
О.А. Бурахина. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012. –
80 с. – 100 экз. – ISBN 978-5-8265-1130-5

Приведён план практических занятий и развёрнутые комментарии к вопросам каждой темы. К темам приложены списки литературы из фондов научной библиотеки ФГБОУ ВПО «ТГТУ». Содержит словарь терминов.

Предназначено для студентов экономического факультета, обучающихся по специальностям 200503.65 «Стандартизация и сертификация», 220501.65 «Управление качеством» и направлению 200500.62 «Метрология, стандартизация и сертификация».

УДК 33: 93/94 (076)
ББК ТЗ(2)-2я73

ISBN 978-5-8265-1130-5 © Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВПО «ТГТУ»), 2012

ВВЕДЕНИЕ

В представленном учебном пособии предпринята попытка снабдить студентов систематизированным и доступным материалом для самоподготовки к практическим занятиям по экономической истории России. Ранее, преподавателями кафедры (Р.Л. Никулиным, С.Н. Захарцевым, В.Е. Бредихиным) в помощь студентам было издано две части учебных материалов, охватывающих период от раннего феодализма до промышленного капитализма второй половины XIX в. Ограниченный объём и предметная направленность этих публикаций обусловили их практическую ценность, в первую очередь, в плане помощи студенту в изучении лекционного курса и подготовки к итоговой аттестации. В меньшей степени указанные издания отвечали потребностям семинарских занятий, учебная роль которых в условиях применения балльно-рейтинговой системы заметно выросла. Одновременно возросла интенсивность умственной работы студентов, породившая естественные трудности.

Предлагаемое пособие построено по другому, нежели предыдущие издания, принципу: главной его целью является не исчерпывающее изложение фактического материала по предмету, что, учитывая ограниченный объём данного рода публикаций, затруднительно, а по возможности полное – в соответствии с планом практических занятий – ознакомление обучающихся с перечнем вопросов, с которыми придётся столкнуться на семинарских занятиях, введение их в круг проблем, закономерностей, тенденций, причинно-следственных связей отечественной экономической истории. Таким образом, пособие нацелено на понимание студентами процессов и явлений экономической истории России, что является главным требованием на семинарах.

Наиболее важные и сложные понятия и категории раскрыты непосредственно в тексте пособия, остальные студент должен разобрать сам, опираясь на литературу в конце каждой темы. Во избежание терминологических трудностей в заключительной части пособия помещён словарь упомянутых в издании историко-экономических терминов.

ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

КУРСА «ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ»

Тема 1. Экономическая история как наука

1. Предмет, содержание, цели и задачи истории экономики.
2. Методы экономической истории.
3. Периодизация экономической истории.
4. Понятие и виды хозяйственных систем.
5. Ключевые особенности социально-экономического развития России.

Раскрывая первый вопрос, необходимо знать, что экономическая история находится на стыке трёх научных направлений: истории, экономической теории и конкретной экономики. Предметом экономической истории является процесс развития общественных *производительных сил* в исторически определённых формах *производственных отношений*. При этом объектами изучения выступают народное хозяйство в целом и отдельные его отрасли; *государственная экономическая политика*; *технический прогресс*, как индикатор способов производства; экономические процессы – *индустриализация*, *урбанизация*; экономические институты – налоговая система, ценообразование, финансы, трудовые отношения; экономическая мысль. В ходе семинара необходимо раскрыть выделенные курсивом понятия.

Основными задачами курса «История экономики» являются:

- накопление экономической информации для постижения опыта и выведения закономерностей хозяйственного развития общества;
- использование предшествующего опыта хозяйственного развития для построения современной государственной экономической политики;
- формирование стиля экономического мышления;
- сохранение преемственности в хозяйственной практике.

Выразите своё мнение относительно правильности сформулированных задач. Попробуйте к перечисленным задачам добавить собственные.

Говоря о методах экономической истории, необходимо помнить о междисциплинарном характере этой отрасли научного познания, что обуславливает сочетание общенаучных, исторических и экономических методов: *логического*, *диалектического*, сравнительного и системного анализа, *историзма*, математической статистики и др. Прокомментируйте выделенные курсивом термины.

При периодизации экономической истории человечества используются *линейно-прогрессивные* и *цивилизационные* модели. В первом случае, в основу мировой экономической истории положен принцип последовательного восходящего прохождения человечеством ряда стадий развития, каждая из которых характеризуется определённым уровнем производства, технологий, потребления, соотношением отраслей народного хозяйства, видом основного капитала (земельный, промышленно-банковский, информационный), характером трудовых отношений. К таким моделям относятся, в частности, сформулированная в XIX в. *формационная теория* К. Маркса, а также новейшие теории У. Ростоу, А. Тоффлера и Д. Белла. Согласно концепции К. Маркса, человечество в своём развитии проходит пять стадий: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую, каждой из которых соответствует определённый уровень развития производительных сил и характер производственных отношений; А. Тоффлер выделяет три стадии: аграрную, индустриальную и технотронную; У. Ростоу – шесть стадий и т.д. *Цивилизационные* модели объединяет отрицание единства человеческой истории и, следовательно, её всеобщей периодизации. Мировая история предстаёт в виде существующих во времени локальных, не зависимых друг от друга культурно-исторических типов сообществ – цивилизаций. Крупнейшими представителями данного подхода являются А. Тойнби, О. Шпенглер, Н.Я. Данилевский. Рассмотрите подробно модели перечисленных авторов и выявите достоинства и недостатки линейно-прогрессивного и цивилизационного подходов, сформулируйте собственную позицию относительно периодизации мировой и российской экономической истории.

Рассматривая вопрос о типах хозяйственных систем, раскройте содержание понятий *натурального* и *рыночного* хозяйства, выявите соответствие типа хозяйства общепринятым периодам человеческой истории (Древний мир, Средневековье, Новое и Новейшее время) и социально-экономическим формациям К. Маркса. Определите периоды господства натурального и рыночного хозяйства в российской экономической истории. Изложите своё понимание термина *многоукладная экономика*. Раскройте характерные черты *планового директивного государственного хозяйства* советского периода.

Раскрывая ключевые особенности социального-экономического развития России за тысячелетнюю историю государственности, акцентируйте внимание на исторической роли государства в экономике и необыкновенной прочности общинных традиций землевладения и коллективного труда. Дайте объяснение указанным факторам.

Список литературы

1. Гусейнов, Р. История экономики России : учебное пособие / Р. Гусейнов. – М. : ИВЦ «Маркетинг», 1999.
2. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Конотопова. – М. : КНОРУС, 2006.
3. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
4. Сметанин, С.И. История предпринимательства в России : курс лекций / С.И. Сметанин. – М. : Палеотип ; Логос, 2005.

Тема 2. Хозяйство Древней Руси в период раннего феодализма (IX – XIII вв.)

1. Первобытно-общинное хозяйство восточных славян в I тыс. н.э.
2. Сущность феодального способа производства. Основные этапы складывания раннефеодальных отношений в Киевской Руси.
3. Основные формы земледелия в Киевской Руси. Природно-климатические условия аграрного производства в средневековой Руси.
4. Развитие ремесленного производства в Киевской Руси.
5. Внутренняя торговля в условиях господства натурального хозяйства. Значение внешней торговли для Киевской Руси.
6. Возникновение денег на Руси. Основные этапы развития денежного хозяйства Киевской Руси. Налоговая политика киевских князей.
7. Татаро-монгольское нашествие и его последствия для экономического развития Древней Руси.

Раскрывая проблему первобытно-общинного хозяйства восточных славян, необходимо увязать её с природно-климатическими условиями, перечислить основные отрасли родового хозяйства, подчеркнуть ведущую роль земледелия, объяснить причину прочности общинного хозяйства и общинной собственности на землю.

Говоря о сущности феодального способа производства, необходимо прокомментировать основные экономические принципы классического раннесредневекового западноевропейского феодализма: господство натурального хозяйства; отсутствие городов как торгово-ремесленных центров; наделение на условном (бенефициальном) праве землёй представителей военно-служилого сословия с последующим превращением бенефиция в земельную собственность – феод; наличие у феодально-зависимых крестьян наследственных земельных наделов и собственных средств производства; неотчуждаемость права крестьян на землю, а феодала – на получение части прибавочного продукта в виде феодальной ренты; изъятие феодально-зависимых крестьян из

системы государственного налогообложения; господство отработочной (барщина) феодальной ренты и её фиксированный характер; наличие внеэкономического принуждения в форме крепостного права. Необходимо выявить основные отличия феодального способа производства от рабовладельческого, дать понятие феодальной ренты и перечислить её виды.

Раскрывая проблему становления раннефеодальных отношений в Киевской Руси XI–XII вв., необходимо выявить отличия этого процесса от Западной Европы, в частности, отсутствие крепостного права, наличие городов как торгово-ремесленных центров; безусловный (вотчинный) характер княжеских земельных пожалований; широкое использование в вотчинном хозяйстве рабского (холопского) труда; сохранение владельческими крестьянами личной свободы и права ухода от владельца; господство натуральной оброчной феодальной ренты; преобладание в стране свободного общинного землевладения. Студент должен знать о наличии трёх видов феодального землевладения в Древней Руси: княжеского, боярского и церковного; представлять механизм его появления и расширения путём княжеских пожалований, насильственного захвата («обояривания») феодалами чёрных волостей и добровольного перехода под власть феодала крестьянских общин; охарактеризовать первые категории феодально-зависимых крестьян – смердов и прощеников.

Киевская Русь знала две основные формы земледелия: подсечно-огневую и переложную (залежную). Несколько позднее появилось двуполье, а в XIII в. – трёхполье. Необходимо указанные формы увязать с природным ландшафтом и техникой земледелия; перечислить основные земледельческие культуры; раскрыть влияние природно-климатических факторов на урожайность и организацию труда земледельцев; охарактеризовать прочие отрасли сельского хозяйства русских земель: животноводство, садоводство, огородничество, бортничество, охоту и рыболовство.

При раскрытии четвёртого вопроса необходимо подчеркнуть роль древнерусских городов в развитии ремесла, перечислить крупнейшие ремесленные центры Древней Руси, основные ремесленные специальности; охарактеризовать сырьевую базу древнерусского ремесла, масштабы производства и рынки сбыта ремесленных изделий. Попробуйте ответить на вопрос: имело ли ремесло Древней Руси характер мелкотоварного производства?

Подчёркивая неразвитость внутренней торговли в Киевской Руси, увяжите данный вывод с понятием натурального хозяйства; объясните факт наличия внутренних торговых связей даже при натуральном хозяйстве; приведите примеры товаров, обращававшихся на внутреннем

рынке русских земель. Раскройте влияние политической раздробленности Руси на интенсивность внутриторговых связей.

Подчеркните преобладание внешнеторговых связей над внутренними; охарактеризуйте ассортимент вывозимых и ввозимых товаров; определите источник древнерусского экспорта и состав древнерусского торгового класса; укажите крупнейший транзитный торговый путь Восточной Европы IX – XI вв., пролежавший по территории Руси; перечислите основных внешнеторговых партнёров Киевской Руси и русских княжеств в IX – XIII вв.; укажите главных потребителейграничной продукции на Руси; раскройте влияние русско-византийских договоров 911, 944 и 971 гг. на условия русской международной торговли; охарактеризуйте отношения Великого Новгорода с Ганзейским торговым союзом.

Характеризуя особенности денежного обращения в Древней Руси, укажите на существование безмонетной и монетной формы древнерусского денежного хозяйства; выявите роль зарубежных металлических денег (арабских, персидских, византийских, западноевропейских) в формировании денежного обращения на Руси; определите базовый металл древнерусской денежной системы; определите понятия «гривна серебра» и «гривна кун»; раскройте содержание кунной денежной системы XI–XII вв. и перечислите её монетные номиналы; обратите внимание на первую попытку чеканки собственных денег при Владимире Святом и Ярославе Мудром и попробуйте объяснить причину её неудачи. Что явилось причиной наступления безмонетного периода в истории русского денежного хозяйства в XII – XIV вв.?

Раскрывая особенности становления налоговой системы в Древнерусском государстве проследите эволюцию дани от военной контрибуции до регулярного прямого налога; определите единицу налогообложения в Древней Руси, форму (натуральная или денежная) и величину налога; раскройте термин «полюдье» и содержание налоговой реформы княгини Ольги; укажите виды нерегулярных прямых сборов; определите фискальную сущность термина «кормление»; выявите особенности зарождения косвенного налогообложения в Киевской Руси в виде торговых и судебных пошлин.

При освещении седьмого вопроса необходимо перечислить экономические последствия монголо-татарского нашествия, подчеркнуть упадок ремесла вследствие разрушения городов и отправки ремесленников в Орду, а также интенсивное развитие церковного землевладения вследствие предоставления ханами податных льгот епархиям и монастырям; изложить особенности взимания (порядок сбора, величина) регулярной дани – ордынского выхода, и их изменения под влиянием сопротивления русского народа захватчикам; охарактеризовать

политику монголов в отношении купеческого сословия и влияния на состояние русской внутренней и внешней торговли; указать влияние монголов на формирование отечественной налоговой и денежной системы; перечислить признаки экономического подъема в Северо-Восточной Руси в XIV–XV вв.

Список литературы

1. Беляев, И. Крестьяне на Руси. Исследование о постепенном изменении значения крестьян в русском обществе / И. Беляев. – М. : ГПИБ, 2002.
2. Готье, Ю.В. Очерк истории землевладения в России / Ю.В. Готье. – М.: ГПИБ, 2003.
3. Гусейнов, Р. История экономики России : учебное пособие / Р. Гусейнов. – М. : Маркетинг, 1999.
4. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Конопова. – М. : КНОРУС, 2006.
5. Ключевский, В.О. Русская история : полный курс лекций. В 3 кн. / В.О. Ключевский. – М. : Мысль, 1994. – Кн. 1.
6. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
7. Никитина, С.К. История российского предпринимательства / С.К. Никитина. – М. : Экономика, 2001.
8. Никулин, Р.Л. Проблемы истории экономического развития России. Ч. 1. IX век – первая половина XIX века : учебное пособие / Р.Л. Никулин, В.Е. Бредихин, С.Н. Захарцев. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005.
9. Сметанин, С.И. История предпринимательства в России : курс лекций / С.И. Сметанин. – М. : Палеотип ; Логос, 2005.

Тема 3. Феодалное хозяйство Московской Руси в XV – XVII вв.

1. Возникновение и рост поместного землевладения. Государственное регулирование земельных отношений.
2. Этапы формирования общегосударственной системы крепостного права.
3. Развитие сельскохозяйственного производства в XV – XVII вв.
4. Генезис мануфактурного производства в России в XVII в.
5. Начало формирования всероссийского рынка: предпосылки и содержание процесса. Зарождение отечественного протекционизма.
6. Возникновение и развитие системы государственных финансов Московской Руси.

При изложении материала по первому вопросу необходимо дать определение поместья, указать время появления этой формы землевладения в России и причину её широкого распространения с конца XV в.; раскрыть процедуру наделения служилых людей поместным окладом и его размер; показать эволюцию права частного распоряжения поместьями, акцентируя внимание на Соборном уложении 1649 г. и Указе о единой наследственности 1714 г. Выступающему по первому вопросу необходимо дать характеристику развития вотчинного боярского и церковного землевладения в XVI–XVII вв.: темпов и источников его роста, политики государства в сфере регулирования объёма владельческих прав феодалов, планов секуляризации церковного земельного фонда. В заключение следует выделить причины сохранения чёрных крестьянских волостей на Севере страны.

Освещение второго вопроса следует начать с характеристики понятия крепостного права как особой формы личной зависимости земледельцев от феодалов, существовавшей в России в XVII – XIX вв. и включавшей прикрепление земледельца к земле и личности феодала, внеэкономическое принуждение крестьянина к выплате феодальной ренты, ограничение его гражданской дееспособности, право феодала на вотчинную полицию, распоряжение личностью и имуществом крестьянина. Необходимо отметить, что процесс закрепощения земледельцев в России растянулся на сотни лет: начиная от появления в XII в. категорий лично относительно свободного, но экономически зависимого от светских и духовных феодалов крестьянства (ролейных закупов, смердов, прощенников), до издания во второй половине XVI – первой половине XVII вв. правительственных актов, навсегда прикрепивших крестьян к их владельцам. При освещении вопроса надлежит дать характеристику основным группам феодально-зависимого крестьянства XIV – XVI вв.: сиротам, детёнышам, половникам, серебряникам, старожильцам; рассказать о возникновении в середине XV в. обычая Юрьева дня, законодательно оформленного Судебником 1497 г., изложив порядок крестьянского перехода к новому владельцу; указать на изменения в положении владельческого крестьянства, внесённые Судебником 1550 г.; оценить роль в становлении крепостничества указов о заповедных (1581) и урочных (1597) летах, объяснив причину их появления; раскрыть сущность и реальное значение крепостных актов Василия IV Шуйского (1607); перечислить группы феодалов, настаивавших на сохранении ограниченного срока сыска беглых в правление Михаила Фёдоровича (1613 – 1645); раскрыть значение Соборного уложения 1649 г. как завершающего этапа становления крепостного строя в России. В заключение необходимо раскрыть основные тенденции в развитии крепостничества на его восходящем этапе – во второй половине

XVII–XVIII вв., а именно: определить источники и размеры роста численности крепостного крестьянства; расширение помещичьих прав на личность крестьянина (право продажи без земли, в розницу, с разделом семьи, ссылки в Сибирь, отправки на каторгу и в смиренные дома и т.д.); распространение крепостного права на окраины страны (Поволжье, Центральное Черноземье, Украину, Крым); усиление феодальной эксплуатации помещичьего крестьянства.

При освещении третьего вопроса необходимо подчеркнуть сохранение экстенсивных методов земледелия и традиционных сельскохозяйственных культур; рассказать о начале и причинах земельной колонизации новых территорий: Среднего Поволжья, Южного Урала, Западной Сибири; препятствиях на пути сельскохозяйственного освоения Центрального Черноземья в XVI–XVII вв.; влиянии на положение в сельском хозяйстве экономического кризиса 1570 – 1580 гг. и Смутного времени начала XVII в.; появлении в XVII в. признаков сельскохозяйственной специализации регионов страны.

Освещение четвертого вопроса необходимо начать с характеристики состояния ремесла и крестьянских промыслов (география, ассортимент изделий, причины возникновения) в Московском государстве в XVI–XVII вв.; подчеркнуть стратегическую заинтересованность государства в появлении крупного промышленного производства в России, обслуживающего казённые военные потребности; перечислить признаки мануфактуры и её классификацию (казённая, посессионная, вотчинная, купеческая); выяснить роль иностранцев в строительстве первых мануфактур в России; виды государственной поддержки крупного частного производства в XVII в.; ассортимент мануфактурной продукции; роль мануфактур в удовлетворении внутреннего спроса на промышленные изделия; дать оценку уровня развития крупной промышленности в России к концу XVII в. по отношению к ведущим европейским державам.

Изложение пятого вопроса необходимо начать с характеристики состояния внутренней торговли в Московском государстве: перечислить факторы увеличения объёмов внутреннего товарооборота (углубление общественного разделения труда, сельскохозяйственная и промысловая специализация районов страны, расширение практики взимания с крестьян денежного оброка, унификация денежного обращения, повышение безопасности торговых путей, упрощение таможенного обложения Торговым уставом 1653 г.); охарактеризовать товарный ассортимент на внутреннем рынке в XVI–XVII вв. Далее следует раскрыть значение ярмарок в переходе от областных рынков в XVI в. к всероссийскому в XVII в.; перечислить крупнейшие из них; объяснить механизм первоначального накопления капитала в среде русского ку-

печества и дать характеристику коммерческой деятельности крупнейших корпораций торговых людей – гостей и торговых людей гостиной и суконной сотни. В заключение, необходимо перечислить и прокомментировать факторы, тормозившие процесс складывания всероссийского рынка: низкий платёжеспособный спрос населения, сохранение внутренних таможенных пошлин, наличие государственных торговых монополий, неудовлетворительное состояние путей сообщения, закрепощение крестьянского и посадского сословия.

Раскрывая вторую часть пятого вопроса, следует указать факторы, способствующие активизации русской внешней торговли: растущие государственные потребности в военном снаряжении и материалах; необходимость ввоза иностранных золотых и серебряных монет для обеспечения национальной системы товарно-денежного обращения и казённых закупок на внутреннем и внешнем рынке; основание в конце XVI в. Архангельского морского порта; рост потребностей царского двора и феодальной аристократии в изделиях европейской мануфактурной промышленности, восточных тканях и пряностях и т.д. Необходимо перечислить основные центры международной торговли в Московском государстве (Новгород, Псков, Смоленск, Архангельск, Астрахань, Кяхта), ассортимент ввозимых и вывозимых товаров и главных внешнеторговых партнёров России; рассказать об особенностях английской и голландской торговли в России: возникновении, торговых привилегиях и торговых интересах иностранных компаний. Далее следует указать на трудности конкурентной борьбы русского купечества с иностранными торговыми фирмами (нехватка капиталов, отсутствие отечественного морского торгового флота) и перечислить протекционистские меры царского правительства, закреплённые в Новоторговом уставе 1667 г. В заключение необходимо дать определение меркантилизма и обнаружить его проявления во внешнеторговой политике русского правительства в XVII в.

При изложении шестого вопроса необходимо раскрыть особенности денежной и налоговой политики царского правительства в XVI–XVII вв. При освещении денежной политики требуется сформулировать главную проблему, доставшуюся единому Российскому государству в наследство от удельной Руси – многообразие денежных единиц, и изложить пути её решения в правление Ивана III и Василия III; раскрыть цели и содержание денежной реформы 1534–1535 гг., влияние на денежную систему страны финансового кризиса периода Ливонской войны и Смутного времени; рассказать о причинах и последствиях денежной реформы 1654 г. При освещении налоговой политики нужно разобрать виды прямых, косвенных и чрезвычайных налогов и сборов Московского государства, их значение в формировании бюджетных

доходов (по государственной росписи 1680 г.); перечислить единицы налогообложения (большая московская соха, «живущая четверть», двор) и причины перехода во второй половине XVII в. к подворному обложению; выяснить факторы стремительного роста налогового бремени за 1500 – 1700 гг.; охарактеризовать финансовые учреждения Российского государства в данный период.

Список литературы

1. Белоусов, Р.А. Экономическая история России: XX век. В 3 кн. / Р.А. Белоусов. – М. : Издат, 1999. – Кн. 1.
2. Беляев, И. Крестьяне на Руси. Исследование о постепенном изменении значения крестьян в русском обществе / И. Беляев. – М. : ГПИБ, 2002.
3. Готье, Ю.В. Очерк истории землевладения в России / Ю.В. Готье. – М. : ГПИБ, 2003.
4. Гусейнов, Р. История экономики России : учебное пособие / Р. Гусейнов. – М. : Маркетинг, 1999.
5. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Конотопова. – М. : КНОРУС, 2006.
6. Ключевский, В.О. Русская история : полный курс лекций. В 3 кн. / В.О. Ключевский. – М. : Мысль, 1994. – Кн. 2.
7. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
8. Московское государство XV – XVII вв. по сказаниям современников-иностранцев / сост. Н.В. Бочкарёв. – М. : Крафт+, 2000.
9. Никитина, С.К. История российского предпринимательства / С.К. Никитина. – М. : Экономика, 2001.
10. Никулин, Р.Л. Проблемы истории экономического развития России. Ч. 1. IX век – первая половина XIX века : учебное пособие / Р.Л. Никулин, В.Е. Бредихин, С.Н. Захарцев. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005.
11. Сметанин, С.И. История предпринимательства в России : курс лекций / С.И. Сметанин. – М. : Палеотип ; Логос, 2005.

Тема 4. Экономическое развитие России в XVIII в.

1. Эволюция государственного регулирования экономических процессов в XVIII в.
2. Развитие мануфактурного производства в России в XVIII в. Особенности производственных отношений.
3. Эволюция мелкоотварного производства. Генезис капиталистических отношений. Отходничество.

4. Помещичье и крестьянское хозяйство в условиях сформировавшегося всероссийского рынка. Сельскохозяйственная товарная специализация регионов.

5. Финансовые реформы первой четверти XVIII в.

6. Государственная кредитная политика. Первые русские банки. Возникновение бумажно-кредитного денежного обращения.

Анализируя эволюцию государственного регулирования национальной экономики в XVIII в., необходимо прежде всего подчеркнуть традиционно активное вмешательство российского государства в хозяйственную жизнь и постараться объяснить причину данного явления. Однако характер и масштабы этого вмешательства в форме опеки и контроля в различные исторические периоды отличались, будучи обусловлены внешне- и внутривнутриполитическими факторами. Так, в XVIII в. характер государственного вмешательства в экономику эволюционировал от активного администрирования и контроля в правление Петра I (политика «дирижизма») до относительной свободы частной хозяйственной инициативы при Екатерине II (политика «либерализма»). Необходимо дать объяснение таким зигзагам правительственного экономического курса и перечислить его проявления в виде конкретных государственных мер. В частности, активное государственное вмешательство в экономические процессы, протекционизм в период петровских реформ необходимо увязать с задачами модернизации страны, ликвидации промышленного отставания от передовых европейских держав, материального обеспечения армии и флота в ходе Северной войны 1700 – 1721 гг.; и наоборот, расширение свободы предпринимательской деятельности во второй половине XVIII в. было связано с увеличением капиталовложений и ускорением оборота капиталов в народном хозяйстве в целях роста национального дохода, казённых сборов, качества отечественных товаров и услуг.

Говоря о развитии мануфактурного производства в России в XVIII в., следует указать основную причину стремительного роста крупной промышленности в первой четверти XVIII в. и перечислить меры её государственной поддержки. Необходимо иметь представление о динамике численности крупных предприятий за 1700 – 1800 гг., отраслевой структуре крупного производства и основных районах его размещения, раскрыть и прокомментировать соотношение государственного и частного (дворянского и крестьянско-купеческого) сектора в крупной промышленности, объяснить факт интенсивного развития во второй половине XVIII в. вотчинной мануфактуры. В данном вопросе следует также раскрыть аспекты материально-технического и кадрового обеспечения мануфактур различного типа, условия труда рабочих

людей в XVIII в. При освещении особенностей комплектования крупных предприятий рабочей силой необходимо дать определение таким понятиям как приписные и посессионные крестьяне, указать причину и последствия широкого распространения в русской промышленности XVIII в. крепостного труда, проанализировать приспособленность крепостных производственных отношений к колебаниям рыночного спроса. Студент должен понимать, какие факторы, начиная со второй половины XVIII в., привели к вытеснению крепостного труда вольнонаёмным в отраслях лёгкой промышленности, и почему в тяжёлых отраслях (металлургии и металлообработке) крепостной труд господствовал вплоть до середины XIX в.

Третий вопрос тесно связан с предыдущим, поскольку именно в XVIII в. мелкотоварное производство на базе крестьянских промыслов перерастает в более крупную форму – капиталистическую мануфактуру. Прежде всего необходимо перечислить основные признаки капитализма как особой системы общественных и производственных отношений с рыночным типом хозяйства, товарным характером производства, свободным договорным характером трудовых отношений между собственниками капитала (предпринимателями) и наёмными работниками, переходом от сословного деления общества к классовому, возникновением общественных классов буржуазии и пролетариата и т.д. Во-вторых, нужно постараться объяснить исторически сложившуюся очерёдность возникновения капиталистических отношений в отраслях экономики России: сначала в торговле, затем в промышленности и, в последнюю очередь, в сельском хозяйстве, и определить время появления в России торгового капитала. Далее следует выделить и охарактеризовать стадии перерастания ремесленного производства на индивидуальный заказ в массовое производство капиталистической мануфактуры: ремесло – мелкотоварное (кустарное) производство – простая капиталистическая кооперация – капиталистическая мануфактура. Студенту необходимо знать причины перехода от одной стадии производства к другой и постараться определить время их появления в экономике России, обратив особое внимание на факторы возникновения в России во второй половине XVIII в. капиталистической мануфактуры: завершение к концу XVIII в. процесса формирования всероссийского рынка; лишение в 1762 г. промышленников недворянского происхождения права покупки крепостных крестьян; издание в 1775 г. манифеста о свободе предпринимательства; развитие рынка наёмной рабочей силы на базе крестьянского отходничества; сокращение торговых прибылей купечества вследствие постепенного выравнивания местных цен на однородную продукцию, вызвавшее переливание купеческих капиталов в промышленность; отсутствие необходимых условий для

развития крестьянского предпринимательства на земле, повлекшее сосредоточение усилий капиталистских крестьян на торгово-промышленной деятельности и т.д. Отдельно следует остановиться на проблеме крестьянского отходничества, раскрыв его причины, географию и значение для формирования в крепостной России рынка рабочей силы.

При рассмотрении четвертого вопроса необходимо отметить противоречивость процессов в феодально-крепостническом сельском хозяйстве России XVIII в.: с одной стороны – усиление крепостной зависимости и феодальной эксплуатации помещичьего крестьянства, массовая раздача свободного крестьянского населения в частную собственность и распространение крепостного права на новые территории, с другой – освобождение в 1764 г. монастырских крестьян в связи с секуляризацией церковных земель, втягивание помещичьего хозяйства в товарно-денежные отношения, объективно подрывавшие экономические основы крепостничества. Студент должен знать причины и конкретные проявления усиления крепостной зависимости крестьянства в XVIII в.; объяснить факт непрерывного увеличения размеров феодальной ренты; обозначить районы с преобладанием, соответственно, барщинной и оброчной системы феодальной эксплуатации и раскрыть причину данного явления; дать определение месячины; вскрыть причину неудачи попыток внедрения в систему феодального помещичьего хозяйства новейших достижений агрономии.

При рассмотрении вопроса развития крестьянского хозяйства в период завершения процесса складывания всероссийского рынка, следует обратить внимание на его слабую втянутость в товарно-денежные отношения и указать основные препятствия на пути становления крестьянского сельскохозяйственного предпринимательства в России – уравнительное общинное землепользование, ограниченность права коммерческого оборота земли, значительные размеры феодальной эксплуатации крестьянства, низкий уровень агрикультуры и т.д. В то же время следует пояснить влияние роста денежного оброка на связь крестьянского хозяйства с рынком, прокомментировать начавшийся процесс имущественного расслоения крестьянства и появления прослойки капиталистских крестьян, проанализировать сложившуюся географию товарной сельскохозяйственной специализации регионов.

Говоря о финансовых реформах Петра I, следует указать их причины – военные расходы государства, экономические преобразования и т.д.; раскрыть содержание денежной реформы 1700 – 1704 гг.; проанализировать налоговую политику государства до и в ходе налоговой реформы 1718 – 1724 гг., прокомментировать бюджетную роспись 1724 г., сравнить финансовые учреждения России в правление Петра I и Екатерины II.

При освещении шестого вопроса следует обратить внимание, во-первых, на преимущественно государственный характер кредитных учреждений в XVIII в., а, во-вторых, на продворянскую направленность государственной кредитной политики. При рассмотрении деятельности конкретных кредитных учреждений необходимо выделить организации центрального и местного кредита, подробнее остановившись на целях создания правительством в 1754 г. Дворянского и Купеческого банка и Государственного заёмного банка (1786).

Рассматривая проблему возникновения в России в царствование Екатерины II бумажно-денежного обращения, следует перечислить основные причины введения в качестве платёжного средства бумажных денег – ассигнаций (хронический бюджетный дефицит, увеличение размеров коммерческих сделок и т.д.), способы их выпуска и обеспечения, причины падения курса ассигнаций к концу XVIII в.

Список литературы

1. Анисимов, Е.В. Пётр Великий. Личность и реформы / Е.В. Анисимов. – СПб. : Питер, 2009.
2. Белоусов, Р.А. Экономическая история России: XX век. В 3 кн. / Р.А. Белоусов. – М. : Издат, 1999. – Кн. 1.
3. Беляев, И. Крестьяне на Руси. Исследование о постепенном изменении значения крестьян в русском обществе / И. Беляев. – М. : ГПИБ, 2002.
4. Готье, Ю.В. Очерк истории землевладения в России / Ю.В. Готье. – М. : ГПИБ, 2003.
5. Гусейнов, Р. История экономики России : учебное пособие / Р. Гусейнов. – М. : Маркетинг, 1999.
6. История и философия экономики: пособие для аспирантов / под ред. М.В. Конотопова. – М. : КНОРУС, 2006.
7. Ключевский, В.О. Русская история : полный курс лекций в 3-х кн. / В.О. Ключевский. – М. : Мысль, 1994. – Кн. 3.
8. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
9. Милов, Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса / Л.В. Милов. – М. : РОССПЭН, 2001.
10. Никитина, С.К. История российского предпринимательства / С.К. Никитина. – М. : Экономика, 2001.
11. Никулин, Р.Л. Проблемы истории экономического развития России. Ч. 1. IX век – первая половина XIX века : учебное пособие / Р.Л. Никулин, В.Е. Бредихин, С.Н. Захарцев. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005.

12. Павленко, Н.И. Екатерина Великая / Н.И. Павленко. – М. : Молодая гвардия, 2004.

13. Павленко, Н.И. Пётр Великий / Н.И. Павленко. – М. : Мысль, 1990.

14. Сметанин, С.И. История предпринимательства в России : курс лекций / С.И. Сметанин. – М. : Палеотип ; Логос, 2005.

Тема 5. Кризис феодально-крепостнического хозяйства России (конец XVIII – первая половина XIX вв.)

1. Кризис крепостной промышленности России: содержание и факторы.

2. Начало промышленного переворота. Перерастание капиталистической мануфактуры в фабрику.

3. Системный кризис крепостнических отношений в аграрном секторе народного хозяйства. Государственная политика в отношении крестьянства.

4. Деформация денежного обращения в России в конце XVIII – начале XIX вв. Денежная реформа Е.Ф. Канкрин 1839 – 1843 гг.

Говоря о состоянии русской крепостной промышленности в первой половине XIX в., следует, во-первых, выделить отрасли, в которых применялся крепостной труд, объяснить причину сохранения здесь крепостнических трудовых отношений и охарактеризовать динамику производства в этих отраслях в дореформенный период. Во-вторых, необходимо показать способы адаптации крепостной промышленности к условиям развивающихся капиталистических отношений и объяснить, почему крепостная мануфактура (посессионная, вотчинная) оказалась невосприимчива к достижениям машинных технологий. В-третьих, проанализировать феномен активного развития на фоне общего кризиса крепостного хозяйства вотчинной мануфактуры. Студент должен знать признаки кризиса в крепостной промышленности к середине XIX в., влияние крепостнических производственных отношений на развитие капиталистического промышленного сектора, содержание правительственной политики в отношении вотчинных и посессионных мануфактур.

Изложение содержания второго вопроса следует начать с определения промышленного переворота и выявления его предпосылок в народном хозяйстве России (рост потребительского рынка, развитие путей сообщения и т.д.). Необходимо пояснить, почему промышленный переворот в дореформенной России начался в отраслях лёгкой промышленности и почти не затронул крепостную промышленность,

перечислить отрасли, в которых переворот завершился до отмены крепостного права, выяснить влияние машинных технологий на рост производства и производительности труда в капиталистической промышленности, роль феодального государства в осуществлении промышленной революции в дореформенной России.

В третьем вопросе следует обратить внимание на неприспособленность крепостного земледельческого хозяйства к интенсификации производства на базе достижений агрономической науки, что становилось главным препятствием роста его товарности, пределы которого обозначились уже к началу XIX в. Каковы были способы решения помещиками этой проблемы? Необходимо дать общую динамику производства важнейших сельскохозяйственных продуктов в первой половине XIX в., перечислить факторы его роста, обозначить специфику рыночной специализации регионов.

Излагая содержание государственной политики в отношении крестьянства, следует перечислить правительственные меры (от Павла I до Николая I), направленные на ограничение крепостного права, а также раскрыть сущность реформы государственной деревни 1837 – 1841 гг. П.Д. Киселёва.

Раскрывая четвёртый вопрос, необходимо остановиться на причинах стремительной инфляции бумажных денег в начале XIX в. и попытках борьбы с ней министра финансов Д. Гурьева (1814 – 1823 гг.). Как, на ваш взгляд, повлияла на состояние государственного бюджета России политика фритредерства, проводимая в последние годы царствования Александра I? Какие меры по стабилизации курса ассигнаций были предприняты новым министром финансов Е.Ф. Канкриним (1823 – 1844), как осуществлялись подготовка и проведение денежной реформы 1839 – 1843 гг., когда наступил следующий инфляционный период в истории денежного обращения в России?

Список литературы

1. Белоусов, Р.А. Экономическая история России: XX век. В 3 кн. / Р.А. Белоусов. – М. : Издат, 1999. – Кн. 1.
2. Готье, Ю.В. Очерк истории землевладения в России / Ю.В. Готье. – М. : ГПИБ, 2003.
3. Гусейнов, Р. История экономики России : учебное пособие / Р. Гусейнов. – М. : Маркетинг, 1999.
4. История России XIX – начала XX века : учебник / под ред. В.А. Фёдорова. – М. : ЗЕРЦАЛО, 2000.
5. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Конотопова. – М. : КНОРУС, 2006.

6. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
7. Никитина, С.К. История российского предпринимательства / С.К. Никитина. – М. : Экономика, 2001.
8. Никулин, Р.Л. Проблемы истории экономического развития России. Ч. 1. IX век – первая половина XIX века : учебное пособие / Р.Л. Никулин, В.Е. Бредихин, С.Н. Захарцев. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005.
9. Сметанин, С.И. История предпринимательства в России : курс лекций / С.И. Сметанин. – М. : Палеотип ; Логос, 2005.
10. Соловьёва, А.М. Промышленная революция в России в XIX в. / А.М. Соловьёва ; отв. ред. В.И. Бовыкин. – М. : Наука, 1990.
11. Хромов, П.А. Экономическое развитие России в XIX–XX веках. 1800 – 1917 / П.А. Хромов. – М. : Госполитиздат, 1950.

Тема 6. Экономическое развитие пореформенной России (60 – 90 гг. XIX в.)

1. Механизм освобождения крестьян от крепостной зависимости. Экономические последствия крестьянской реформы 1861 г.
2. Основные тенденции развития аграрного сектора экономики Российской империи во второй половине XIX в.
3. Экономическая политика самодержавия в 1860 – 1880 гг. и развитие русской промышленности.
4. Модернизация системы государственных финансов: бюджетная и налоговая реформы в 60 – 80 гг. XIX в. Кризис системы серебряного монометаллизма.

В первом вопросе следует перечислить причины, побудившие правительство Александра II решиться на скорейшую ликвидацию крепостнических отношений в России; рассмотреть подготовку крестьянской реформы – проекты освобождения крестьян, деятельность губернских комитетов и редакционных комиссий; подробно осветить этапы реформы, пояснив значение таких понятий как временно-обязанные крестьяне, мировой посредник, уставная грамота, отрезок, выкупные платежи. Каким образом определялся размер крестьянского надела, подлежащий выкупу, и величина выкупной суммы? Каковы были условия перехода крестьян на выкуп, и когда он был завершён? Что побудило государство принять активное участие в выкупной операции, и в чью собственность по её завершению переходила крестьянская надельная земля? Каково было влияние реформы 1861 г. на становление капиталистических отношений в сельском хозяйстве, в частности, на развитие крестьянского предпринимательства?

При обсуждении второго вопроса следует рассмотреть факторы роста сельскохозяйственного производства в пореформенной России, перечислить районы товарного производства, охарактеризовать изменения в структуре землевладения (помещичье, крестьянское общинное и частное), изложить принципы правительственной политики по отношению к поместному дворянству и крестьянству в царствование Александра III, роль Дворянского земельного и Крестьянского поземельного банка в становлении сельскохозяйственного предпринимательства в России, разъяснить деление помещичьих хозяйств на капиталистические, отработочные и смешанные.

Рассмотрение третьего вопроса следует начать с характеристики непосредственного воздействия реформы 1861 г. на состояние промышленного производства в России, в частности, на процесс промышленного переворота и формирование рынка рабочей силы. Необходимо вскрыть причины временного падения объёмов производства горнозаводской промышленности Урала в 1860 гг.; опережающего развития отраслей лёгкой промышленности в 1860 – 1880 гг.; перечислить государственные меры поддержки индустрии при Александре II и Александре III, в том числе меры регулирования трудовых отношений между предпринимателями и наёмными рабочими; выяснить роль иностранного капитала в промышленном развитии страны в пореформенный период.

В первой части четвёртого вопроса необходимо рассмотреть причины инфляции бумажных денег в 1850 – 1880 гг. и попытки борьбы с ней министров финансов Рейтерна и Абазы; налоговые реформы 1860 – 1870 гг.; налоговую политику министров финансов Н.Х. Бунге и И.А. Вышнеградского в 1880 – 1890 гг., сумевших преодолеть хронический бюджетный дефицит второй половины 1850 – 1870 гг.; причины кризиса серебряного обеспечения бумажных денег к концу XIX в. Во второй части следует проанализировать банковскую и бюджетную реформу Александра II, в частности, причины ликвидации государственных дореформенных кредитных учреждений – Государственного заёмного и Государственного коммерческого банков, функции образованного в 1860 г. Государственного банка, новые правила формирования и исполнения государственного бюджета, реформу государственного финансового контроля. Необходимо также рассмотреть принципы государственной политики в отношении коммерческого банковского кредита, его эволюцию в пореформенной России и объяснить значение термина «грюндерство».

Список литературы

1. Белоусов, Р.А. Экономическая история России: XX век. В 3 кн. / Р.А. Белоусов. – М. : Издат, 1999. – Кн. 1.
2. Готье, Ю.В. Очерк истории землевладения в России / Ю.В. Готье. – М. : ГПИБ, 2003.
3. Гусейнов, Р. История экономики России : учебное пособие / Р. Гусейнов. – М. : Маркетинг, 1999.
4. Есиков, С.А. Социально-экономическое развитие России во второй половине XIX – начале XX веков : учебное пособие / С.А. Есиков, В.В. Никулин. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002.
5. История Банка России 1860 – 2010. В 2 т. / ред. совет : Г.И. Лунтовский и др. – М. : РОССПЭН, 2010. – Т. 1.
6. История России XIX – начала XX века : учебник / под ред. В.А. Фёдорова. – М. : ЗЕРЦАЛО, 2000.
7. Ковальченко, И.Д. Аграрный строй России второй половины XIX – начала XX вв. / И.Д. Ковальченко. – М. : РОССПЭН, 2004.
8. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Коногопова. – М. : КНОРУС, 2006.
9. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
10. Никитина, С.К. История российского предпринимательства / С.К. Никитина. – М. : Экономика, 2001.
11. Никулин, Р.Л. Проблемы истории экономического развития России : учебное пособие / Р.Л. Никулин. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – Ч. 2.
12. Сметанин, С.И. История предпринимательства в России : курс лекций / С.И. Сметанин. – М. : Палеотип ; Логос, 2005.
13. Соловьёва, А.М. Промышленная революция в России в XIX в. / А.М. Соловьёва ; отв. ред. В.И. Бовыкин. – М. : Наука, 1990.
14. Хромов, П.А. Экономическое развитие России в XIX–XX веках. 1800 – 1917 / П.А. Хромов. – М. : Госполитиздат, 1950.

Тема 7. Государство и народное хозяйство: экономический курс С. Ю. Витте (1892 – 1903)

1. Стратегия индустриальной модернизации России в экономической концепции С.Ю. Витте.
2. Налоговые реформы, таможенная и бюджетная политика Витте.
3. Денежная реформа 1895 – 1897 гг.: предпосылки, содержание и результаты.
4. Первая фаза индустриализации: причины, содержание и результаты экономического подъёма 1893 – 1899 гг.

В первом вопросе необходимо изложить основы экономической программы С.Ю. Витте, которую он осуществлял, находясь во главе министерства финансов: усиленная государственная поддержка отечественной промышленности, активное привлечение в национальную экономику иностранного капитала, рост государственного бюджета за счёт отказа от политики сдерживания государственных расходов и увеличения косвенного налогообложения, развитие сельского хозяйства путём облегчения выхода крестьян из общины и создания мощного слоя мелких земельных собственников. Необходимо указать, в какой части программа Витте была реализована, и перечислить причины, помешавшие выполнению плана Витте в полном объёме.

Раскрывая второй вопрос, необходимо перечислить и прокомментировать финансовые проблемы, неразрешённые к началу 1890 гг. и мешавшие развитию отечественной промышленности: инфляцию бумажных денег, бюджетный дефицит, невыгодный таможенный тариф с основным внешнеторговым партнёром – Германией. Описывая налоговую политику Витте, необходимо, во-первых, обратить внимание на значение, придаваемое им косвенному налогообложению, перечислить новые виды налогов, а во-вторых, раскрыть финансовые результаты введённой Витте государственной винной монополии. Студент должен обратить внимание на социальные последствия налоговых реформ Витте. Говоря о таможенной политике Витте, необходимо изложить причины и результаты «таможенной войны» с Германией и перечислить протекционистские меры министра финансов. Раскрывая сущность бюджетной политики Витте, нужно указать факторы, обеспечившие удвоение государственного бюджета за время его нахождения на посту министра финансов (1892 – 1903).

Раскрывая содержание денежной реформы Витте, необходимо проанализировать причины инфляции бумажных денег в 1850 – 1890 гг. и перечислить успехи в борьбе с ней министров финансов Н.Х. Бунге и И.А. Вышнеградского, создавших необходимые предпосылки для стабилизации курса кредитного рубля. Далее следует осветить подготовительный этап реформы, направленный на борьбу с биржевой спекуляцией в отношении курса рубля. Студент должен представлять причины перехода к золотому стандарту в денежном обращении в России и правила обеспечения кредитных билетов золотом. Необходимо раскрыть полномочия Государственного банка в отношении эмиссии бумажных денег и, наконец, влияние денежной реформы на состояние русских финансов до первой мировой войны.

В заключительном вопросе темы требуется раскрыть факторы и ключевые особенности промышленного подъёма в России в 1893 –

1899 г.: масштабное железнодорожное строительство, вызвавшее огромный спрос на продукцию добывающих отраслей и машиностроения; продуманная тарифная политика министерства финансов; резкое увеличение иностранных инвестиций в промышленно-банковский сектор; возникновение новых промышленных районов; опережающий рост тяжёлых отраслей промышленности; высокая концентрация производства и рост его энерговооружённости. Необходимо охарактеризовать динамику промышленного роста за указанный период и его итоги, обозначить место России в ряду наиболее промышленно развитых государств мира к 1900 г.

Список литературы

1. Белоусов, Р.А. Экономическая история России: XX век. В 3 кн. / Р.А. Белоусов. – М. : Издат, 1999. – Кн. 1.
2. Витте, С.Ю. Воспоминания, мемуары. В 2 т. / С.Ю. Витте. – М. : АСТ, 2002.
3. Есиков, С.А. Социально-экономическое развитие России во второй половине XIX – начале XX веков : учебное пособие / С.А. Есиков, В.В. Никулин. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002.
4. История Банка России 1860 – 2010. В 2 т. / ред. совет : Г.И. Лунтовский и др. – М. : РОССПЭН, 2010. – Т. 1.
5. История Отечества: XX век : учебник. В 2 т. / под ред. А.Ф. Киселёва, Э.М. Шагина. – М. : ВЛАДОС, 1999. – Т. 1.
6. История России XIX – начала XX века : учебник / под ред. В.А. Фёдорова. – М. : ЗЕРЦАЛО, 2000.
7. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Конотопова. – М. : КНОРУС, 2006.
8. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
9. Никулин, Р.Л. Проблемы истории экономического развития России : учебное пособие / Р.Л. Никулин. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – Ч. 2.
10. Рязанов, В.Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. / В.Т. Рязанов. – СПб. : Наука, 1999.
11. Соловьёва, А.М. Промышленная революция в России в XIX в. / А.М. Соловьёва ; отв. ред. В.И. Бовыкин. – М. : Наука, 1990.
12. Федоренко, Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего / Н.П. Федоренко. – М. : Экономика, 2000.
13. Хромов, П.А. Экономическое развитие России в XIX–XX веках. 1800 – 1917 / П.А. Хромов. – М. : Госполитиздат, 1950.

Тема 8. Экономика Российской империи в период монополистического капитализма (начало XX в.)

1. Экономический кризис 1900 – 1903 гг.: природа, содержание и последствия.
2. Монополизация промышленности и банковской сферы. Формы монополистических объединений. Возникновение финансового капитала.
3. Вторая фаза индустриализации: природа экономического подъёма 1909 – 1913 гг.
4. Аграрные реформы начала XX в. и их влияние на развитие сельского хозяйства.
5. Военно-мобилизационная перестройка народного хозяйства в условиях первой мировой войны (1914 – 1917).

В первом вопросе семинара необходимо прежде всего упомянуть о важной закономерности развития классического нерегулируемого капиталистического производства – его циклическом характере и пояснить содержание стадий капиталистического цикла: подъём – кризис – депрессия – подъём. Во-вторых, необходимо вспомнить краткую историю мировых экономических кризисов XIX в. и охарактеризовать их влияние на экономику России. В-третьих, нужно разобрать конкретные причины финансового и экономического кризиса 1900 – 1903 гг. в России: обвал в 1899 г. европейских фондовых рынков и курсов ценных бумаг на Петербургской бирже, повлекший рост кредитных ставок для российских предприятий и, как следствие, ухудшение их инвестиционных возможностей; возникновение избыточной товарной массы как в сфере производства предметов потребления (группа Б) – из-за насыщения внутреннего рынка продукцией лёгкой промышленности на фоне падения мировых цен на хлеб и снижения платёжеспособного спроса его основного производителя – крестьянства, так и в сфере тяжёлой промышленности – из-за значительного сокращения после 1900 г. объёмов железнодорожного строительства, предьявлявшего повышенный спрос на металл, уголь, нефть, продукцию машиностроения. В свою очередь, наличие на внутреннем рынке избыточной товарной продукции (кризис перепроизводства) вызвало падение цен, снижение рентабельности и, как следствие, банкротство массы предприятий с ростом безработицы. Указанные выводы необходимо подкрепить фактическим материалом.

Необходимо подчеркнуть, что кризис 1900 – 1903 гг. в России в целом сопровождался не снижением объёмов промышленного производства, хотя в ряде отраслей это имело место, а значительным замедлением темпов его прироста, и объяснить его более продолжительный

характер (фактически до 1908 г.) в сравнении со странами Западной Европы. Студенту положено знать, почему кризис, сильно затронув промышленно-банковский сектор, практически не повлиял на сельскохозяйственный.

Остановливаясь на последствиях кризиса 1900 – 1903 гг. для русской экономики, необходимо пояснить механизм его влияния на концентрацию и монополизацию производства в промышленном и банковском секторе и техническое перевооружение промышленности.

Во втором вопросе необходимо рассказать о возникновении на рубеже XIX–XX вв. монополистических объединений в России, связав это, во-первых, с появлением акционерных форм предприятий, позволивших использовать в производстве практически неограниченные размеры капиталов, во-вторых, с необходимостью укрупнять капиталы в связи с укрупнением и усложнением производства, в-третьих, со стремлением производителей к росту прибыли, и, в-четвёртых, с мировым экономическим кризисом 1900 – 1903 гг., доказавшим наибольшую финансовую устойчивость крупных предприятий с комбинированным характером производства.

Студент должен себе представлять основные формы монополистических объединений конца XIX – начала XX вв. и их отличительные признаки, знать время появления различных форм монополий в России и отрасли, где к 1914 г. преобладал монополистический капитал.

Необходимо подчеркнуть резкое ускорение процесса монополизации промышленной и банковской сферы после экономического кризиса 1900 – 1903 гг., перечислить крупнейшие промышленные монополии и банки начала XX в., дать определение финансовому капиталу и объяснить причину слияния промышленного и банковского капитала.

При рассмотрении третьего вопроса необходимо обратить внимание на следующие факторы предвоенного промышленного подъёма (1909 – 1913): накопление за длительный период кризиса и депрессии (1900 – 1908) в народном хозяйстве крупных капиталов, требующих вложения; рост мировых цен на зерно, отмена выкупных платежей и осуществление столыпинской аграрной реформы, повысивших покупательную способность крестьянства; военные заказы казны, стимулирующие производство в ряде отраслей.

При ответе на третий вопрос необходимо охарактеризовать динамику промышленного роста в предвоенный период, обратив внимание на опережающий рост тяжёлой промышленности как по стоимостным показателям произведённой продукции, так и по числу занятых, на возникновение новых перспективных отраслей машиностроения – автомобильной, авиационной, электротехнической, на дальнейшую концентрацию металлургической и горнорудной промышленности на Юге России.

Подводя итоги предвоенному промышленному подъёму, нужно обратить внимание, что имея наиболее высокие темпы промышленного роста среди ведущих стран мира, догнав по валовым показателям промышленного развития Францию, Россия всё ещё являлась средне-развитой капиталистической страной с пережитками феодальных хозяйственных отношений, сильно уступая США, Англии, Германии и Франции по уровню дохода и производству продукции на душу населения.

Ответ на четвёртый вопрос необходимо начинать с основных проблем русского сельского хозяйства, неразрешённых к началу XX в.: крестьянского малоземелья, низкой товарности производства и уровня его механизации, роста налоговой задолженности крестьянства, его ограниченности в гражданских правах, социальной и хозяйственной вражды между классом помещиков и крестьянством. Далее следует перечислить меры по решению крестьянского вопроса, намечавшиеся и осуществлённые С.Ю. Витте (отмена круговой поруки, программа перехода от общинной к единоличной крестьянской собственности на землю и т.д.). Студент должен проанализировать влияние революции 1905 – 1907 гг. на решение правительства П.А. Столыпина о проведении аграрной реформы, изложить цели реформы (экономическую, социальную, политическую) и её содержание. При этом необходимо раскрыть задачи и экономические последствия перехода от общинной к единоличной крестьянской собственности на землю, масштабы выхода крестьян из общины на хутора и отруба, указать категории крестьян – активных участников реформы, объяснить причину нежелания основной массы крестьянства воспользоваться правом закрепления земельного надела в личную собственность. Обязательно следует остановиться на роли Крестьянского поземельного банка и переселенческой политики правительства в решении проблемы крестьянского малоземелья и развитии товарного сельского хозяйства в Европейской России и Сибири. При изложении последствий столыпинской реформы необходимо дать сравнительную картину состояния сельскохозяйственного производства в России в 1900 г. и накануне первой мировой войны: размер посевных площадей, урожайность, валовой сбор основных культур, производство животноводческой продукции, товарность и техническая оснащённость помещичьего и крестьянского хозяйства, структура частного землевладения. Необходимо сопоставить состояние сельского хозяйства в России и его экспортные возможности в начале XX в. с ведущими странами Запада: США, Канадой, Великобританией, Германией, Францией.

Пятый вопрос необходимо предварить характеристикой промышленного потенциала России к 1914 г., сопоставив его с экономическим потенциалом Германии. Далее необходимо рассмотреть процесс перестройки отечественной индустрии на выпуск оборонной продукции (завершился в 1915 г.), обратив внимание на трудности размещения технологически сложных военных заказов на предприятиях частного сектора; показать влияние войны на структуру отечественного промышленного производства, динамику развития важнейших отраслей (в первую очередь оборонных) в 1914 – 1916 гг.; оценить способность русской промышленности технически обеспечить русскую армию современным вооружением, боеприпасами и вещевым довольствием и степень кризисного состояния гражданских отраслей к 1917 г. При этом необходимо выделить вклад государственного и частного сектора в снабжении вооружённых сил; охарактеризовать роль военно-экономической помощи союзников России. Отдельно следует рассмотреть причины нарастания кризисных явлений в промышленности после Февральской революции 1917 г.

Студент должен иметь представление об особенностях трудовых отношений в период первой мировой войны: численности и половозрастной структуре промышленного пролетариата, режиме рабочего времени, уровне производительности труда и заработной платы (по отношению к довоенному).

Характеризуя состояние сельского хозяйства в 1914 – 1917 гг., необходимо обратить внимание, во-первых, на ухудшение положения с рабочей и тягловой силой вследствие мобилизации мужского населения и конского поголовья в армию, во-вторых, на наличие в стране в силу благоприятных погодных условий и прекращения зернового экспорта, достаточного для обеспечения промышленных центров и армии, количества хлеба, в-третьих, на усиление с каждым годом кризиса продовольственного снабжения по причине перегруженности железнодорожной системы страны военными перевозками и роста цен на сельскохозяйственную продукцию. Студент должен понимать, что падение производства промтоваров для села в годы войны спровоцировало нежелание крестьянства в условиях денежной инфляции продавать хлеб по фиксированным ценам и побудило правительство в 1916 г. принять решение о продовольственной развёрстке. Необходимо прокомментировать результаты государственной хлебозаготовительной кампании 1916–1917 гг.

При освещении пятого вопроса следует охарактеризовать деятельность государственных чрезвычайных органов хозяйственного регулирования – Особых совещаний (1915 – 1918 гг.), а также вклад в

материальное снабжение фронта объединений российской буржуазии – военно-промышленных комитетов.

В заключение следует дать характеристику состоянию финансовой системы страны в период первой мировой войны: объёму государственных военных расходов, источникам формирования военного бюджета (налоги, внешние и внутренние государственные займы, эмиссия), уровню инфляции и правительственным мерам по борьбе с дороговизной; сделать вывод о степени обусловленности революции 1917 г. экономическими трудностями в годы войны.

Список литературы

1. Белоусов, Р.А. Экономическая история России: XX век. В 3 кн. / Р.А. Белоусов. – М. : Издат, 1999. – Кн. 1.
2. Гусейнов, Р. История экономики России : учебное пособие / Р. Гусейнов. – М. : Маркетинг, 1999.
3. Есиков, С.А. Социально-экономическое развитие России во второй половине XIX – начале XX веков : учебное пособие / С.А. Есиков, В.В. Никулин. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002.
4. История Банка России 1860 – 2010. В 2 т. / ред. совет : Г.И. Лунтовский и др. – М. : РОССПЭН, 2010. – Т. 1.
5. История Отечества: XX век: учебник. В 2 т. / под ред. А.Ф. Киселёва, Э.М. Шагина. – М. : ВЛАДОС, 1999. – Т. 1.
6. История России XIX – начала XX века : учебник / под ред. В.А. Фёдорова. – М. : ЗЕРЦАЛО, 2000.
7. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Конотопова. – М. : КНОРУС, 2006.
8. Ковальченко, И.Д. Аграрный строй России второй половины XIX – начала XX вв. / И.Д. Ковальченко. – М. : РОССПЭН, 2004.
9. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
10. Коковцев, В.Н. Из моего прошлого: Воспоминания 1911 – 1919 / В.Н. Коковцев. – М. : Современник, 1991.
11. Мау, В.А. Реформы и догмы 1914 – 1929 гг.: Очерки истории становления хозяйственной системы советского тоталитаризма / В.А. Мау. – М. : Дело, 1993.
12. Никитина, С.К. История российского предпринимательства / С.К. Никитина. – М. : Экономика, 2001.
13. Новейшая история России 1914 – 2010 : учебное пособие / под ред. М.В. Ходякова. – М. : Юрайт, 2012.
14. Петраков, Н.Я. Русская рулетка: экономический эксперимент ценою в 150 миллионов жизней / Н.Я. Петраков. – М.: Экономика, 1998.

15. Российские предприниматели в начале XX века. По материалам торгово-промышленного и финансового союза в Париже: публикация документов / сост. : Ю.А. Петров, М.К. Шацилло. – М. : РосСПЭН, 2004.

16. Рыбас, С.Ю. Столыпин / С.Ю. Рыбас. – М. : Молодая гвардия, 2004.

17. Рязанов, В.Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX – XX вв. / В.Т. Рязанов. – СПб. : Наука, 1999.

18. Сметанин, С.И. История предпринимательства в России : курс лекций / С.И. Сметанин. – М. : Палеотип ; Логос, 2005.

19. Трансформационная экономика России : учебное пособие / под ред. А.В. Бузгалина. – М. : Финансы и статистика, 2006.

20. Файн, Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт / Л.Е. Файн. – Иваново : Изд-во ИвГУ, 1994.

21. Федоренко, Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего / Н.П. Федоренко. – М. : Экономика, 2000.

22. Хромов, П.А. Экономическое развитие России в XIX – XX веках. 1800 – 1917 / П.А. Хромов. – М. : Госполитиздат, 1950.

Тема 9. Народное хозяйство РСФСР в период «военного коммунизма» (1918 – 1921)

1. Причины перехода к политике «военного коммунизма». Основные черты военно-коммунистической хозяйственной модели: труд, производство, рынок и распределение.

2. Национализация промышленности: основные этапы и экономические результаты.

3. Продовольственная диктатура и крестьянство.

4. Радикальное реформирование финансовой системы.

В освещении первого вопроса необходимо прежде всего обратить внимание на то, что переход к «военному коммунизму» произошёл не сразу после захвата власти большевиками, а под влиянием чрезвычайных обстоятельств гражданской войны, следовательно, военно-коммунистические методы управления экономикой были порождены практикой большевистского хозяйственного строительства, а не теоретическими догматами марксизма. Необходимо раскрыть экономические предпосылки и способ перехода капиталистического общества к коммунизму согласно теории К. Маркса и сравнить их с реальными экономическими условиями в России на момент большевистского переворота. Как известно, такими предпосылками, согласно марксизму,

являлись: высокий уровень развития производительных сил и зрелость социально-экономической структуры общества; исчерпание капиталистической экономикой возможностей для расширенного воспроизводства или самовоспроизводства; всеобщий характер кризиса капитализма. Говоря о способе перехода к социализму (ранней фазе коммунизма) по К. Марксу, следует учитывать, что марксистская теория предусматривала сохранение и активное использование таких капиталистических институтов как кредитная система, акционерный капитал и кооперация, а национализацию средств производства считала лишь предварительным этапом их обобществления (т.е. социализации). Нужно сопоставить данную теоретическую модель с реальной экономической политикой большевиков. В частности, необходимо раскрыть хозяйственную политику большевиков в период «красногвардейской атаки на капитал» (ноябрь 1917 – март 1918 г.) – её цели, содержание и причины свёртывания, а также попытку Ленина создать в стране государственно-капиталистическую экономическую модель (март–апрель 1918 г.). Необходимо отметить, что военно-коммунистическая модель управления экономикой не являлась исключительно изобретением большевиков, а базировалась на экономическом опыте Германии в период первой мировой войны. Перечисляя признаки военно-коммунистической хозяйственной модели – централизация управления, «главкизм», натурализация хозяйственных связей путём замены рынка распределением, всеобщая трудовая повинность, национализация промышленности, продовольственная диктатура, следует выделить те из них, которые не были предусмотрены теоретиками коммунистического производства и объяснить причины, породившие конкретные экономические шаги советской власти. Наконец, требуется ответить на вопрос: в какой степени политика «военного коммунизма» являлась вынужденной мерой, а в какой – способом непосредственного перехода от капитализма к социализму?

Отвечая на второй вопрос, следует начать с промышленной политики большевиков в первые месяцы советской власти – с декрета о рабочем контроле и национализации отдельных промышленных предприятий, увязав эти меры с попыткой внедрения системы рабочего самоуправления на производстве. Необходимо объяснить, почему эта политика потерпела неудачу и заставила Ленина сделать попытку наладить сотрудничество с крупным частным промышленным капиталом (весна 1918 г.). Далее следует раскрыть главное – причину массовой национализации промышленных предприятий летом 1918 – осенью 1919 гг., обратив внимание как на классовую неприязнь большевиков к буржуазии, так и на факт оккупации к лету 1918 г. кайзеровской Германией западных индустриально-развитых областей бывшей России-

ской империи. Необходимо перечислить экономические последствия массовой национализации промышленности: закрытие большинства государственных предприятий, стремительное падение объёмов промышленного производства и производительности труда. Студент должен знать, почему большевики не сумели сохранить производство на основной массе национализированных предприятий (нехватка финансовых, сырьевых и топливных ресурсов), и какие предприятия продолжали осуществлять выпуск продукции. Необходимо помнить, кто контролировал в 1918–1919 гг. основные сырьевые базы царской России – Донбасс, Криворожье, Баку, Урал.

Раскрывая второй вопрос, необходимо проанализировать систему организации труда в государственной промышленности в период «военного коммунизма» на предмет её влияния на размеры промышленного производства; раскрыть её отличительные черты: натурализация и уравнительный принцип оплаты труда, подмена экономических методов стимулирования классовой трудовой сознательностью промышленного пролетариата и принуждением. Необходимо прокомментировать такие причины падения производительности труда рабочих как голод в городах и прогулы и перечислить способы борьбы с ними, объяснить понятие «деклассирование пролетариата».

При освещении второго вопроса также требуется рассмотреть территориально-отраслевую систему и принципы управления государственной промышленностью в годы «военного коммунизма» посредством ВСНХ и его структурных подразделений – главков, производственных отделов; отраслевых трестов; губернских и уездных советов народного хозяйства.

Третий вопрос необходимо рассматривать с анализа большевистского Декрета о земле, реакции на него крестьянства и экономических последствий, ожидаемых советским правительством от его опубликования. Далее необходимо выяснить, почему, несмотря на конкретные шаги советской власти, направленные на укрепление экономического положения основной крестьянской массы – середняков и бедняков, правительству не удалось к лету 1918 г. организовать натуральный товарообмен между городом и деревней и смягчить продовольственный кризис. Затем следует дать определение и назвать причины введения в мае 1918 г. продовольственной диктатуры, указать, на кого были возложены функции по изъятию хлебных излишков у крестьянства, цель создания в июне 1918 г. комитетов бедноты и причину их упразднения в ноябре 1918 г. Студент должен понимать отличие в принципах изъятия сельскохозяйственных излишков у крестьянства в 1918 г. и в период 1919 – 1921 гг., иметь представление о термине «продовольственная развёрстка», результативности государственных продовольст-

венно-заготовительных кампаний 1917 – 1921 гг., реакции на политику продовольственной диктатуры со стороны крестьянства и её влияния на состояние сельскохозяйственного производства в стране. Наконец, необходимо иметь представление о причинах, заставивших большевиков в марте 1921 г. отказаться от принудительных методов изъятия продовольственных излишков у крестьянства.

При освещении третьего вопроса необходимо затронуть также проблему коллективизации сельского хозяйства в период «военного коммунизма» – способах её осуществления, формах колхозов, причинах отказа советского руководства от обобществления крестьянских хозяйств.

Освещение четвёртого вопроса необходимо начать с представлений теоретиков большевизма о функции денег и роли банковской системы в строительстве коммунизма; рассказать о национализации в декабре 1917 г. банковского сектора и её социально-экономических последствиях, экономическом значении Народного банка РСФСР, попытке перехода к натуральному товарообмену весной 1918 г. и причинах её провала, установлении государственной монополии на внешнюю торговлю и запрете внутренней частной оптовой и розничной торговли, создании государственной нормировано-распределительной системы снабжения населения и источниках её материальной и сбытовой базы, роли «чёрного рынка» в снабжении городского населения и движущих силах, так называемого, «мешочничества».

Раскрывая состояние денежной системы Советской России периода «военного коммунизма», необходимо рассказать о предложении замены денег учётно-трудовыми единицами – тредами; причинах, заставивших большевиков отказаться от идеи упразднения денег как средства платежа, обмена и стоимости; факторах распада единой денежной системы страны и галопирующей инфляции советских бумажных денег – совзнаков; перечислить основные источники покрытия бюджетных расходов (эмиссия денежных знаков, чрезвычайные налоги), причины натурализации доходов государственного бюджета и обращения на внутреннем рынке неполноценных бумажных денежных знаков.

Список литературы

1. Белоусов, Р.А. Экономическая история России: XX век. В 3 кн. / Р.А. Белоусов. – М. : Издат, 2000. – Кн. 2.
2. Боффа, Д. История Советского Союза. В 2 т. / Д. Боффа. – М. : Международные отношения, 1994. – Т. 1.
3. Грациози, А. Великая крестьянская война в СССР: большевики и крестьяне: 1917 – 1933 / А. Грациози. – М. : РОССПЭН, 2001.

4. Гусейнов, Р. История экономики России : учебное пособие / Р. Гусейнов. – М. : Маркетинг, 1999.
5. Дмитренко, В.П. Советская экономическая политика в первые годы пролетарской диктатуры: Проблемы регулирования рыночных отношений / В.П. Дмитренко. – М. : Наука, 1986.
6. История Банка России 1860 – 2010. В 2 т. / ред. совет : Г.И. Лунтовский и др. – М. : РОССПЭН, 2010. – Т. 2.
7. История Отечества: XX век : учебник. В 2 т. / под ред. А.Ф. Киселёва, Э.М. Шагина. – М. : ВЛАДОС, 1999. – Т. 1.
8. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Конотопова. – М. : КНОРУС, 2006.
9. Кабанов, В.В. Крестьянское хозяйство в условиях «военного коммунизма» / В.В. Кабанов. – М. : Наука, 1988.
10. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
11. Мау, В.А. Реформы и догмы 1914 – 1929 гг.: Очерки истории становления хозяйственной системы советского тоталитаризма / В.А. Мау. – М. : Дело, 1993.
12. Новейшая история России 1914 – 2010 : учебное пособие / под ред. М.В. Ходякова. – М. : Юрайт, 2012.
13. Рязанов, В.Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX – XX вв. / В.Т. Рязанов. – СПб. : Наука, 1999.
14. Сметанин, С.И. История предпринимательства в России : курс лекций / С.И. Сметанин. – М. : Палеотип ; Логос, 2005.
15. Соколов, А.К. Курс советской истории: 1917 – 1940 : учебное пособие / А.К. Соколов. – М. : Высшая школа, 1999.
16. Трансформационная экономика России : учеб пособие / под ред. А.В. Бузгалина. – М. : Финансы и статистика, 2006.
17. Файн, Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт / Л.Е. Файн. – Иваново : Изд-во ИВГУ, 1994.
18. Федоренко, Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего / Н.П. Федоренко. – М. : Экономика, 2000.

Тема 10. Новая экономическая политика: цели и результаты

1. Либерализация экономического механизма в 1920-е гг.
2. Частный капитал в промышленности: ограничения инвестиционной активности.
3. Государственная промышленность в условиях хозрасчёта.
4. Основные тенденции и противоречия развития аграрного производства.

5. Финансовая система СССР в 1920 гг. Денежная реформа 1922 – 1924 гг.

В первом вопросе необходимо рассмотреть причины перехода советского руководства к нэпу, его главные задачи и общие черты. Говоря о причинах, следует проанализировать состояние экономики Советской России к моменту окончания гражданской войны: промышленность, сельское хозяйство, торговлю и финансовую систему, и попытаться оценить роль в хозяйственную разруху начала 1920-х гг. объективного фактора – гражданской войны, и субъективного – экономической политики большевиков в указанный период. Необходимо ответить на вопрос: в какой мере экономические директивы советской власти отвечали потребностям регулирования народного хозяйства в условиях военного времени, и в какой являлись следствием идеологических догматов и революционного реформаторства. Необходимо упомянуть программу развития народного хозяйства России, принятую за год до введения нэпа – на IX съезде партии в 1920 г., охарактеризовать предусмотренные в ней методы регулирования экономики в мирное время и оценить роль Кронштадского и Антоновского восстаний 1920–1921 гг. в решении советского правительства о замене «военного коммунизма» нэпом.

Следует охарактеризовать различные точки зрения в партийном руководстве относительно необходимости отказа от военно-коммунистических методов управления экономикой и реставрации рыночных отношений и рассмотреть взгляды В.И. Ленина относительно задач и перспектив нэпа. Необходимо ответить на вопрос: являлся ли нэп, по замыслам его инициаторов, лишь временным средством реанимации экономики России для выхода на довоенные показатели (уровень 1913 г.) или представлял собой долговременный экономический курс, нацеленный на ликвидацию разрыва в уровне экономического развития России и передовых капиталистических стран и непосредственное вращение в социализм?

Наконец, раскрывая первый вопрос, требуется оценить соотношение рыночных и директивных методов экономического регулирования в период нэпа, величину частного сектора в различных отраслях народного хозяйства и его значение как локомотива экономического роста, и объяснить выбранное большевиками соотношение государственного и частного капитала в экономике.

В ответе на второй вопрос должна содержаться информация о деятельности отечественного промышленного частного капитала и концессионных предприятий. В данном вопросе требуется раскрыть причины, побудившие советское правительство передать в аренду ча-

ственным лицам и производственным кооперативам мелкие и некоторые средние промышленные предприятия и установить запрет на передачу частным владельцам крупной промышленности; перечислить отрасли, куда был преимущественно допущен частный капитал; дать социальную характеристику промышленного предпринимательского класса периода нэпа; показать вклад частного капитала в развитие отдельных отраслей промышленности в 1920-х гг.; сравнить уровень рентабельности частного и государственного промышленного сектора; определить период наибольшего усиления и развития частного капитала в промышленности и его долю в валовом промышленном производстве; рассмотреть методы государственного регулирования деятельности частного сектора и объяснить, почему во второй половине 1920-х гг. был взят курс на ограничение его активности.

Во второй части вопроса необходимо остановиться на концессионной политике советского государства, дать определение и перечислить цели создания концессий (приток иностранных капиталовложений и новых технологий). Необходимо, с одной стороны, выяснить, почему советское правительство отказалось от идеи прямых иностранных капиталовложений в советскую промышленность, с другой, что заставило страны Запада отказаться от политики экономической блокады Советской России; перечислить страны, частный капитал которых проявил заинтересованность в заключении концессионных соглашений с советским государством; выяснить причины слабого развития концессий в первой половине 1920-х гг.; перечислить отрасли, куда был допущен иностранный капитал; выяснить роль концессий в развитии советской промышленности и указать время и причины их ликвидации.

Рассмотрение третьего вопроса необходимо начать с анализа факторов быстрого восстановления советской промышленности после хозяйственной разрухи начала 1920-х гг.: частичная приватизация промышленности, привлечение в форме концессий иностранного капитала, переход от натуральной к денежной форме оплаты труда и установление дифференцированной системы оплаты труда; возвращение в города квалифицированных рабочих, и наконец, самое главное, запуск в эксплуатацию промышленных предприятий, закрытых после национализации 1918–1919 гг. Далее необходимо указать долю государственного сектора в промышленности, в том числе, в крупной; перечислить факторы его расширенного воспроизводства; вскрыть экономическую причину «ножниц цен»; указать время достижения советской промышленностью основных довоенных показателей 1913 г. и причины замедления темпов промышленного роста во второй половине 1920-х гг.; оценить уровень рентабельности государственной промышленности в 1920-х гг. и его влияние на темпы промышленного роста;

проанализировать основные производственные проблемы советской промышленности в 1920-х гг. и пути выхода из них; рассмотреть систему управления государственной промышленностью в период нэпа путём трестирования и синдицирования предприятий; объяснить функции торговых синдикатов; раскрыть сущность хозрасчётных отношений в государственной промышленности и выявить пределы самостоятельности предприятий.

Анализ четвёртого вопроса необходимо начать с характеристики положения в сельском хозяйстве к концу гражданской войны и причин перехода в 1921 г. (X съезд РКП(б)) от продразвёрстки к натуральному продналогу. Далее следует выделить правительственные меры 1921–1922 гг., нацеленные на стимулирование крестьянского товарного производства: право свободного распоряжения сельскохозяйственными излишками, аренды земли, найма рабочей силы, организации различного вида кооперативов, получения государственного кредита и т.д.; указать время завершения восстановительного периода в сельском хозяйстве и объяснить относительную лёгкость достижения им довоенных показателей; сравнить техническую оснащённость и уровень среднедушевого потребления крестьянского хозяйства до революции и во второй половине 1920-х гг.; объяснить причину падения товарности сельского хозяйства в период нэпа по сравнению с дореволюционным уровнем и рассмотреть последствия этого явления для крестьянства; ответить на вопросы: какая форма землепользования (общинная, индивидуальная или колхозная) преобладала в 1920-х гг., какая доля крестьянства состояла в колхозах, какая форма коллективных хозяйств доминировала в годы нэпа, проанализировать изменение социальной структуры крестьянства и развитие крестьянской кооперации в период нэпа. Наконец, необходимо рассказать об эволюции налоговой политики в отношении крестьянства в 1920-х гг., причинах хлебозаготовительных кризисов нэпа и способах выхода из них.

Пятый вопрос следует рассматривать с характеристики состояния кредитно-денежного и налогового хозяйства Советской России к концу гражданской войны, увязав необходимость финансовой реформы с потребностями восстановления материального производства. Прежде чем говорить о денежной реформе 1922 – 1924 гг., необходимо рассказать о реформе банковского сектора – учреждении в 1921 г. Государственного банка и его функциях, создании специализированных государственных – Промбанка, Покобанка, Сельхозбанка, Внешторгбанка – и акционерных банков, образовании сети государственных сберегательных касс. Далее следует перечислить задачи денежной реформы 1922 – 1924 гг. и осветить подготовку к ней. Наконец, необходимо объяснить цель введения в оборот параллельной валюты – червонца, причины его

устойчивости и последующей ликвидации; ответить на вопрос, как введение червонца повлияло на возникновение кризиса сбыта 1923 г. («ножниц цен»).

Список литературы

1. Белоусов, Р.А. Экономическая история России: XX век. В 3 кн. / Р.А. Белоусов. – М. : Издат, 2000. – Кн. 2.
2. Боффа, Д. История Советского Союза. В 2 т. / Д. Боффа. – М. : Международные отношения, 1994. – Т. 1.
3. Грациози, А. Великая крестьянская война в СССР: большевики и крестьяне: 1917 – 1933 / А. Грациози. – М. : РОССПЭН, 2001.
4. Гусейнов, Р. История экономики России : учебное пособие / Р. Гусейнов. – М. : Маркетинг, 1999.
5. История Банка России 1860 – 2010. В 2 т. / ред. совет : Г.И. Лунтовский и др. – М. : РОССПЭН, 2010. – Т. 2.
6. История Отечества: XX век : учебник. В 2 т. / под ред. А.Ф. Киселёва, Э.М. Шагина. – М. : ВЛАДОС, 1999. – Т. 1.
7. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Конотопова. – М. : КНОРУС, 2006.
8. Касьяненко, В.И. НЭП и акционерное предпринимательство в СССР / В.И. Касьяненко. – М. : Знание, 1991.
9. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
10. Маневич, В.Е. Экономические дискуссии 20-х годов / В.Е. Маневич. – М. : Экономика, 1989.
11. Мау, В.А. Реформы и догмы 1914 – 1929 гг.: Очерки истории становления хозяйственной системы советского тоталитаризма / В.А. Мау. – М. : Дело, 1993.
12. На путях к рыночным отношениям. В.И. Ленин о НЭПе. – М. : Политиздат, 1991.
13. Новейшая история России 1914 – 2010 : учебное пособие / под ред. М.В. Ходякова. – М. : Юрайт, 2012.
14. НЭП и хозрасчёт / редкол. : Н.Я. Петраков и др. – М. : Экономика, 1991.
15. Поляков, Ю.А. НЭП: разработка и осуществление / Ю.А. Поляков, В.П. Дмитренко, Н.В. Щербань. – М. : Политиздат, 1982.
16. Пути развития: дискуссии 20-х годов: Статьи и современный комментарий. – Л., 1990.
17. Рязанов, В.Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. / В.Т. Рязанов. – СПб. : Наука, 1999.

18. Секушин, В.И. Отторжение: НЭП и командно-административная система / В.И. Секушин. – Л. : Лениздат, 1990.
19. Сметанин, С.И. История предпринимательства в России : курс лекций / С.И. Сметанин. – М. : Палеотип ; Логос, 2005.
20. Соколов, А.К. Курс советской истории: 1917 – 1940 : учебное пособие / А.К. Соколов. – М. : Высшая школа, 1999.
21. Трансформационная экономика России : учебное пособие / под ред. А.В. Бузгалина. – М. : Финансы и статистика, 2006.
22. Файн, Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт / Л.Е. Файн. – Иваново : Изд-во ИвГУ, 1994.
23. Федоренко, Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего / Н.П. Федоренко. – М. : Экономика, 2000.

Тема 11. Советская экономика в эпоху форсированной индустриальной модернизации (1926 – 1941)

1. Необходимость «Большого скачка» и проблема накопления в промышленном секторе в условиях нэпа.
2. Сущность планово-административной экономики.
3. Форсированная индустриализация: советская промышленность в годы первых пятилеток (1928 – 1941).
4. Сплошная коллективизация сельского хозяйства: причины, методы, результаты.

В первом вопросе требуется разобрать экономические достижения нэпа к концу 1920-х гг. и нерешённые проблемы. При рассмотрении экономических проблем СССР 1920-х гг. особое внимание надо уделить темпам экономического, в первую очередь, промышленного роста, сопоставив их с аналогичными показателями царской России до первой мировой войны и передовых капиталистических стран Запада накануне Великой депрессии 1929 – 1933 гг. Необходимо сопоставить экономический потенциал СССР и развитых стран (США, Франции, Германии, Англии, Японии) к 1928 г.; сравнить его с потенциалом и местом в мировой экономике царской России к 1914 г.; оценить уровень отставания отечественной промышленности по количественным и качественным показателям, необходимость обновления промышленно-производственных фондов и степень зависимости от импорта зарубежного оборудования. Далее необходимо раскрыть политические причины (показать их обоснованность), по которым советское руководство стремилось в максимально сжатые сроки ликвидировать промышленное отставание и технологическую зависимость СССР от развитых стран Запада, и объяснить неспособность нэповского механизма

обеспечить высокие размеры накоплений в промышленном секторе и необходимые объёмы капиталовложений для поддержания необходимых темпов индустриального роста. Следует перечислить возможные пути решения проблемы накоплений, использованные в практике западных стран и царской России, и найти объективные и субъективные факторы, заставившие советское руководство отказаться от экономических рычагов в пользу административных и прибегнуть к методу насильственного перераспределения доходов аграрного сектора в пользу промышленного, предложенному Е.А. Преображенским.

Изложение первого вопроса должно содержать понятие индустриализации и характеристику опыта (источники капиталовложений, пропорции промышленного роста) индустриального развития России 1890 – 1910 гг.; значение плана ГОЭЛРО в деле индустриализации страны; роль индустриализации как базы социалистической экономики во взглядах теоретиков большевизма; характеристику решений XIV съезда ВКП(б) относительно перспектив развития народного хозяйства; взгляды руководителей партии и государства в 1920 гг. относительно темпов, пропорций и источников экономического роста (И.В. Сталина, Л.Д. Троцкого, Н.И. Бухарина, Ф.Э. Дзержинского, Г.М. Кржижановского); выявление связи между ростом международной напряжённости в 1926–1927 гг. (разрыв дипломатических отношений с Англией, ухудшение отношений с Китаем и Польшей) и переходом сталинского руководства к политике «Большого скачка».

Второй вопрос посвящён основам управления народным хозяйством СССР в 1930 – 1980 гг., тому, что сейчас именуют планово-директивной или планово-административной экономикой. В данном вопросе, во-первых, необходимо раскрыть причины, заставившие сталинское руководство в конце 1920-х гг. окончательно отказаться от экономических инструментов воздействия на народнохозяйственный комплекс в пользу командно-административных; объяснить понятие «мобилизационная экономика», применимое к советской экономической модели 1930 – начала 1950 гг.; выявить её преимущества и обоснованность в условиях решения задачи индустриальной модернизации страны; доказать её экстенсивный характер. Во-вторых, перечислить существовавшие в советской хозяйственной модели формы собственности на средства производства – государственная и колхозно-кооперативная. В-третьих, проследить изменения в системе органов экономического регулирования в 1930-х гг. (упразднение ВСНХ и создание отраслевых промышленных наркоматов, специализированных банков долгосрочного кредитования); раскрыть вертикально-горизонтальную структуру организации промышленности: наркомат – главк – трест (комбинат) – предприятие; оценить степень независимости предпри-

ятий в условиях хозрасчётной системы 1930 – 1950 гг., возможности и заинтересованность директорского корпуса в осуществлении рентабельного производства. В связи с этим нужно охарактеризовать принципы оплаты труда на производстве и источники роста его производительности в условиях плановой системы хозяйства. Необходимо представлять сущность советского механизма экономического и финансового планирования и контроля, ключевую роль в нём Госплана и Госбанка СССР; объяснить функциональное назначение двух сфер денежного обращения – безналичных и наличных денег, механизм ценообразования, кредитования, трудовых и социальных выплат. Необходимо попытаться ответить на вопрос: каким образом государство в сталинскую эпоху периодически сокращало накопившийся неудовлетворённый платёжеспособный спрос населения. Наконец, в заключение по второму вопросу, нужно охарактеризовать сложившуюся в 1930 гг. торгово-распределительную систему в форме государственной, кооперативной и колхозной торговли (инфраструктуру и роль в снабжении населения).

В третьем вопросе необходимо перечислить материальные и кадровые источники социалистической индустриализации конца 1920 – 1930 гг. (дешёвый труд сельской молодёжи, раскулаченных и заключённых, налоги с негосударственного сектора – крестьянства, принудительные внутренние государственные займы, сырьевые и антикварные поставки за рубеж и т.д.); прокомментировать избранные отраслевые приоритеты в развитии советской промышленности на предмет их обоснованности и влияния на сбалансированность национальной экономики в перспективе; обосновать выбор *пятилетнего* срока перспективного планирования экономического развития; рассмотреть дискуссии между Госпланом и ВСНХ относительно показателей первого пятилетнего плана 1928 – 1932 гг. и указать причины их пересмотра в ходе реализации первой пятилетки; обосновать положительное влияние на реализацию первого пятилетнего плана мирового экономического кризиса 1929 – 1933 гг.; перечислить крупнейшие строительные объекты первой пятилетки, географию размещения новых производств, оценить рост за 1928 – 1932 гг. показателей важнейших отраслей промышленности и валового внутреннего продукта страны, степень выполнения первого пятилетнего плана и причины хозяйственных неудач. Далее необходимо рассмотреть параметры второго пятилетнего плана 1933 – 1937 гг. и обосновать коррективы в пропорциях промышленного роста (в пользу лёгкой промышленности); оценить достижения второй пятилетки и степень её выполнения; пояснить, почему с окончанием второй пятилетки социалистическая реконструкция народного хозяйства считалась в целом завершённой. Необходимым

компонентом третьего вопроса является освещение особенностей реализации третьего пятилетнего плана 1938 – 1941 гг., который осуществлялся в условиях эскалации мирового вооружённого конфликта: базовых плановых параметров, признаков милитаризации труда, географии строительства предприятий; вскрытие причин экономических неудач третьей пятилетки; анализ промышленного потенциала СССР к 1941 г. и его места среди мировых экономических лидеров. Вместе с тем следует раскрыть причины падения уровня жизни населения с началом политики «Большого скачка»; обосновать факт карточной системы товарного снабжения горожан в годы первой и второй пятилеток (1929 – 1935); оценить реальный уровень доходов рабочих к концу 1930 гг. в сравнении с предреволюционным и нэповским периодом. Отдельно необходимо остановиться на вопросах технической подготовки кадров в годы первых пятилеток и таком явлении производственных отношений как «социалистическое соревнование»: его источниках, формах, роли в повышении производительности труда и слабых сторонах.

Четвёртый вопрос необходимо начать с понятия коллективизации и коллективного хозяйства, анализа форм колхозов и уровня коллективизации советского крестьянства к концу нэпа – к 1928 г.; прокомментировать низкий удельный вес колхозного крестьянства; указать преобладающую форму коллективного хозяйства в годы нэпа. Затем следует охарактеризовать главную проблему сельского хозяйства 1920 гг. – низкую товарность крестьянского хозяйства, и объяснить причину нарастающей заинтересованности правительства в решении этого вопроса. Требуется объяснить экономические и политические цели сплошной коллективизации 1929 – 1933 гг. – рост товарности крестьянского хозяйства, создание надёжного механизма перераспределения материальных и финансовых средств из сельского хозяйства в промышленность (т.е. источника промышленных капиталовложений), формирование политически однородной и послушной массы сельских производителей, привлечение избыточного крестьянского населения в промышленность, внедрение социалистических форм земледелия. Далее следует рассмотреть причины хлебозаготовительного кризиса 1927–1928 гг., явившегося толчком к принятию государством жёстких административных мер в отношении крестьянства (продовольственный ажиотаж в связи с вероятной угрозой войны с Англией, понижение государственных заготовительных цен на зерно в целях переориентации крестьянства на развитие других отраслей сельского хозяйства); перечислить эти меры; озвучить темпы коллективизации, предусмотренные первым пятилетним планом и причины их пересмотра осенью 1929 г.; объяснить, почему в качестве основной формы колхоза с конца 1920 гг. была избрана сельскохозяйственная артель, а не коммуна.

Рассмотрение процесса сплошной коллективизации рубежа 1920 – 1930 г. необходимо разбить на два этапа: до марта 1930 г., т.е. до выхода статьи И.В. Сталина «Головокружение от успехов», когда в политике коллективизации преобладали методы администрирования, и с осени 1930 г. до окончания второй пятилетки, когда власть проявляла известную гибкость по отношению к крестьянству, используя в колхозном строительстве экономические стимулы. При этом надо проанализировать методы, применявшиеся местным партийным руководством, для привлечения крестьянства в колхозы; объяснить причины большой активности партработников при обобществлении крестьянских хозяйств (боязнь обвинения в «правом уклоне»); раскрыть значение статьи И.В. Сталина «Год великого перелома» (ноябрь 1929 г.) для ускорения темпов коллективизации и завершения её в кратчайшие сроки; указать новые запланированные сроки завершения сплошной коллективизации в зернопроизводящих, зернопотребляющих районах и национальных окраинах (постановление ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г.) и долю обобществлённых крестьянских хозяйств к марту 1930 г.; показать реакцию крестьянства на действия властей (восстания, массовый забой скота), причину и последствия опубликования сталинской статьи «Головокружение от успехов» (март 1930 г.). Далее следует проследить изменения в политике колхозного строительства с осени 1930 г., позволившие власти довести процесс обобществления крестьянства до конца (материально-техническая помощь колхозам, налоговые льготы колхозникам, учреждение политотделов МТС, массовая разъяснительная работа среди крестьян); показать, что переход к колхозной системе действительно позволил резко увеличить объёмы государственных хлебозаготовок и хлебного экспорта; выявить причины и последствия опубликования так называемого закона «о пяти колосках» (август 1932 г.) и перехода к всеобщей паспортизации населения (декабрь 1932 г.); объяснить причины перехода от договорной системы заготовок сельскохозяйственной продукции государством к системе обязательных поставок её колхозами (1933–1934), предоставления колхозникам права иметь приусадебные участки (1935); охарактеризовать систему оплаты труда в колхозах и налоговый режим в отношении колхозного крестьянства к началу войны; объяснить факт существования единоличных крестьянских хозяйств после завершения коллективизации советской деревни.

Отдельно необходимо остановиться на таком важном вопросе как раскулачивание, изложить его экономический и политический подтекст (необходимость создания материально-технической базы колхозного строительства, получения дешёвой рабочей силы для промышленных строек, ликвидация прослойки очевидных противников

колхозной системы), перечислить признаки кулацкого хозяйства, категории лиц, подлежащих раскулачиванию и государственные меры в отношении их, оценить долю кулацких хозяйств к моменту сплошной коллективизации и реальное количество раскулаченных крестьян, влияние раскулачивания на культуру труда в советской деревне, значение раскулачивания и коллективизации в целом в развитии урбанизационных процессов в советском обществе.

В заключение четвёртого вопроса следует подвести положительные и отрицательные итоги коллективизации к началу 1940-х гг.: оценить рост уровня механизации и производительности труда в сельском хозяйстве, реальных доходов крестьян, размера государственных заготовок сельхозпродукции, состояние животноводства в сравнении с дореволюционным и нэповским периодом; показать вклад обобществлённого (колхозно-совхозного) сектора с одной стороны, и единоличного и приусадебного хозяйства колхозников с другой, в продовольственное снабжение населения; попытаться ответить на вопрос об оправданности политики коллективизации ввиду объективной военной угрозы и эффективности колхозной системы как источника продовольственных и сырьевых ресурсов в годы войны.

Список литературы

1. Белоусов, Р.А. Экономическая история России: XX век. В 3 кн. / Р.А. Белоусов. – М. : Издат, 2002. – Кн. 3.
2. Боффа, Д. История Советского Союза. В 2 т. / Д. Боффа. – М. : Международные отношения, 1994. – Т. 1.
3. Грациози, А. Великая крестьянская война в СССР: большевики и крестьяне: 1917 – 1933 / А. Грациози. – М. : РОССПЭН, 2001.
4. Гусейнов, Р. История экономики России : учебное пособие / Р. Гусейнов. – М. : Маркетинг, 1999.
5. Есиков, С.А. Коллективизация в Центральном Черноземье: предпосылки и осуществление (1929 – 1933 гг.) / С.А. Есиков. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005.
6. Ивницкий, Н.А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов) / Н.А. Ивницкий. – М. : Интерпракс, 1994.
7. История Банка России 1860 – 2010. В 2 т. / ред. совет : Г.И. Лунтовский и др. – М. : РОССПЭН, 2010. – Т. 2.
8. История Отечества: XX век : учебник. В 2 т. / под ред. А.Ф. Киселёва, Э.М. Щагина. – М. : ВЛАДОС, 1999. – Т. 2.
9. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Конотопова. – М. : КНОРУС, 2006.

10. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
11. Лельчук, В.С. Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы / В.С. Лельчук. – М. : Политиздат, 1984.
12. Маневич, В.Е. Экономические дискуссии 20-х годов / В.Е. Маневич. – М. : Экономика, 1989.
13. Мау, В.А. Реформы и догмы 1914 – 1929 гг.: Очерки истории становления хозяйственной системы советского тоталитаризма / В.А. Мау. – М. : Дело, 1993.
14. Новейшая история России 1914 – 2010 : учебное пособие / под ред. М.В. Ходякова. – М. : Юрайт, 2012.
15. Осокина, Е.А. За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927 – 1941 / Е.А. Осокина. – М. : РОССПЭН, 1999.
16. Пути развития: дискуссии 20-х годов: Статьи и современный комментарий. – Л., 1990.
17. Роголина, Н.Л. Коллективизация: уроки пройденного пути / Н.Л. Роголина. – М. : Изд-во МГУ, 1989.
18. Рязанов, В.Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. / В.Т. Рязанов. – СПб. : Наука, 1999.
19. Секушин, В.И. Отторжение: НЭП и командно-административная система / В.И. Секушин. – Л. : Лениздат, 1990.
20. Сметанин, С.И. История предпринимательства в России : курс лекций / С.И. Сметанин. – М. : Палеотип ; Логос, 2005.
21. Соколов, А.К. Курс советской истории: 1917 – 1940 : учебное пособие / А.К. Соколов. – М. : Высшая школа, 1999.
22. Сталинские стройки ГУЛАГа, 1930 – 1953 / под общ. ред. А.Н. Яковлева. – М. : МФД, 2005.
23. Трагедия советской деревни: Коллективизация и раскулачивание: Документы и материалы 1927 – 1939. В 5 т. – М. : РОССПЭН, 1999 – 2004.
24. Трансформационная экономика России : учебное пособие / под ред. А.В. Бузгалина. – М. : Финансы и статистика, 2006.
25. Файн, Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт / Л.Е. Файн. – Иваново : Изд-во ИвГУ, 1994.
26. Федоренко, Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего / Н.П. Федоренко. – М. : Экономика, 2000.
27. Фицпатрик, Ш. Сталинские крестьяне: Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня / Ш. Фицпатрик. – М. : РОССПЭН, 2001.

Тема 12. Советская экономика в период Великой Отечественной войны и послевоенные годы (1941 – 1953)

1. Командная экономика в условиях войны с Германией (1941 – 1945 гг.). Значение ленд-лиза.
2. Источники и содержание восстановительного процесса в промышленности (1946 – 1950 гг.).
3. Состояние сельскохозяйственного сектора в послевоенные годы.
4. Денежная реформа 1947 г.: замысел и результаты.

В первом вопросе необходимо в основном рассмотреть проблемы перестройки советского народного хозяйства на военные рельсы и развития военно-экономического потенциала страны на протяжении войны. С этой целью необходимо сопоставить экономический (в том числе военно-промышленный) потенциал СССР и Германии накануне войны; раскрыть изменения в системе управления экономикой с началом войны (создание Государственного комитета обороны, новых отраслевых наркоматов, Совета и Комитета по эвакуации; политотделов МТС и совхозов); оценить работу правительства по эвакуации промышленных мощностей на Восток; показать падение экономического потенциала СССР к концу 1941 г., обозначить время завершения процесса приспособления народного хозяйства к потребностям фронта и динамику роста военного производства на протяжении войны; осветить деятельность правительства по развитию промышленного потенциала восточных районов страны и восстановлению освобождённых от немецкой оккупации; охарактеризовать режим труда в промышленности и в сельском хозяйстве (увеличение продолжительности рабочего дня и обязательного минимума трудовых, отмена выходных и отпусков и т.д.); оценить половозрастные изменения в составе промышленно-производственного и колхозного персонала; источники роста производительности труда в оборонном производстве; показать материально-технические и кадровые трудности колхозного сектора и их влияние на объёмы сельскохозяйственного производства в стране; рассмотреть состояние производства товаров народного потребления и особенности снабжения ими населения; проанализировать финансовые источники победы: военные налоги, внутренние займы, денежные сборы населения.

Отдельно следует остановиться на роли ленд-лиза в числе материальных факторов победы Советского Союза: условиях, объёмах и сроках поставок, доли поставленного иностранного оборудования и техники в общем объёме продукции, произведённой отечественной промышленностью.

Рассмотрение второго вопроса следует начать с ущерба, нанесённого войной промышленному сектору, анализа структуры промышленного производства в 1945 г. (соотношение групп А и Б, удельного веса оборонной отрасли), его соотношения с предвоенными показателями; выяснения влияния процесса реконверсии на валовые показатели промышленности. Далее необходимо рассмотреть задачи и параметры четвёртого пятилетнего плана 1946 – 1950 гг.; показать различие взглядов в высшем руководстве страны относительно отраслевых пропорций промышленного роста; привести объективные факторы, обусловившие сохранение довоенного курса на преимущественное развитие тяжёлых отраслей; перечислить источники стремительного промышленного роста в первые послевоенные годы (трудовой энтузиазм масс, перераспределение в индустрию доходов сельского хозяйства, труд заключённых и военнопленных, репарационные поставки оборудования); подвести итоги промышленного развития СССР в период четвёртой пятилетки в целом и по группам отраслей; иметь представление об изменении режима труда рабочих после окончания войны. Также студенту нелишне будет иметь представление о влиянии на процесс восстановления экономики в 1946 – 1950 гг. осуществления советского плана разработки атомного оружия и развязанной в результате холодной войны гонки вооружений. В заключение второго вопроса неплохо будет сопоставить экономические потенциалы СССР и США: валовые и среднедушевые показатели производства, дохода, уровень механизации технологических процессов по состоянию на 1950 г.; объяснить факт абсолютного преобладания США в мировом промышленном производстве в первые послевоенные годы.

В третьем вопросе требуется рассмотреть материальные и кадровые трудности сельского хозяйства в первые послевоенные годы; оценить степень выполнения колхозной деревней планов государственных поставок продукции; влияние засухи 1946 г. на положение в аграрном секторе; техническую и кадровую помощь государства; иметь представление о степени восстановления сельского хозяйства к началу 1950-х гг. по отношению к довоенному уровню, особенностях послевоенной коллективизации на вновь присоединённых территориях в западной части страны, причинах и результатах укрупнения колхозов в начале 1950-х гг., так называемом, «сталинском Плане преобразования природы». Отдельной характеристики требует государственная налоговая политика в отношении крестьянства.

В четвёртом вопросе необходимо рассмотреть цели и этапы денежной реформы 1947 г. (ликвидация избыточной денежной массы военного времени, спекулятивных сбережений населения, сокращение государственного долга по облигациям внутренних займов); оценить

её социальную направленность; объяснить смысл перевода в 1950 г. рубля на золотое содержание; раскрыть экономические источники, позволившие государству на рубеже 1940 – 1950 гг. осуществить неоднократное снижение розничных цен на потребительские товары.

Список литературы

1. Барсенков, А.С. История России. 1938 – 2002 : учебное пособие / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. – М. : Аспект-Пресс, 2003.
2. Боффа, Д. История Советского Союза. В 2 т. / Д. Боффа. – М. : Международные отношения, 1994. – Т. 2.
3. История Банка России 1860 – 2010. В 2 т. / ред. совет : Г.И. Лунтовский и др. – М. : РОССПЭН, 2010. – Т. 2.
4. История Отечества: XX век : учебник. В 2 т. / под ред. А.Ф. Киселёва, Э.М. Шагина. – М. : ВЛАДОС, 1999. – Т. 2.
5. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Конотопова. – М. : КНОРУС, 2006.
6. История России: новейшее время (1945 – 1999) : учебник / под ред. А.Б. Безбородова. – М. : Олимп, 2001.
7. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
8. Новейшая история России 1914 – 2010 : учебное пособие / под ред. М.В. Ходякова. – М. : Юрайт, 2012.
9. Попов, В.П. Экономическая политика советского государства 1946 – 1953 гг. / В.П. Попов. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2000.
10. Пыжиков, А.В. Рождение сверхдержавы: 1945 – 1953 годы / А.В. Пыжиков, А.А. Данилов. – М. : Олма-Пресс, 2002.
11. Рязанов, В.Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. / В.Т. Рязанов. – СПб. : Наука, 1999.
12. Соколов, А.К. Курс советской истории: 1941 – 1991 : учебное пособие / А.К. Соколов, В.С. Тяжельникова. – М. : Высшая школа, 1999.
13. Сталинские стройки ГУЛАГа, 1930 – 1953 / под общ. ред. А.Н. Яковлева. – М. : МФД, 2005.
14. Трансформационная экономика России : учебное пособие / под ред. А.В. Бузгалина. – М. : Финансы и статистика, 2006.
15. Файн, Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт / Л.Е. Файн. – Иваново : Изд-во ИвГУ, 1994.
16. Федоренко, Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего / Н.П. Федоренко. – М. : Экономика, 2000.

Тема 13. Советская экономика в 1950-е – 1970-е гг.

1. Зигзаги аграрной политики периода «оттепели». «Целинная» и «кукурузная» кампании.
2. Промышленные реформы 1957 и 1965 гг. и их последствия.
3. НТР и ее воздействие на развитие промышленности в 1950 – 1960 гг.

При рассмотрении первого вопроса необходимо помнить, что в государственной крестьянской политике периода оттепели (1953 – 1964) по сравнению с предыдущим периодом произошли существенные перемены, наступление которых было связано с деятельностью Г.М. Маленкова и Н.С. Хрущёва. В правительственном курсе можно выделить два этапа. Первый этап (1953 – 1958) характеризовался комплексом мер, направленных на повышение заинтересованности крестьянства в результатах своего труда, рост его механизации и улучшение материального благосостояния деревни. Необходимо перечислить данные меры (уменьшение размеров поставок с приусадебных участков и налогообложения колхозников, списание колхозных долгов государству, многократное повышение государственных закупочных цен на сельхозпродукцию, усиление технической и кадровой помощи и т.д.) и указать их экономические результаты. На втором этапе (1958 – 1964) правительственная аграрная политика, направляемая Н.С. Хрущёвым, носила противоречивый характер. С одной стороны, государство перешло от системы обязательных поставок продукции колхозами к системе её закупок, отменило натуральный налог с приусадебных участков, положило начало системе пенсионного обеспечения колхозников. С другой, был взят курс на дальнейшее укрупнение колхозов, преобразование их в совхозы, создание агрогородов и ликвидацию «неперспективных» деревень, сокращение предельных размеров личных подсобных хозяйств колхозников и рабочих совхозов. Необходимо пояснить, чем была вызвана такая политика, и почему она привела к отрицательным результатам. Также следует иметь представление о целях и экономических результатах правительственного решения о продаже техники МТС колхозам (1958); причинах и способах преодоления продовольственного кризиса 1962–1963 гг.

Студенту необходимо ознакомиться с планом и результатами освоения целинных и залежных земель на Востоке страны (с 1954 г.), представлять вклад вновь освоенных районов в производство зерна в СССР, причины падения урожайности этих территорий в 1960 г. и перевода части их под пастбища.

Наконец, студент должен знать о целях кампании по увеличению посевов кукурузы (с 1956 г.), её связь с правительственной задачей – догнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения; представлять методы её осуществления, объективные причины неудачи и влияние на продовольственный кризис 1962–1963 гг. Уместным будет провести сравнение динамики роста сельскохозяйственного производства на двух этапах аграрной политики эпохи «оттепели».

В ответе на второй вопрос необходимо осветить правительственные меры 1950 – 1960 гг., нацеленные на поддержание высоких темпов промышленного роста, сокращение управленческих затрат, повышение рентабельности производства, стимулирование производительности работников предприятий путём частичной децентрализации механизма управления производством и расширения хозяйственной самостоятельности на местах.

В данном вопросе, во-первых, необходимо охарактеризовать изменения в системе управления производством, неоднократно принимавшиеся в 1953 – 1964 гг.: реорганизации отраслевых министерств и массовый перевод промышленных предприятий из союзного в республиканское подчинение (1953 – 1956), ликвидация производственной системы ГУЛАГа, учреждение совнархозов (1957), разделение всех местных руководящих органов (партийных, советских, профсоюзных и т.д.) по производственному принципу (1962), укрупнение совнархозов, учреждение отраслевых комитетов и Высшего совета народного хозяйства (1962–1963). Подробнее следует остановиться на задачах и результатах реформы управления промышленностью 1957 г.: преимущества территориальной системы управления по сравнению с отраслевой (приближение управленческих единиц к производственным, сокращение финансовых издержек в результате кооперирования деятельности близлежащих предприятий разных отраслей, более рациональное использование местных материальных ресурсов и т.д.), полномочиях совнархозов, экономических проблемах, которые они породили, и попытках решения указанных проблем до 1964 г.

Во-вторых, следует дать характеристику хозяйственной реформе 1965 г., именуемой по фамилии главного её инициатора и организатора – Председателя Совета министров А.Н. Косыгина, косыгинской. При освещении данного вопроса необходимо обратить внимание, что подготовка к реформе была начата ещё при Н.С. Хрущёве после публикации статьи Е.Г. Либермана «План, премия, прибыль»; реформа предусматривала широкое использование экономических (а не административных, как ранее!) рычагов стимулирования производства, упразднение территориальных совнархозов и восстановление отраслевых министерств, резкое сокращение и изменение приоритетов в плановых

показателях предприятий, расширение их хозяйственной самостоятельности. Студент должен знать те экономические инструменты, которые должны были стимулировать производственные коллективы к повышению рентабельности производства, применению прогрессивных технологий, обновлению ассортимента продукции; представлять объём административных полномочий отраслевых министерств над подчинёнными предприятиями и степень хозяйственной самостоятельности предприятий. Необходимо обосновать положительный экономический результат реформы на примере осуществления плана восьмой пятилетки (1966 – 1970), когда её принципы проводились наиболее последовательно. Также студент должен знать ответ на вопрос: ликвидировала ли косыгинская реформа базовый принцип централизованного планирования и управления народным хозяйством СССР? Наконец, необходимо раскрыть причины необратимого затухания эффекта от реформы и её фактического свёртывания в 1970-х гг., сконцентрировав внимание на позиции министерской бюрократии, фактической невозможности осуществления реформы на предприятиях группы А (производящих средства производства), методах получения прибыли предприятиями, мотивации директорского корпуса относительно обновления производственных фондов предприятий.

Третий вопрос необходимо раскрывать с понятия научно-технической революции (НТР), обеспечившей качественный сдвиг в развитии производительных сил на базе внедрения наукоёмких, ресурсосберегающих, автоматизированных технологий. Фактически, НТР, жёстко связав научную и производственную деятельность, экономику и научно-технический прогресс, обеспечила резкую интенсификацию производства в передовых странах. Необходимо указать и обосновать время начала НТР в передовых странах Запада и СССР (1940 – 1950); раскрыть понятие постиндустриального или технотронного общества; доказать признаки НТР в народном хозяйстве СССР через развитие в 1950 – 1970 гг. атомной, энергетической, электронной и космической промышленности, увеличение объёма автоматизации технологических процессов. Вместе с тем, студент должен представлять динамику и пропорции роста промышленного производства в 1950 – 1960 гг. (период 5-й, 6-й и 8-й пятилеток, а также семилетки 1959 – 1965 гг.) по важнейшим отраслям, развитие энергетики в указанный период, соотношение промышленных потенциалов СССР и США в 1960 гг. Нужно подчеркнуть, что именно в этот период была предпринята попытка смещения приоритетов в сторону опережающего развития лёгкой промышленности и объяснить причину её неудачи. Необходимо дать объяснение чрезвычайным успехам отечественной промышленности в 1950-е гг. и причинам замедления темпов промышленного развития в

1960-е гг. Наконец, требуется проанализировать, почему НТР в советской экономике протекала менее успешно, чем в капиталистических странах Запада, и каковы были социальные последствия этого явления в 1970 – 1980 гг.

Список литературы

1. Барсенков, А.С. История России. 1938 – 2002 : учебное пособие / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. – М. : Аспект-Пресс, 2003.
2. Боффа, Д. История Советского Союза. В 2 т. / Д. Боффа. – М. : Международные отношения, 1994. – Т. 2.
3. История Банка России 1860 – 2010. В 2 т. / ред. совет : Г.И. Лунтовский и др. – М. : РОССПЭН, 2010. – Т. 2.
4. История Отечества: XX век : учебник. В 2 т. / под ред. А.Ф. Киселёва, Э.М. Шагина. – М. : ВЛАДОС, 1999. – Т. 2.
5. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Коногопова. – М. : КНОРУС, 2006.
6. История России: новейшее время (1945 – 1999) : учебник / под ред. А.Б. Безбородова. – М. : Олимп, 2001.
7. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие. – М. : Логос, 2005.
8. Наухацкий, В.В. Модернизация сельского хозяйства и российская деревня. 1965 – 2000 : монография / В.В. Наухацкий. – Ростов н/Д, 2003.
9. Новейшая история России 1914 – 2010 : учебное пособие / под ред. М.В. Ходякова. – М. : Юрайт, 2012.
10. Пыжиков, А.В. Хрущёвская «оттепель» / А.В. Пыжиков. – М. : Олма-Пресс, 2002.
11. Рязанов, В.Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. / В.Т. Рязанов. – СПб. : Наука, 1999.
12. Соколов, А.К. Курс советской истории: 1941 – 1991 : учебное пособие / А.К. Соколов, В.С. Тяжельникова. – М. : Высшая школа, 1999.
13. Трансформационная экономика России : учебное пособие / под ред. А.В. Бузгалина. – М. : Финансы и статистика, 2006.
14. Файн, Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт / Л.Е. Файн. – Иваново : Изд-во ИвГУ, 1994.
15. Федоренко, Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего / Н.П. Федоренко. – М. : Экономика, 2000.

Тема 14. Кризис командно-административной хозяйственной системы СССР в эпоху «застоя»: 1970-е – первая половина 1980-х гг.

1. Основные факторы стагнации промышленного производства в СССР в 1970 – 1980 гг.
2. Развитие топливно-энергетического комплекса в 1960 – 1980 гг.
3. Агропромышленный комплекс в условиях дотационной государственной политики.

Отвечая на первый вопрос, необходимо прежде всего подчеркнуть, что застойные явления в советской промышленности в 1970-е – первой половине 1980-х гг. проявлялись не в абсолютном падении показателей промышленного производства (по ряду из которых СССР занимал первое место в мире), а в устойчивом снижении темпов его прироста. Необходимо это проиллюстрировать на материалах 9-й – 11-й пятилеток (1971 – 1985). Далее следует выделить причины выявленных тенденций: истощение людских ресурсов для экстенсивного роста производства; распыление капиталовложений и долгострой; неудача стратегии интенсификации производства, признаками которой являлся высокий уровень его материало- и энергоёмкости, крайне низкий коэффициент обновления оборудования, стабильное снижение фондоотдачи. В результате, промышленность СССР, занимая первое место в мире по выплавке металла, постоянно ощущала его нехватку. Необходимо дать объяснение данным фактам – объяснить причины нежелания директорского корпуса обновлять производственное оборудование, бороться за качество продукции (связано с особенностями системы платы предприятий за основные фонды, отсутствием конкуренции, наличием дешёвой рабочей силы); политику руководства предприятий в отношении получения плановых производственных заданий; мотивированность на высокопроизводительный труд у производственных коллективов. В то же время нельзя забывать, что в отмеченный период быстро росли государственные затраты на оборону, сельское хозяйство и освоение сырьевых богатств Севера и Сибири, что не позволяло в должной мере реконструировать производственные мощности на имеющихся предприятиях.

В данном вопросе должны быть освещены: правительственная попытка ускорения интенсификации производства за счёт создания производственных и научно-производственных объединений (НПО); причины и последствия роста теневой экономики; влияние на промышленное развитие страны и удовлетворение массового потребительского спроса колоссального наращивания экспорта нефти и газа.

Во втором вопросе необходимо рассказать об освоении в 1960 – 1980 гг. нефтегазовых месторождений Западной Сибири, создании Единой энергетической системы страны и территориально-производственных комплексов (ТПК), динамике роста добычи топливных ресурсов в СССР и её социально-экономических последствиях. Отдельно следует проанализировать положительные и отрицательные последствия для СССР мирового топливного кризиса 1973 г.

В третьем вопросе нужно сделать анализ правительственных сельскохозяйственных реформ 1965 – 1969 гг., нацеленных на рост материальных стимулов к труду у колхозников и его производительности, обрисовать государственные меры 1970 – 1980 гг., призванные увеличить урожайность культур, объяснить причины сохранения оттока из села рабочей силы и провала политики интенсификации сельского хозяйства. Необходимо сравнить урожайность зерновых и продуктивность животноводства для данного периода в СССР и передовых капиталистических странах; дать характеристику Продовольственной программе 1982 г.

Список литературы

1. Барсенков, А.С. История России. 1938 – 2002 : учебное пособие / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. – М. : Аспект-Пресс, 2003.
2. История Банка России 1860 – 2010. В 2 т. / ред. совет : Г.И. Лунтовский и др. – М. : РОССПЭН, 2010. – Т. 2.
3. История Отечества: XX век : учебник. В 2 т. / под ред. А.Ф. Киселёва, Э.М. Шагина. – М. : ВЛАДОС, 1999. – Т. 2.
4. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Конотопова. – М. : КНОРУС, 2006.
5. История России: новейшее время (1945 – 1999) : учебник / под ред. А.Б. Безбородова. – М. : Олимп, 2001.
6. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
7. Наухацкий, В.В. Модернизация сельского хозяйства и российская деревня. 1965 – 2000 : монография / В.В. Наухацкий. – Ростов н/Д, 2003.
8. Новейшая история России 1914 – 2010 : учебное пособие / под ред. М.В. Ходякова. – М. : Юрайт, 2012.
9. Рязанов, В.Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. / В.Т. Рязанов. – СПб. : Наука, 1999.
10. Соколов, А.К. Курс советской истории: 1941 – 1991 : учебное пособие / А.К. Соколов, В.С. Тяжелникова. – М. : Высшая школа, 1999.

11. Трансформационная экономика России : учебное пособие / под ред. А.В. Бузгалина. – М. : Финансы и статистика, 2006.

12. Файн, Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт / Л.Е. Файн. – Иваново : Изд-во ИвГУ, 1994.

13. Федоренко, Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего / Н.П. Федоренко. – М. : Экономика, 2000.

Тема 15. Попытка реформирования советской экономической модели в годы «перестройки» (1985 – 1991)

1. Политика «ускорения социально-экономического развития».

2. Реформирование государственного сектора экономики СССР. Закон о «государственном предприятии» 1988 г.

3. Легализация предпринимательской деятельности и развитие кооперативного движения.

4. Углубление кризисных явлений в советской экономике на рубеже 1980 – 1990 гг. Рыночные экономические программы. Денежная реформа 1991 г.

Рассмотрение первого вопроса следует начать с анализа причин, побудивших руководство страны во главе с М.С. Горбачёвым в середине 1980-х гг. начать серьёзные преобразования в экономике: высокая ресурсоёмкость производства, высокая доля ручного труда, слабая восприимчивость материального сектора экономики к достижениям научно-технического прогресса и т.д. Далее нужно сформулировать цели, отраслевые приоритеты и конкретные меры политики «ускорения социально-экономического развития» (1985–1986) и разработанной в ходе её осуществления программы «Интенсификация-90»; найти общее между предложенной концепцией экономической реформы и методами наведения хозяйственного порядка в период руководства Ю.В. Андропова (1982 – 1984). Необходимо подчеркнуть, что на данном этапе ещё применялся традиционный административный метод реформирования без использования рыночных инструментов стимулирования. При изложении конкретных государственных мер следует остановиться на экономических целях и причинах провала антиалкогольной кампании (1985 – 1988), объяснить, почему положительный хозяйственный эффект – улучшение трудовой дисциплины, обернулся огромными бюджетными потерями казны, и как развитие самогонварения повлияло на ухудшение ситуации на потребительском рынке. Затем студент должен представлять себе меры, направленные на рост фондоотдачи и производительности труда, – переход предприятий с новейшим оборудованием на трёхсменный режим работы, проведение

аттестации рабочих мест, введение на предприятиях гражданских отраслей государственной приёмки продукции; дать оценку целесообразности принятия законов о трудовых коллективах (1986). Наконец, нужно выявить факторы провала стратегии «Интенсификация-90», в том числе влияние на размеры государственных капиталовложений в производство антиалкогольной кампании, аварии на Чернобыльской АЭС, падения цен на мировых рынках энергоносителей. Необходимо оценить: как, в условиях сокращения валютных поступлений от продажи нефтегазовых ресурсов, отразился на потребительском рынке страны (проще – товарном дефиците) правительственный курс на приоритетное развитие машиностроения, требовавший усиленных закупок импортного оборудования (в 1970 – 1980 гг. значительная часть товаров для населения ввозилась из-за границы).

Во втором вопросе необходимо рассмотреть структурные изменения в системе государственных хозяйственных органов периода Перестройки (1985 – 1988), призванные ускорить научно-технический прогресс (создание межотраслевых научно-технических комплексов, Госагропрома и т.д.); перечислить меры, направленные на создание определённой свободы внешнеэкономической деятельности государственных хозяйствующих субъектов (1986), расширение административных и хозяйственных прав трудовых коллективов. Подробно надо изучить на предмет рыночной составляющей положения закона «О государственном предприятии (объединении)» (1987) и объяснить, почему государственные предприятия отрицательно отнеслись к правительственному решению о сокращении госзаказа и праву реализации части продукции на свободном рынке, насколько верным было решение о предоставлении государственным предприятиям экономической свободы в условиях отсутствия в стране рыночного института торговых посредников, как повлияло на состояние потребительского рынка страны решение о предоставлении трудовым коллективам права влиять на ассортимент и цену выпускаемой продукции?

В третьем вопросе необходимо прежде всего обратить внимание на то, что поворот правительственной экономической стратегии в сторону рыночных преобразований наметился в 1986–1987 гг. после неудачи политики «ускорения социально-экономического развития» и предусматривал отказ от всеобъемлющего государственного регулирования хозяйственной деятельности и монополии государственной собственности на средства производства. Далее следует проанализировать правительственные меры 1986 – 1988 гг., направленные на создание условий для кооперативной и частной предпринимательской деятельности, в том числе, создание смешанных фирм с участием иностранного капитала, акционерных обществ, коммерческих банков,

право аренды земли и реакцию на них теневого сектора экономики. Особенно следует остановиться на последствиях принятия закона «Об индивидуальной трудовой деятельности» (1986) и «О кооперации в СССР» (1988). Необходимо ответить на вопросы: в каких сферах, по планам правительства, должна была развиваться частнопредпринимательская и кооперативная деятельность и какова была реальная практика этой деятельности; какими хозяйственными преимуществами обладали кооперативы по сравнению с государственными предприятиями, и как использовали эти преимущества руководители госпредприятий и теневой капитал?

В четвёртом вопросе необходимо прежде всего остановиться на причинах нарастания кризисных явлений в советской экономике в 1989 – 1991 гг., в том числе, влиянии на данный процесс начавшегося политического противостояния союзной и региональной властей и перевода на общемировые стандарты внешнеторгового оборота между СССР и странами Восточной Европы – бывшими партнёрами СЭВ. Обязательно представлять такие факторы неудач правительственной рыночной политики как деградация отношений по поводу собственности; наличие гигантских диспропорций в структуре производства (в пользу группы А и оборонного производства); отсутствие трудовых мотиваций и преобладание социально-иждивенческих настроений. Следует иметь представление о двух вариантах перехода к рыночной модели (1990): варианте государственной комиссии под председательством академика Л.И. Абалкина («Основные направления») и программе С.С. Шаталина и Г.А. Явлинского («500 дней»). Необходимо показать динамику падения базовых экономических показателей советской экономики в 1989 – 1991 гг., рост бюджетного дефицита и государственного долга и перечислить антиинфляционные меры правительства В.С. Павлова (частичный отказ от государственного регулирования оптовых и розничных цен, повышение розничных цен, денежная реформа). Студент должен понимать главную цель денежной реформы 1991 г. – подрыв финансового благополучия теневого капитала.

Список литературы

1. Абалкин, Л.И. Неиспользованный шанс: Полтора года в правительстве / Л.И. Абалкин. – М. : Политиздат, 1991.
2. Барсенков, А.С. Введение в современную российскую историю: 1985 – 1991 : курс лекций / А.С. Барсенков. – М. : Аспект-Пресс, 2002.
3. Барсенков, А.С. История России. 1938 – 2002 : учебное пособие / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. – М. : Аспект-Пресс, 2003.

4. Барышева, А.В. Перестройка: социально-экономические проблемы / А.В. Барышева. – М. : Наука, 1990.
5. Безбородов, А. Перестройка и крах СССР. 1985 – 1993 / А. Безбородов, Н. Елисеева, В. Шестаков. – СПб. : Норма, 2011.
6. Вагина, Е.Ю. Хозяйственный механизм: проблемы прошлого и настоящего / Е.Ю. Вагина, М.Г. Покидченко. – М. : Знание, 1990.
7. История Банка России 1860 – 2010. В 2 т. / ред. совет : Г.И. Лунтовский и др. – М. : РОССПЭН, 2010. – Т. 2.
8. История Отечества: XX век : учебник. В 2 т. / под ред. А.Ф. Киселёва, Э.М. Шагина. – М. : ВЛАДОС, 1999. – Т. 2.
9. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Конотопова. – М. : КНОРУС, 2006.
10. История России: новейшее время (1945 – 1999) : учебник / под ред. А.Б. Безбородова. – М. : Олимп, 2001.
11. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
12. Многоукладная аграрная экономика и российская деревня (середина 80-х – 90-е годы XX столетия) / под ред. Е.С. Строева. – М. : Колос, 2001.
13. Наухацкий, В.В. Модернизация сельского хозяйства и российская деревня. 1965 – 2000 : монография / В.В. Наухацкий. – Ростов н/Д, 2003.
14. Новейшая история России 1914 – 2010 : учебное пособие / под ред. М.В. Ходякова. – М. : Юрайт, 2012.
15. Петраков, Н.Я. Русская рулетка: экономический эксперимент ценою в 150 миллионов жизней / Н.Я. Петраков. – М. : Экономика, 1998.
16. Рязанов, В.Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. / В.Т. Рязанов. – СПб. : Наука, 1999.
17. Соколов, А.К. Курс советской истории: 1941 – 1991 : учебное пособие / А.К. Соколов, В.С. Тяжелникова. – М. : Высшая школа, 1999.
18. Травин, Д.Я. Очерки новейшей истории России. Кн. 1: 1985 – 1999 / Д.Я. Травин. – СПб. : Норма, 2010.
19. Трансформационная экономика России : учебное пособие / под ред. А.В. Бузгалина. – М. : Финансы и статистика, 2006.
20. Файн, Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт / Л.Е. Файн. – Иваново : Изд-во ИвГУ, 1994.
21. Федоренко, Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего / Н.П. Федоренко. – М. : Экономика, 2000.
22. Хозяйственный механизм управления экономикой СССР / под ред. П.Г. Бунича. – М. : Экономика, 1991.

Тема 16. Экономика современной России (1992 – 2008)

1. Радикальные рыночные реформы правительства Е.Т. Гайдара: «шоковая терапия».
2. Приватизация госсектора экономики: формы и методы осуществления чековой и денежной приватизации. Дискуссия о последствиях широкомасштабной приватизации.
3. Экономическая политика правительства В.С. Черномырдина в 1993 – 1997 гг.
4. Финансовый кризис 1998 г.: предпосылки и последствия для макроэкономической ситуации.
5. Экономический рост 2000-х гг.: источники и проблемы.

В первом вопросе, во-первых, следует обратить внимание на размеры экономического кризиса в СССР в 1991 г. и такие дестабилизирующие факторы хозяйственного развития как слабость государственной власти и политический конфликт между союзным и республиканским руководством. Во-вторых, охарактеризовать экономические модели перехода к рынку, использованные в Китае и Польше, и попытаться объяснить, почему российское руководство взяло за образец польский вариант реформы (необходимость получения немедленных результатов в силу глубокого социально-политического кризиса в стране; требования Международного валютного фонда и Мирового банка – основных кредиторов Российского правительства). В-третьих, необходимо раскрыть сущность монетаристского метода экономической стабилизации и условия его применения согласно концепции М. Фридмана, и выяснить реальные экономические условия, в которых осуществлялась политика «шоковой терапии» Е.Т. Гайдара (1992). В-четвёртых, следует перечислить конкретные меры, предпринятые правительством в ходе осуществления политики «шоковой терапии» (либерализация цен, внешней и внутренней торговли, отказ от государственных дотаций предприятиям, сокращение социальных расходов и т.д.), и объяснить, какие из поставленных перед ней задач были выполнены, а какие нет. Необходимо показать отношение к данному правительственному курсу директорского корпуса предприятий обрабатывающих отраслей; вскрыть причину резкого витка инфляции летом 1992 г. (государственная финансовая поддержка предприятий для ликвидации острейшей проблемы взаимных неплатежей); проанализировать влияние на инфляционные процессы в России сохранения в 1992–1993 гг. единого рублёвого пространства в рамках бывшего СССР, а также воздействие на инвестиционную активность фактической ликвидации сбережений граждан. Также требуют ответа следующие вопросы: какие отрасли промышленности наиболее успешно

выдержали испытание «шоковой терапией» (экспортно-сырьевые – нефтяная и газовая); почему инфляция в 1992 г. оказалась гораздо выше запланированной реформаторами (монополизация экономики, приток рублёвой массы из ближнего зарубежья, отказ от банкротства убыточных предприятий и т.д.); как государство компенсировало падение реального уровня доходов населения; почему не удалось преодолеть бюджетный дефицит и быстро привлечь зарубежные инвестиции; каково было влияние на экономическую политику правительства Е.Т. Гайдара начавшегося противостояния между исполнительной (Президентом) и законодательной ветвью власти в Российской Федерации. В заключение требуется дать сравнительную оценку основных макроэкономических показателей в 1991 и 1992 гг. и ответить на ключевой вопрос: являлась ли ельцинско-гайдаровская концепция отказа государства от вмешательства в рыночные процессы в условиях системного хозяйственного кризиса исторически и экономически оправданной.

Во втором вопросе прежде всего следует дать определение понятия «приватизация» как способа разгосударствления имущества. Далее следует оценить степень огосударствления экономики и, в частности средств производства к началу радикальных реформ Е.Т. Гайдара и постараться выяснить минусы тотальной принадлежности государству основных производственных фондов, имевшей место в советский период. Необходимо ответить на вопрос о времени начала фактической приватизации государственных предприятий: датировать ли её 1992 г., когда была создана соответствующая нормативно-правовая база, или признать наличие первых признаков разгосударствления экономики на рубеже 1980 – 1990 гг. – после принятия законов СССР о государственном предприятии, кооперации и аренде (так называемая «стихийная приватизация»). Требуется раскрыть планы и цели приватизации, сформулированные Государственным комитетом по управлению имуществом во главе с А.Б. Чубайсом (создание конкурентной среды, привлечение частных отечественных и зарубежных инвестиций, пополнение бюджета); отрасли экономики, подлежащие разгосударствлению; её способы (ваучерный и денежный) и динамику. Необходимо рассмотреть особенности ваучерного этапа приватизации (1992 – 1994): три её формы, долю приватизированных предприятий по отраслям, цель создания чековых инвестиционных фондов – ЧИФов, причины передачи государственной собственности в частные руки по заниженным ценам, уровень концентрации собственности и социальный состав крупнейших акционеров. Отдельно необходимо охарактеризовать приватизацию колхозно-совхозного сектора. Также нужно охарактери-

зовать особенности денежного этапа приватизации (с 1994 г.) до 1997 г., отдельно остановившись на такой её форме как «залоговые аукционы». В данном вопросе студент должен иметь понятие о причинах нерешённости в ходе приватизации 1990-х гг. проблем бюджетного дефицита и социальной защиты населения, инвестиций в реальный сектор и создания класса «эффективных собственников»; оценить экономическую обоснованность приватизации государственного сектора экономики в условиях кризисного состояния большинства приватизируемых предприятий. Необходимо подвести итоги приватизации, обратив внимание на такие негативные последствия как отток капитала за границу, криминализация экономики, натурализация производственных связей, сокращение удельного веса наукоёмких (обрабатывающих) отраслей, углубление имущественного расслоения общества.

Раскрывая третий вопрос, необходимо пояснить причины ухода в отставку в декабре 1992 г. правительства Е.Т. Гайдара (провал политики «шоковой терапии» и ухудшение макроэкономической ситуации в стране) и назначения на пост главы правительства представителя промышленных кругов В.С. Черномырдина; обозначить экономические приоритеты нового правительства – борьба с инфляцией и бюджетным дефицитом, и подчеркнуть его новый подход (в сравнении с «командой» Е.Т. Гайдара) к регулированию экономических процессов. Необходимо ответить на вопросы: что заставило правительство В.С. Черномырдина перейти к политике государственной поддержки отраслей добывающей промышленности; какие факторы обусловили падение промышленного производства вплоть до 1997 г.; какие регионы страны к середине 1990-х гг. попали в разряд экономически благополучных и почему; в какие отрасли в середине 1990-х гг. осуществлялись иностранные капиталовложения; почему банковский сектор в 1990-е гг. избегал вложения средств в сферу материального производства; каким образом правительство боролось с бюджетным дефицитом (внешние и внутренние займы, приватизация) и какая часть бюджета к 1998 г. направлялась на уплату государственного долга; за счёт чего к 1997 г. удалось выйти на минимальный уровень инфляции? Студент должен представлять динамику основных экономических показателей за 1993 – 1997 гг.

В четвёртом вопросе, в первую очередь, нужно разобрать предпосылки дефолта августа 1998 г., обратив особое внимание на прогрессирующие бюджетные расходы по обслуживанию государственного долга, сокращавшие возможности финансирования внутренних потребностей государства и общества. Особое внимание необходимо уделить проблеме выплат по государственным краткосрочным обяза-

тельствам («пирамида ГКО») и мерам правительства С.В. Кириенко по изысканию источников дополнительных доходов (повышение налогов и торговых пошлин). Далее необходимо представить содержание дефолта августа 1998 г. (девальвация рубля, пересмотр государственных долговых обязательств, всплеск инфляции и скачок потребительских цен) и меры по выходу из финансового кризиса правительства Е.М. Примакова (государственная поддержка реального сектора экономики, ужесточение контроля за деятельностью экспортёров и т.д.). Необходимо объяснить факт положительного влияния на конкурентоспособность отечественного производства падения курса российского рубля.

В пятом вопросе следует рассмотреть государственную экономическую политику и макроэкономическую ситуацию в России в начале XXI в. – до мирового финансового кризиса 2008 г., т.е. в период первого и второго президентства В.В. Путина (2000 – 2008), представляющего самостоятельный этап новейшей экономической истории. При этом нужно обратить внимание, во-первых, на параметры президентского плана перспективного развития народного хозяйства до 2010 г. (удвоение ВВП, развитие инновационных отраслей, поддержка сельхозпроизводителей и т.д.); во-вторых, на объективные факторы экономического роста в 2000-х гг. (рекордные мировые цены на энергоносители, укрепление политической стабильности); в-третьих, на субъективные факторы экономического роста, т.е. собственно правительственную экономическую политику. Необходимо оценить динамику роста производства в ведущих отраслях промышленности и инвестиционной активности государства и частного капитала, соотношение добывающих и обрабатывающих отраслей, успехи в развитии наукоёмких технологий и оборонно-промышленного комплекса, положение России на внешних рынках и развитие внешнеторговых связей, результаты правительственной поддержки аграрного сектора (в рамках соответствующего национального проекта). Студент должен иметь представление относительно эффективности государственного использования огромных валютных поступлений от экспорта нефти и газа, методах борьбы с так называемыми олигархами, теневым капиталом и его вывозом за рубеж, целях создания внебюджетного Стабилизационного фонда. Следует оценить рост реального уровня доходов населения в первом десятилетии XXI в. и перспективы роста экономики России преимущественно за счёт экспорта углеводородного сырья; наметить конкурентоспособные высокотехнологичные отрасли отечественной экономики (атомная, космическая, оборонная) и отрасли, потенциально являющиеся локомотивом роста материального сектора производства (строительство, энергетика); сопоставить базовые экономические показатели современной России и ведущих стран мира.

Список литературы

1. Аграрная реформа в странах Центрально-Восточной Европы и России 1990 – 2000. – М. : Наука, 2003.
2. Барсенков, А.С. История России. 1938 – 2002 : учебное пособие / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. – М. : Аспект-Пресс, 2003.
3. Двести пятьдесят недель развития капитализма в России: 1995 – 2000: лучшие материалы журнала «Эксперт». – М. : «Журнал Эксперт», 2000.
4. История Банка России 1860 – 2010. В 2 т. / ред. совет: Г.И. Лунтовский и др. – М. : РОССПЭН, 2010. – Т. 2.
5. История Отечества: XX век : учебник. В 2 т. / под ред. А.Ф. Киселёва, Э.М. Шагина. – М. : ВЛАДОС, 1999. – Т. 2.
6. История и философия экономики : пособие для аспирантов / под ред. М.В. Коногопова. – М. : КНОРУС, 2006.
7. История России: новейшее время (1945 – 1999) : учебник / под ред. А.Б. Безбородова. – М. : Олимп, 2001.
8. Ковнир, В.Н. История экономики России : учебное пособие / В.Н. Ковнир. – М. : Логос, 2005.
9. Многоукладная аграрная экономика и российская деревня (середина 80-х – 90-е годы XX столетия) / под ред. Е.С. Строева. – М. : Колос, 2001.
10. Модернизация экономики России. Социальный контекст. В 4 кн. / отв. ред. Е.Г. Ясин. – М. : ГУ ВШЭ, 2004. – Кн. 1 – 3.
11. Наухацкий, В.В. Модернизация сельского хозяйства и российская деревня. 1965 – 2000 : монография / В.В. Наухацкий. – Ростов н/Д, 2003.
12. Новейшая история России 1914 – 2010 : учебное пособие / под ред. М.В. Ходякова. – М. : Юрайт, 2012.
13. Петраков, Н.Я. Русская рулетка: экономический эксперимент ценою в 150 миллионов жизней / Н.Я. Петраков. – М. : Экономика, 1998.
14. Покидченко, М.Г. Пути развития экономики России: теория и практика : учебное пособие / М.Г. Покидченко, Л.Н. Сперанская, Т.А. Дробышевская. – М. : ИНФРА-М, 2005.
15. Приватизация – национализация: российские альтернативы. Результаты комплексного социологического исследования / В.Н. Иванов, В.П. Воротников, М.Г. Анохин и др. – М. : ИСПИ РАН, 2006.
16. Россия-2015: Оптимистический сценарий / отв. ред. Л.И. Абалкин. – М. : ММВБ, 1999.
17. Рязанов, В.Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. / В.Т. Рязанов. – СПб. : Наука, 1999.

18. Травин, Д.Я. Очерки новейшей истории России / Д.Я. Травин. – Кн. 1. 1985 – 1999. – СПб. : Норма, 2010.
19. Трансформационная экономика России : учебное пособие / под ред. А.В. Бузгалина. – М. : Финансы и статистика, 2006.
20. Федоренко, Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего / Н.П. Федоренко. – М. : Экономика, 2000.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономика России в силу географических и исторических условий развивалась по особому пути, отличному от западноевропейского. Более суровый, чем в Европе, климат, огромные пространства, низкая плотность населения, наличие вековой степной угрозы обусловили прочные традиции коллективного труда, почти трёхвековые крепостнические производственные отношения, позднюю колонизацию плодородных южных районов, активное вмешательство государства в экономическую жизнь общества. Россия не знала феодальных отношений классического западноевропейского типа, не успела завершить переход к зрелой капиталистической экономике и сохранила пережитки феодальных производственных отношений до начала XX в. Структура российского экспорта на протяжении тысячи лет сохраняла, преимущественно, сырьевой характер. Прочные общинные традиции землепользования и неразвитость института частной земельной собственности облегчили большевикам в XX в. проведение социалистического эксперимента в виде национализации народного хозяйства и перехода к колхозной аграрной системе, позволившей в короткие сроки завершить процесс индустриализации страны. Однако к 1960-м гг., по мнению современных учёных, мобилизационный хозяйственный механизм сталинской эпохи стал тормозом экономического развития СССР, препятствуя проникновению на производство достижений НТР. Нарастание «застойных» явлений в период позднего СССР заставило государство вернуться на проторённую колею мирового экономического развития. Результатом «капиталистических» преобразований 1990-х гг. стал глубокий кризис материального сектора экономики, в первую очередь, наиболее перспективных наукоёмких обрабатывающих отраслей, не преодоленный до сих пор. Выход из него видится во всемерной государственной поддержке отечественного производителя, в том числе на базе широкого использования доходов сырьевого экспорта в соответствии с лучшими традициями государственной экономической политики XVII – XX вв.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Бенефиций – в государстве франков VIII–IX вв. форма условного срочного феодального землевладения, предоставляемого королевской властью в качестве платы за службу. Аналог бенефиция в средневековой Руси – поместье.

«**Большой скачок**» – встречающееся в литературе название сталинской политики индустриальной модернизации страны конца 1920 – 1930-х гг.

Ваучер (приватизационный чек) – в России первой половины 1990-х гг. ценная бумага, дающая её обладателю право на долю в приватизированном государственном имуществе.

Вечноотданные крестьяне – в России XVIII в. мастерские мануфактур, пожизненно закреплённые за своими предприятиями по указу 7 января 1736 г. Входили в состав посессионных крестьян.

Вотчина – в России XI – XVIII вв. наследуемое земельное владение, принадлежащее феодалу с правом продажи, залога, дарения. По юридическому статусу была близка к западноевропейскому феоду.

Временнообязанные крестьяне – лично свободные бывшие помещичьи крестьяне, освобождённые от крепостной зависимости Положениями от 19 февраля 1861 г., но не переведённые на выкуп. Выполняли в пользу старого владельца облегчённые феодальные повинности. Обязательный перевод временнообязанных крестьян на выкуп был осуществлён в 1883 г.

Выкупные платежи – в 1861 – 1906 гг. ежегодные погашения крестьянами 1/49 части денежной суммы, выплаченной правительством помещикам за выкуп крестьянских наделов в ходе реформы 1861 г.

Высший совет народного хозяйства (ВСНХ) – верховный орган по управлению народным хозяйством, главным образом, промышленностью, при Совнарком РСФСР (СССР) в 1917 – 1932 гг. Реорганизован в три наркомата: тяжёлой, лёгкой и лесной промышленности.

Выход ордынский – регулярная дань русских земель Золотой Орде в XIII – XV вв. Взимался со двора (за исключением духовенства) первоначально в размере 1/10 части доходов и имущества, с конца XIII в. – в размере половины гривны (рубля). До конца XIII в. сбор осуществлялся специальными монгольскими чиновниками (даругами) и откупщиками-мусульманами (бесерменами), впоследствии – русскими князьями.

Главкизм – система управления советской промышленностью в период политики «военного коммунизма» 1918 – 1921 гг.; характеризовался сверхцентрализацией управления предприятиями и другими звеньями народного хозяйства.

Госплан – государственный плановый комитет Совета Министров СССР – в 1921 – 1991 гг. государственный орган, осуществлявший общегосударственное планирование развития народного хозяйства СССР и контроль за выполнением народнохозяйственных планов.

Гости – в XVI – XVIII вв. высший разряд русского привилегированного купечества, обладавший правом оптовой торговли в России и за границей. Были освобождены от посадских повинностей, но привлекались к выполнению хозяйственных и финансовых поручений правительства.

Гостиная сотня – в XVI – XVIII вв. привилегированная корпорация русского купечества, вторая по значению после гостей. Члены гостиной сотни обладали правом оптовой торговли только в пределах России, освобождались от посадских повинностей и, как и гости, выполняли казённые поручения, но на менее ответственных постах (служба в качестве голов и целовальников таможенных и кружечных дворов, продажа казённых товаров на ярмарках и за границей и др.).

Государственные краткосрочные обязательства (ГКО) – в Российской Федерации именные ценные бумаги, выпускаемые в обращение Министерством финансов на срок 3, 6, 12 месяцев. В 1990-е гг. активно использовались правительством в целях привлечения средств на финансирование государственных затрат и покрытия дефицита федерального бюджета. Чрезмерное использование правительством В.С. Черномырдина данного финансового инструмента явилось одной из причин дефолта 1998 г.

Государственные трудовые резервы – в 1940 – 1959 гг. система организованной, плановой подготовки квалифицированной рабочей силы для ведущих отраслей народного хозяйства СССР путём обучения городской и сельской молодёжи в специальных учебных заведениях.

Грюндерство – «учредительская горячка», массовая лихорадочная организация промышленных, строительных и торговых акционерных обществ, банков, кредитных и страховых компаний. Сопровождается биржевыми спекуляциями и созданием «дутых» предприятий. В экономической истории России понятием «грюндерство» характеризуют 1860 – 1870-е гг.

Девальвация – снижение курса валюты страны по отношению к твёрдым валютам, международным счётным денежным единицам, уменьшение реального золотого содержания денежной единицы.

Детёныши – в России XVI–XVII вв. категория населения (в основном крестьянские сироты), находившегося в феодальной зависимости от монастырей, часто носившей кабальный характер. Составляли многочисленную группу монастырских работников. Не имели своей пашины. В основном были заняты на сельскохозяйственных работах монастыря.

Дефолт – в финансовой сфере неуплата, прекращение платежей, невыполнение обязательств в установленный срок. Возникает в случае невнесения должником своевременных платежей по процентам или основной сумме займа по мере наступления сроков.

Живущая четверть – единица налогообложения в России XVII в., учитывающая не только площадь земли (от 1/2 до 2/3 десятины), но и численность рабочей силы. На одну «живущую четверть» условно считалось 8 крестьянских и 4 бобыльских двора на землях светских феодалов, 6 крестьянских и 3 бобыльских двора на церковных землях. Введена в 1620-е гг. в целях совершенствования учёта налогооблагаемой базы после хозяйственного и демографического кризиса Смутного времени. Ликвидирована с переходом к подворному обложению.

Залоговый аукцион – в России середины 1990-х гг. форма приватизации государственного имущества, характеризующая так называемый «денежный» этап приватизации (1994 – 1997), заключающаяся в передаче (с торгов) государственных пакетов акций крупнейших нефтедобывающих и металлургических предприятий частным коммерческим банкам в обмен на кредиты правительству. В случае нарушения условий погашения кредита, заложенные пакеты акций переходили в собственность банков. Важный источник бюджетных доходов до кризиса 1998 г.

Запросы – в период монголо-татарского ига XIII – XV вв. нерегулярные денежные сборы с русских земель в пользу Золотой Орды преимущественно в целях финансирования военных предприятий монголов.

Золотой стандарт – денежная система, сложившаяся к концу XIX в. во многих странах мира, при которой только золото выступало всеобщим эквивалентом и непосредственной основой денежного обращения. Классической формой золотого стандарта был золотомонетный стандарт, характеризующийся неограниченной чеканкой и обращением золотых монет и свободным разменом на них бумажных денег. В России установлен в ходе денежной реформы С.Ю. Витте (1895 – 1897). Золотомонетный стандарт европейских стран потерпел

крах в период Первой мировой войны 1914 – 1918 гг.; был восстановлен в 1920-е гг. в форме золотослиткового и золотовалютного стандарта и окончательно ликвидирован в результате мирового экономического кризиса 1929 – 1933 гг.

Индустриализация – процесс создания крупного машинного производства и на этой основе переход от аграрного к индустриальному обществу. Сопровождается увеличением удельного веса промышленности в отраслевом балансе национального хозяйства и урбанизацией. Источниками средств для индустриализации могут быть как внутренние ресурсы, так и кредиты, инвестиции капиталов из более развитых стран. В России индустриализация осуществлялась рыночными и командно-административными методами в период 1890 – 1940-х гг.

Капитализм – тип общества, основанный на частной собственности и рыночной экономике. В различных течениях общественной мысли определяется как система свободного предпринимательства, этап развития индустриального общества, а современная ступень капитализма – как «смешанная экономика», «постиндустриальное общество», «информационное общество» и другое; в марксизме капитализм – общественно-экономическая формация, основанная на частной собственности на средства производства и эксплуатации капиталом наёмного труда.

Капиталистские крестьяне – в России второй половины XVIII – первой половины XIX вв. прослойка крепостных крестьян, занимавшихся крупным торгово-промышленным предпринимательством. Возникновение данной категории крестьянства связано с процессом материального расслоения крестьянской массы под воздействием капиталистических отношений, ускоренного манифестом Екатерины II о свободе предпринимательства (1775).

Картель – вид монополистического объединения в форме соглашения между самостоятельными предприятиями одной отрасли о ценах, рынках сбыта, условиях сбыта, доле каждого в общем объёме производства, найме рабочей силы для получения монопольной прибыли. Картель предполагает производственную и коммерческую самостоятельность предприятий, при ограничении внутренней конкуренции. В 1880-е гг. в России появились (картель паровозостроительных заводов и др.).

Коллективизация – в СССР в конце 1920-х – 1930-е гг. процесс перехода от подворного к коллективному землепользованию и сель-

скохозйственному производству в целях его концентрации и решения задачи индустриализации страны. В результате коллективизации на базе объединения мелких крестьянских хозяйств возникли крупные производственные кооперативы – колхозы, в которых использовался механизированный труд. Осуществлялась насильственным путём.

Колхоз (коллективное хозяйство) – в СССР производственный крестьянский кооператив на базе обобществления земли, средств производства и труда его участников. Являлся основной производственной единицей в сельском хозяйстве в 1929 – 1991 гг.

Комитеты бедноты (комбеды) – в период «военного коммунизма» объединения беднейших крестьян, созданные декретом СНК от 11.06.1918 г. преимущественно в целях изъятия земельных и продовольственных излишков у зажиточного крестьянства. Комбедам полагалась часть изъятых хлеба. Оказывали содействие продовольственным отрядам в реализации политики продовольственной диктатуры. Способствовали росту недовольства советской властью в деревне. Ликвидированы в конце 1918 г.

Коммуна – форма колхоза в Советской России, предполагавшая тотальное обобществление имущества его участников. Получила распространение в первые годы советской власти. В конце 1920-х гг. преобразована в сельскохозяйственную артель.

Коммунизм – общее название различных социально-экономических теорий, в основе которых отрицание принципа частной собственности. В марксистской концепции исторического процесса – общественно-экономическая формация, сменяющая капитализм и проходящая в своём развитии две ступени – низшую, называемую социализмом, и высшую, называемую полным коммунизмом.

Концерн – форма монополии, разновидность треста, предусматривающая комбинированный многоотраслевой характер производства. В России концерны появились накануне и в годы Первой мировой войны.

Концессия – договор о передаче в эксплуатацию иностранному государству, компании или отдельному лицу на определённый срок природных ресурсов, предприятий и других хозяйственных объектов, принадлежащих государству. Являлись формой привлечения иностранного капитала и технологий в СССР в годы нэпа.

Кооператив – основанное на членстве объединение людей и организаций, созданное для достижения общих экономических и социальных целей, связанных с удовлетворением материальных или иных потребностей членов, внесших долю (пай) в созданный для этого фонд. В России кооперативное движение имело массовый характер в начале XX в. и в годы горбачёвской «перестройки».

Кормление – на Руси до XVI в. система содержания должностных лиц (наместников, волостелей и др.) за счёт местного населения. Ликвидировано земской реформой 1555–1556 гг.

Крепостное право – форма экономической и личной зависимости крестьян в период феодализма путём прикрепления их к земле и подчинения административной и судебной власти феодала. В Западной Европе существовало в IX – XIV вв., в России – в XVII – XIX в. Генезис крепостничества тесно связан с низким уровнем развития производительных сил и дефицитом рабочей силы.

Кустарное производство – мелкое домашнее товарное производство промышленных изделий, как правило, в форме крестьянских промыслов. В России активно развивалось с XVII в. Являлось одним из источников становления капиталистической мануфактуры.

Ленд-лиз – система передачи (взаймы или в аренду) вооружения, боеприпасов, стратегического сырья, продовольствия и т. п. Поставки по ленд-лизу осуществлялись США в страны-союзницы по антигитлеровской коалиции в период Второй мировой войны.

Мануфактура – крупное предприятие, основанное на разделении труда и ручной технике. В России существовала в XVII – XIX вв. на базе крепостного (казённая, вотчинная, посессионная) и вольнонаёмного (купеческая и крестьянская) труда.

Меркантилизм – экономическая политика эпохи первоначально накопления капитала (XVI – XVIII вв.); выражалась в активном вмешательстве государства в хозяйственную жизнь в целях защиты интересов отечественных производителей и поддержания активного внешнеторгового баланса.

Месячина – в России в конце XVIII – первой половине XIX в. шестидневная барщина крепостных, лишённых наделов, за месячный продовольственный паёк. Форма зависимости, близкая к рабству.

Мешочничество – явление мелкой нелегальной торговли продовольствием во время гражданской войны в России 1918 – 1922 гг. Название происходит от мешка, в котором перевозили товар.

Мобилизационная экономика – тип экономических отношений, при которых все ресурсы страны направляются на одну или несколько приоритетных целей в ущерб другим отраслям, что нарушает гармонию развития страны. В СССР наиболее была выражена в 1930-х – начале 1950-х гг.

Монетаризм – экономическая теория, рассматривающая денежную массу, находящуюся в обращении, как определяющий фактор в формировании хозяйственной конъюнктуры.

Натуральное хозяйство – примитивный тип хозяйствования, при котором производство направлено только на удовлетворение собственных потребностей (не на продажу). Всё необходимое производится внутри хозяйственной единицы, при этом не возникает потребность в рынке.

Научно-производственное объединение – одна из форм объединения науки с производством в СССР. Создавались на базе научно-исследовательских институтов, возглавляющих объединения. Включали в себя проектно-конструкторские организации, опытные производства и заводы серийного выпуска продукции. В СССР появились в 1967 г.

Национализация – передача в собственность государства имущества, принадлежащего частным лицам или акционерным обществам. Национализация может осуществляться через безвозмездную экспроприацию, полный или частичный выкуп.

Ножницы цен – разрыв в ценах на продаваемые и покупаемые товары. Обычно используется применительно к ценам на продукцию промышленности и сельского хозяйства, характеризуя неэквивалентный обмен между городом и деревней. В СССР 1920-х гг. «ножницы цен» между промышленными и сельскохозяйственными товарами явились причиной кризиса сбыта 1923–1924 гг.

НТР (Научно-техническая революция) – коренное качественное преобразование производительных сил на основе превращения науки в ведущий фактор производства, в результате которого происходит трансформация индустриального общества в постиндустриальное. Начало НТР относится к середине XX в.

Отрезки – земля, которой лишились крестьяне в России в результате проведения крестьянской реформы 1861 г. Наряду с прирезками стали следствием законодательного установления предельных максимальных и минимальных норм крестьянских наделов. В целом привели к изъятию 18% земли бывших помещичьих крестьян.

Отруб – в России начала XX в. земельный участок, выделенный из общинной земли в единоличную крестьянскую собственность (в отличие от хутора – без переноса усадьбы). Получили распространение в результате столыпинской аграрной реформы.

Отходничество – в России XVIII – начала XX вв. временный уход крестьян из мест жительства на заработки в города и на сельскохозяйственные работы в другие местности. До отмены крепостного права было распространено среди помещичьих оброчных крестьян.

Перелог – кратковременная залежь, примитивная система земледелия, при которой выпаханное после снятия нескольких урожаев и засорённое сорняками поле оставлялось без обработки на 8 – 15 лет. Плодородие почвы восстанавливалось под воздействием естественной растительности.

Подсечно-огневая система – одна из примитивных древних систем земледелия лесной зоны, основанная на выжигании леса и посадке на этом месте культурных растений.

Половники – зависимые крестьяне на Руси в XIV–XV вв. Работали на землевладельца, отдавая ему обычно половину урожая (испольщина).

Полуторापудничество – в период «военного коммунизма» разновидность легального мешочничества.

Полюдьё – в Киевской Руси IX – XI вв. ежегодный объезд князем и дружиной подвластного населения для сбора дани.

Поместье – в России XIV – начала XVIII вв. срочное земельное владение. Предоставлялось государством служилым людям за несение военной и государственной службы первоначально без права продажи, обмена и наследования. С принятием Соборного уложения 1649 г. стало наследственным владением. С изданием в 1714 г. Указа о едином наследии слилось с вотчиной в единый вид земельной собственности – имение. Являлось русским вариантом западноевропейского бенефиция.

Посессионные крестьяне – в России XVIII – первой половины XIX вв. крепостные, прикреплённые к предприятию, а не к личности владельца. Подлежали продаже только вместе с предприятием. Появились в результате указа 1721 г. как реакция правительства на дефицит вольнонаёмной рабочей силы в крупной промышленности.

Постиндустриальное общество – общество, в экономике которого в результате научно-технической революции и существенного роста доходов населения приоритет перешёл от преимущественного производства товаров к производству услуг. Производственным ресурсом становятся информация и знания. Научные разработки становятся главной движущей силой экономики. Наиболее ценными качествами являются уровень образования, профессионализм, обучаемость и креативность работника.

Приватизация – форма преобразования собственности, представляющая собой процесс передачи государственной (муниципальной) собственности в частные руки.

Приписные крестьяне – в России XVII – первой половины XIX вв. государственные, дворцовые и экономические крестьяне, прикреплённые (приписанные) к казённым и посессионным мануфактурам для выполнения вспомогательных работ.

Продовольственная диктатура – система чрезвычайных мер советской власти в 1918 – 1921 гг. по организации продовольственного снабжения фронта и промышленных центров. В 1918 г. представляла собой простое принудительное изъятие у крестьянства всех продуктовых излишков; в 1919 – 1921 гг. приобрела планомерный характер (продразвёрстка). Являлась частью политики «военного коммунизма».

Продовольственная развёрстка (продразвёрстка) – способ централизованной плановой государственной заготовки сельскохозяйственных продуктов, заключавшийся в нормированном изъятии у сельхозпроизводителей по твёрдым ценам части произведённой продукции. Осуществлялась большевиками в 1919 – 1921 гг.

Продовольственные отряды – отряды рабочих и беднейших крестьян, создававшиеся в период продовольственной диктатуры 1918 – 1921 гг. для заготовки сельскохозяйственных продуктов.

Промышленный переворот – переход от ручного к машинному производству, от мануфактуры к фабрике. В России происходил в 30-е – 80-е гг. XIX в.

Простая капиталистическая кооперация – первоначальная стадия развития капиталистического производства, предшествовавшая мануфактуре, при которой капиталист эксплуатирует более или менее значительное число одновременно занятых наёмных рабочих, выполняющих однородную работу. Основана на ручном труде и отсутствии специализации.

Протекционизм – экономическая политика государства, направленная на ограждение национальной экономики от иностранной конкуренции. Реализуется посредством финансового поощрения отечественной промышленности, стимулирования экспорта, ограничения импорта.

Прощенники – категория зависимого населения в Древней Руси. Холопы, приобретённые церковью, и получившие личную свободу («прощение»). Работали на церковных землях, несли повинности в пользу церкви, находились под её покровительством.

Пятилетка – пятилетний план развития народного хозяйства СССР. Пятилетки являлись способом перспективного планирования развития советской экономики в 1928 – 1990 гг., своеобразными этапами социалистического строительства. Выбор срока планирования был связан с темпами освоения капиталовложений в сфере крупного производства. Всего было выполнено 12 пятилетних планов. Разрабатывались Госпланом.

Раскулачивание – составная часть политики коллективизации в СССР, характеризовавшаяся изъятием имущества у зажиточного крестьянства и передачей его в колхозные фонды; высылкой семей раскулаченных в концлагеря, на спецпоселение и в другие районы. Стало одним из источников дешёвой рабочей силы для промышленных строек 1930-х гг. Помимо экономического преследовало и политическую цель – ликвидацию сопротивления крестьянства политике коллективизации в деревне.

Реконверсия – перевод предприятий гражданских отраслей после окончания войны с выпуска оборонной на выпуск гражданской продукции.

Репарации – форма возмещения государством-агрессором ущерба, причинённого другому государству, в денежной или иной материальной форме.

Ролейные закупы – по Русской правде общинники-задолжники, жившие на земле кредитора, и в уплату долговых процентов обрабатывающие по договору часть его пашни. Имели собственное хозяйство и после возвращения долга становились свободными «людьми».

Секуляризация – обращение государством церковной собственности (преимущественно земли) в светскую. В России осуществлена Екатериной II в 1764 г.

Сельскохозяйственная артель – форма колхоза в СССР, предполагавшая частичное обобществление имущества (полевой земли и основных средств производства) его участников. Предусматривала наличие собственного приусадебного хозяйства колхозников. В 1929 – 1991 гг. являлась доминирующей.

Серебреники – в Русском государстве XIV – XVI вв. крестьяне, взявшие в долг деньги («серебро») и исполнявшие в качестве платы процентов отработочную повинность («изделье»), от которой освобождались, только уплатив долг.

Синдикат – форма монополистического объединения, при которой предприятия-члены синдиката объединяют коммерческую деятельность (сбыт продукции), сохраняя производственную и юридическую самостоятельность.

Сироты – в русских княжествах XI – XIV вв. название сельского населения княжеских вотчин. К XIV – началу XV вв. сироты являлись наиболее закрепощённой категорией сельского населения.

Смерды – в Древней Руси IX – XIV вв. полусвободные крестьяне-общинники, лично и экономически связанные с князем. С начала XII в. общины смердов раздавались вместе с землёй частным владельцам.

Совхоз (советское хозяйство) – сельскохозяйственное государственное предприятие. В СССР первые совхозы были созданы в 1918 г.

Соха – единица податного обложения в России XIII – XVII вв. Первоначально измерялась количеством рабочей силы. С середины XVI в. большая московская соха – поземельная единица налогообложения в Московском государстве размером 400 – 800 четвертей.

Социализация – процесс передачи имущества из частной в общественную собственность. В России начала XX в. главным требованием крестьянства являлась социализация земли, закреплённая большевистским декретом «О земле» 1917 г.

Социализм – обозначение учений, в которых в качестве цели и идеала выдвигается осуществление принципов социальной справедливости, свободы и равенства, а также общественного строя, воплощающего эти принципы. Две главных разновидности социализма: марксизм и социал-реформизм, сложились в XIX в. Марксизм исходил из принципа общественной собственности на землю и средства производства, социал-реформизм – из многоукладности экономики и многообразия форм собственности. Неудачная попытка построения марксистского варианта социализма была предпринята в СССР; социал-реформистские модели общества со второй половины XX в. реализованы в скандинавских странах.

Социалистическое соревнование – в СССР форма организации производственного процесса, нацеленная на рост производительности труда с опорой на морально-психологические факторы – трудовой энтузиазм масс, главным образом, молодёжи, основанный на вере в построение общества высокого уровня потребления (коммунизма). Зародилось в годы довоенных пятилеток в форме ударничества, стахановского движения, многостаночничества, движения за совмещения профессий, движения скоростников, комсомольско-молодёжных бригад и т.д. С утратой массами коммунистических иллюзий и наступлением эпохи наукоёмких производств (1950-е гг.) потеряло хозяйственное значение, превратившись в формальную процедуру принятия трудовыми коллективами производственных обязательств.

Старожилцы – в XIV – XVII вв. категория феодально-зависимых крестьян. Термин появился в силу необходимости отмежевать тяглых крестьян, издавна живших на землях феодалов, от новоприходцев. С XVI в. утратили право перехода к другому владельцу.

Суконная сотня – привилегированная корпорация торговых людей в конце XVI – начале XVIII вв., третья по значению после гостей и гостиной сотни, торговавшая сукнами с иностранными государствами. Члены суконной сотни освобождались от общепосадских налогов, исключались из юрисдикции местных властей.

Теневая экономика – нелегальная подпольная экономика, охватывающая скрывающиеся от государственного контроля виды индивидуальной и кооперативной деятельности. Существовала в СССР в эпоху брежневского «застоя». Велико значение теневого сектора в экономике современной России.

Территориально-производственный комплекс (ТПК) – в народном хозяйстве СССР 1970 – 1980 гг. форма территориальной организации производства на базе комбинирования и кооперирования разнотраслевых предприятий крупного экономического района, позволяющая сократить издержки (сырьевые, транспортные) производства. Являлись модификацией совнархозов 1957 – 1965 гг. Крупнейшими ТПК являлись Западно-Сибирский, Братско-Усть-Илимский, Саяно-Шушенский, Курской магнитной аномалии, Южно-Якутский.

Товарищество по совместной обработке земли (ТОЗ) – форма сельскохозяйственной производственной кооперации 1920-х гг. Члены ТОЗа объединяли свои земельные участки (наделы) и совместно обрабатывали их. В ходе сплошной коллективизации рубежа 1920-х – 1930-х гг. ТОЗы реорганизованы в сельскохозяйственные артели.

Трест – форма монополистического объединения, при которой все объединяющиеся предприятия теряют свою коммерческую и производственную самостоятельность и подчиняются единому управлению. В России тресты появились в начале XX в. главным образом в нефтяной промышленности.

Трудодень – мера затрат труда в колхозах, применявшаяся в 1930 – 1966 гг. для учёта ежегодного трудового вклада и распределения доходов между колхозниками.

Урбанизация – процесс повышения роли городов в развитии общества. Предпосылки урбанизации – рост в городах индустрии, развитие их культурных и политических функций, углубление территориального разделения труда. В России урбанизация стала набирать силу после крестьянской реформы 1861 г. и резко ускорилась в период монополистического капитализма начала XX в. и довоенных сталинских пятилеток.

Уставная грамота – в ходе крестьянской реформы 1861 г. документ, регулировавший поземельные отношения между помещиком и его бывшими крепостными крестьянами. Устанавливал размер крестьянского надела и повинностей за пользование им.

Феодализм – общественный строй преимущественно эпохи средневековья, при котором вассалы признают власть сеньора в обмен

на личную защиту и защиту права собственности на землю. Экономическими признаками феодализма является натуральное хозяйство, низкий уровень урбанизации, поземельно-личностная зависимость непосредственных сельских производителей от феодала, крепостное право. Феодальные отношения в России в той или иной форме существовали на протяжении XI – XIX вв.

Феодальная рента – одна из форм земельной ренты, присвоение феодалом части произведённого крестьянином продукта за право пользоваться землёй. Существовала в виде отработочной (барщина), продуктовой (натуральный оброк) и денежной.

Финансовый капитал – капитал, образовавшийся в результате слияния промышленных и банковских монополий. Его возникновение – один из основных признаков империализма.

Фондовый рынок – общий термин, охватывающий организованную торговлю ценными бумагами через различные биржи и на внебиржевом рынке.

Фритредерство – направление в экономической теории и политике, основные принципы которого – свобода торговли и невмешательство государства в частнопредпринимательскую деятельность.

Хозрасчётная система – система экономических отношений, предполагающая финансовую ответственность предприятий за результаты своей деятельности. В советский период применялась на предприятиях ряда отраслей и предполагала их самофинансирование и самоокупаемость.

Холопы – в России X – начале XVIII вв. категория населения, по правовому положению близкая к рабам. Изначально не имели собственного хозяйства и исполняли различные работы для своих хозяев. С XVII в. холопы получали в пользование землю и облагались повинностями. С введением в 1722 г. подушной подати холопы превратились в крепостных крестьян.

Хутор – обособленная крестьянская усадьба на земельном участке индивидуального владения. Рост хуторских хозяйств обозначился в России в ходе столыпинской аграрной реформы.

Чековый инвестиционный фонд (ЧИФ) – коммерческая организация в виде инвестиционного фонда, деятельность которой заключается в приобретении у населения ваучеров (приватизационных чеков) в обмен на акции фонда. Приобретённые у населения ваучеры ЧИФы вкладывают в акции предприятий, выплачивая дивиденды сво-

им акционерам. В России ЧИФы активно создавались в период ваучерной приватизации 1990-х гг.

Червонец – в период денежной реформы 1922 – 1924 гг. денежный знак, обеспеченный золотом и ликвидными товарами. Находились в обращении наряду с совзнаками. В основном использовались во взаиморасчётах между предприятиями. Приняв на себя часть платёжеспособного спроса населения, явились фактором финансовой стабилизации.

Четверти – местные финансовые учреждения в России XVI – XVII вв.

Чёрная волость – в России до XVIII в. совокупность тягловых крестьянских общин, объединённых одним церковным приходом, платящих подати и несущих повинности непосредственно в пользу феодального государства.

Эмиссия – выпуск в обращение ценных бумаг, денежных знаков во всех формах. Эмиссия денег означает не только печатание денежных знаков, но и увеличение всей массы наличных и безналичных денег в обращении.

Юрьев день – на Руси XV–XVI вв. время крестьянского выхода от владельца. Законодательно закреплён судебником 1497 г. в течение двух недель в году (до и после 26 ноября) при условии уплаты определённой суммы (пожилого) прежнему владельцу. Отменён с введением в 1581 г. «заповедных» лет.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Тема 1. Экономическая история как наука	4
Тема 2. Хозяйство Древней Руси в период раннего феодализма (IX – XIII вв.)	6
Тема 3. Феодальное хозяйство Московской Руси в XV– XVII вв.	9
Тема 4. Экономическое развитие России в XVIII в.	13
Тема 5. Кризис феодально-крепостнического хозяйства России (конец XVIII – первая половина XIX вв.)	18
Тема 6. Экономическое развитие пореформенной России (60-е – 90-е гг. XIX в.)	20
Тема 7. Государство и народное хозяйство: экономический курс С. Ю. Витте (1892 – 1903)	22
Тема 8. Экономика Российской империи в период монополистического капитализма (начало XX в.)	25
Тема 9. Народное хозяйство РСФСР в период «военного коммунизма» (1918 – 1921)	30
Тема 10. Новая экономическая политика: цели и результаты	34
Тема 11. Советская экономика в эпоху форсированной индустриальной модернизации (1926 – 1941)	39
Тема 12. Советская экономика в период Великой Отечественной войны и послевоенные годы (1941 – 1953)	46
Тема 13. Советская экономика в 1950-е – 1970-е гг.	49
Тема 14. Кризис командно-административной хозяйственной системы СССР в эпоху «застоя»: 1970-е – первая половина 1980-х гг.	53
Тема 15. Попытка реформирования советской экономической модели в годы «перестройки» (1985 – 1991)	55
Тема 16. Экономика современной России (1992 – 2008)	59
Заключение	65
Словарь терминов	66

Учебное издание

**БРЕДИХИН Владимир Евгеньевич,
БУРАХИНА Ольга Анатольевна**

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Учебное пособие

Редактор И.В. Калистратова
Компьютерное макетирование М.А. Евсейчевой

Подписано в печать 10.10.2012.
Формат 60 × 84 / 16. 4,65 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 519

Издательско-полиграфический центр ФГБОУ ВПО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14