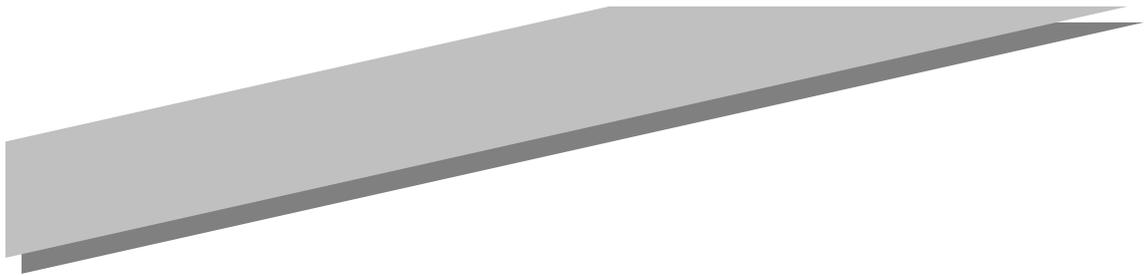


Н.П. ПЕЧНИКОВ, В.Н. ЧЕРНЫШОВ

УДОЛОВОЖНОЕ

ПРАВО
ОБЩАЯ ЧАСТЬ



Министерство образования и науки Российской Федерации
ГОУ ВПО "Тамбовский государственный технический университет"

Н.П. ПЕЧНИКОВ, В.Н. ЧЕРНЫШОВ

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Часть 1

*Утверждено Ученым советом ТГТУ
в качестве учебного пособия*

Издание третье, переработанное и дополненное



Тамбов
Издательство ТГТУ
2008

УДК 343.85
ББК Х311я73-2
П317

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, подполковник милиции,
начальник кафедры криминалистики и уголовного процесса
Тамбовского филиала Московского университета МВД РФ
М.А. Желудков

Кандидат юридических наук, профессор,
Председатель Тамбовского областного суда,
заслуженный юрист Российской Федерации
В.В. Назаров

ПЗ17 **Печников, Н.П.**
Уголовное право. Общая часть : учебное пособие : в 2 ч. /
Н.П. Печников, В.Н. Чернышов. – 3-е изд., перераб. и доп. –
Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – Ч. 1. – 84 с. – 100
экз. – ISBN 978-5-8265-0752-0.

Предназначено для оказания организационной, учебной и методи-
ческой помощи студентам гуманитарного факультета всех форм обуче-
ния в усвоении учебной дисциплины "Уголовное право".

УДК 343.85

ББК Х311я73-2

ISBN 978-5-8265-0752-0 © ГОУ ВПО "Тамбовский государственный
технический университет" (ТГТУ), 2008

Учебное издание

ПЕЧНИКОВ Николай Петрович,
ЧЕРНЫШОВ Владимир Николаевич

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Часть 1

Учебное пособие

Издание третье, переработанное и дополненное

Редактор Т.М. Г л и н к и н а
Инженер по компьютерному макетированию М.А. Ф и л а т о в а

Подписано к печати 27.11.2008.
Формат 60 × 84 / 16. 4,88 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 538.

Издательско-полиграфический центр
Тамбовского государственного технического университета
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

ВВЕДЕНИЕ

Уголовное судопроизводство – это специфический вид деятельности, особо уполномоченный государством органам предварительного расследования по возбуждению, расследованию и судебному разрешению уголовных дел о преступлениях, а также процессуальные действия граждан, участвующих в производстве. Органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда наделены правом не только производить следственные, судебные действия и вторгаться в конституционные права граждан. Результатом уголовно-процессуальной деятельности может быть признание гражданина виновным и даже назначение ему судом уголовного наказания.

В современный период развития России, когда происходят сложные изменения в идеологической, политической и социально-экономической сферах, в период опасной нестабильности общественных отношений особую роль начинают играть нормы уголовного законодательства, обеспечивающие квалификацию преступлений. Понятно, что наибольшими возможностями по защите своих интересов будут обладать те из них, кто имеет целостное представление об уголовном судопроизводстве.

Тема 1 ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

1 Задачи уголовного права

Уголовный кодекс (УК) называет три задачи, стоящие перед ним. Это, во-первых, охрана объектов (интересов), защищаемых уголовным законом от преступных посягательств. Во-вторых, обеспечение мира и безопасности человечества. В-третьих, предупреждение преступлений.

Традиционная для уголовного законодательства любого государства охранительная задача в УК сформулирована (в отличие от УК РСФСР) по признаку расстановки приоритетов уголовно-правовой охраны. В прежнем УК на первое место была поставлена задача охраны государственных интересов, затем общественных и только потом – личности. В связи с реформированием нашего общества – признанием приоритета общечеловеческих ценностей – в УК изменена последовательность указанных интересов (человек – общество – государство).

В качестве объектов уголовно-правовой охраны УК называет права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, окружающую среду, конституционный строй Российской Федерации.

В соответствии с Конституцией (ст. 2) человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Согласно ст. 17 Конституции основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Конституция раскрывает и содержание основных прав и свобод граждан (ст. 17 – 56). Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Согласно ст. 8 Конституции в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Статья 213 Гражданского кодекса (ГК) гласит: "В собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам или юридическим лицам".

Под общественным порядком как объектом уголовно-правовой охраны понимается совокупность общественных отношений, обеспечивающих: общественное спокойствие, соблюдение общественной нравственности (включая законопослушное и достойное поведение граждан в общественных местах), бесперебойную работу транспорта, предприятий, учреждений и организаций; физическую и нравственную неприкосновенность личности. Общественная безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов общества от внутренних и внешних угроз¹.

Самостоятельный объект уголовно-правовой охраны – окружающая среда. В соответствии со ст. 42 Конституции каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. В числе правовых инструментов, защищающих это конституционное право, и нормы УК (гл. 26) об ответственности за экологические преступления. Последними признаются общественно опасные деяния, посягающие на установленный в Российской Федерации экологический правопорядок, экологическую безопасность общества и причиняющие вред окружающей природной среде и здоровью человека².

Понятие конституционного строя как объекта уголовно-правовой охраны определяет гл. 1 Конституции "Основы конституционного строя". В его содержание входят:

- 1) закрепление формы государственной власти в Российской Федерации (демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления);
- 2) определение источника государственной власти (многонациональный народ) и способов осуществления народовластия (непосредственно, в том числе путем референдума и свободных выборов, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления);
- 3) пределы действия суверенитета Российской Федерации (вся территория Российской Федерации);
- 4) принципы федеративного устройства Российской Федерации;
- 5) принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную;
- 6) другие аспекты и принципы конституционного устройства Российской Федерации.

Обеспечению мира и безопасности человечества служит включение в Особенную часть УК разд. XII "Преступления против мира и безопасности человечества" и соответствующей гл. 34 (см. ст. 353 – 360 УК).

Предупреждение преступлений как одна из задач Уголовного кодекса предполагает два аспекта этой проблемы. Прежде всего общая превенция уголовного закона, т.е. предупреждение совершения преступления гражданами под воздействием уголовно-правового запрета. Общей превенции уголовного закона способствует существование не только самих уголовно-правовых запретов, но и так называемых управомочивающих, дозволительных норм (например, о необходимой обороне и крайней необходимости), так как эти нормы также содействуют предупреждению преступлений. Их можно назвать нормами, стимулирующими предупреждение преступлений и правомерное поведение. К ним следует отнести и нормы об освобождении

¹ См. Закон Российской Федерации "О безопасности" от 05.03.92 № 2446-1 (в ред. от 26.06.2008 № 108-ФЗ).

² См. Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 14.07.2008 № 118-ФЗ).

нии от уголовной ответственности в случае позитивного послепреступного поведения виновного (например, сформулированные в примечании к ст. 275 УК, в котором освобождение от уголовной ответственности за государственную измену, то есть шпионаж и насильственный захват власти или насильственное удержание власти, связывается с добровольным и своевременным сообщением органам власти о содеянном или иным его поведением, способствовавшим предотвращению ущерба интересам Российской Федерации).

Другой аспект уголовно-правовой охраны – частная превенция уголовного закона. Под ней понимается предупреждение совершения новых преступлений лицами, уже совершившими какие-либо преступления, что достигается путем применения к ним мер уголовного наказания, принудительных мер медицинского и воспитательного характера, уголовного осуждения, которые также связаны с усилением социального контроля над осужденными.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 УК РФ определяются основные способы реализации задач Уголовного кодекса. Это – установление в нем оснований и принципов уголовной ответственности (см. ст. 3 – 8 УК); определение того, какие опасные деяния признаются преступлениями (см. ст. 14 УК); установление видов наказаний (см. ст. 44 УК) и иных мер уголовно-правового характера за совершение преступлений. К числу последних, например, следует отнести принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним (см. ст. 90, 91 УК).

2 Понятие и значение принципов уголовного права

Пять статей УК посвящены принципам уголовного права и уголовной ответственности. К сожалению, законодатель не уточняет, о принципах чего идет речь. Между тем принципы уголовного права, или уголовно-правовые принципы, – это одно; то, что касается принципов уголовной ответственности, – это другое; принципы уголовного законодательства – это третье. Субординация на данный момент такова: принципы уголовного права – наиболее широкое понятие, принципы УК РФ частично могут быть принципами уголовной ответственности.

Возникает вопрос, почему принципы уголовного права называют основными идеями, руководящими началами. Дело в том, что они отражают сущностные моменты, закономерности. Закономерность – это устойчивая связь явлений. Суть принципов заключается в том, что как основные идеи, руководящие начала они раскрывают сущность этой устойчивой связи явлений, то есть закономерностей.

Вторая особенность принципов заключается в том, что как руководящие идеи они являются основой деятельности для различных сфер бытия субъектов социальной действительности. Именно на этих руководящих идеях базируется доктрина уголовного права. Если бы не было основополагающих концепций, основополагающих идей, теоретически связанных между собой, не было бы и общей методологической основы в уголовно-правовых исследованиях. Полагаем, что имелись бы многочисленные ошибки, грубейшие нарушения в научных исследованиях – какую бы сферу мы ни взяли: будь то действие уголовного закона во времени, пространстве, институт структуры содержания уголовно-правовых норм, учение о соучастии или о неоконченной преступной деятельности, учение о составе преступления или о преступлении в целом.

На основополагающих идеях, на принципах должны базироваться нормотворчество, законодательная деятельность. Принятые нормы только тогда будут действовать эффективно, когда они взаимосвязаны, взаимообусловлены, когда они отвечают основополагающим идеям, которые стоят перед правом вообще и уголовным правом в частности.

Следующее направление проявления принципов – правоприменительная деятельность. В процессе ее осуществления любой правоприменитель должен руководствоваться основополагающими началами, идеями. Когда, например, обнаруживается противоречие между уголовно-правовыми и конституционными нормами, то применяются нормы конституционного права.

И, наконец, принципы как основополагающие и руководящие идеи являются основой жизнедеятельности всех граждан в процессе реализации ими правовых предписаний.

3 Принцип законности

Принцип законности является общеправовым, универсальным принципом (ст. 3 УК РФ). Начиная с Великой французской революции, его провозглашают в своем законодательстве большинство государств. В соответствии с п. "б" ч. 1 ст. 72 Конституции к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов отнесено "обеспечение законности, правопорядка и общественной безопасности". В уголовном праве принцип законности означает, что, с одной стороны, к уголовной ответственности можно привлекать только в тех случаях, когда совершается запрещенное законом общественно опасное деяние, а с другой – правоприменитель может к этой личности применить только ту норму предписания, которую лицо нарушило и которая предусмотрена законом.

Содержание принципа законности вытекает не только из редакции ст. 3, но и из других законов, и прежде всего Конституции.

Из первой группы требований, определяющих содержание принципа законности, можно выделить следующие положения:

а) в случае расхождения норм УК с нормами международного права приоритет отдается нормам международного права. Это вытекает из соотношения ст. 3 с ч. 3 и 4 ст. 11 и с ч. 3 ст. 13 УК РФ. Это прямо подчеркивается в ч. 2 ст. 1 УК и ч. 4 ст. 15 Конституции;

б) подконституционность уголовного закона. Она состоит в том, что:
– издание уголовных законов должно осуществляться на основе и в соответствии с Конституцией. Часть 1 ст. 15 Конституции предусматривает, что "Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, применяемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации";

– в случае расхождения норм УК с нормами Конституции приоритет отдается последним;

в) законность состоит в точном и неуклонном соблюдении уголовных законов гражданами и правоприменительными органами;

г) законность состоит в том, что не только граждане и субъекты правоприменения должны соблюдать уголовный закон, но и законодатель. Принимаемые законы не должны противоречить принципу законности;

д) законность проявляется в том, что самим законом определены пределы судебного усмотрения при применении ими норм уголовного права. Иначе говоря, в законодательные рамки ставится соотношение целесообразности и законности. Принцип законности предопределяет границы законной целесообразности. Это проявляется в том, что закон устанавливает, например, альтернативные или относительно определенные санкции за преступления, предусмотренные УК РФ.

В этой связи особую актуальность приобретают не только приговоры по конкретным делам, но и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, постановления которого, как отмечается в литературе, порой необоснованно изменяют суть уголовного закона, а значит, нарушают и сам принцип законности, выходя за пределы законной целесообразности;

е) преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния (ч. 1 ст. 9); закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет (ч. 1 ст. 10).

Ко второй группе правил, определяющих содержание принципа законности, относятся:

а) принцип *nullum crimen, nullum poena sine lege* ("нет преступления, нет наказания без прямого указания на то в законе");

б) законность означает, что не только преступления и наказания, но и иные уголовно-правовые последствия совершенного лицом деяния определяются уголовным законом. Например, основания и условия применения условного осуждения, принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, освобождения от уголовной ответственности и наказания, погашение и снятие судимости и т.д.;

в) законность состоит в том, что преступлением может быть признано только деяние – общественно опасное действие или бездействие, причинившее или создавшее реальную угрозу причинения вреда существенным, охраняемым уголовным законом интересам личности, общества или государства. Из этого следует, что мысли и убеждения, независимо от их несоответствия законам, Конституции, не должны рассматриваться как преступления и поэтому не влекут за собой наказания;

г) законность состоит в том, что запрещается применять уголовный закон по аналогии.

В уголовном праве не допускается не только аналогия закона, но и аналогия права, которая имеет место в иных отраслях права, в частности в гражданском праве. Аналогия в уголовном праве была отменена в декабре 1958 г., когда в ст. 7 Основ уголовного законодательства в понятие преступления ввели признак уголовной противоправности. До этого аналогия применялась. Более того, ее применение было предусмотрено в уголовном законе. Так, УК 1926 г. предусматривал специальную статью (ст. 16), разрешавшую применение закона по аналогии.

4 Принцип равенства граждан перед законом

В соответствии и на основании ст. 4 принцип равенства граждан перед законом представляет собой конкретизацию в уголовном праве конституционного принципа равенства всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции).

Следует отметить неудачную редакцию ст. 4 УК.

Во-первых, в названии принципа необоснованно сужен субъектный состав. Если в Конституции говорится о равенстве всех, то есть и граждан России, и апатридов, и иностранных граждан (см. также ч. 1 ст. 11, 20 УК), то в названии ст. 4 говорится только о гражданах России. Кроме того, и в тексте ст. 4 необоснованно сужен субъектный состав: здесь принцип равенства касается тех, кто виновен, но ведь он применим и к потерпевшим, и к правоприменителям. Таким образом, данный принцип необходимо трактовать расширительно – применительно ко всем лицам. Перед законом равны не только лица, совершившие деяния, но и иные субъекты, имеющие отношение к делу.

Во-вторых, законодатель неудачно соединил в одной статье два принципа – общеправовой принцип равенства всех перед уголовным законом, неудачно конкретизированный в начале ст. 4 (нужно было отметить, что все равны не только перед законом, но и перед судом), и принцип института уголовного права – института уголовной ответственности, ее неотвратимости.

Однако, провозгласив в законе данный принцип института уголовной ответственности, законодатель фактически превратил его в декларацию, поскольку как в УК, так и в других законах отходит от его требований.

Прежде всего, принцип равенства, как и принцип неотвратимости ответственности, нарушается нормами самого УК. Так, вопреки не только принципу равенства, но и ст. 8 Конституции (провозгласившей, что частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности признаются и защищаются равным образом), в УК существует норма (п. 2 примечания к ст. 201), согласно которой "если деяние: причинило вред исключительно коммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, уголовное преследование осуществляется по заявлению этой организации или с ее согласия". В соответствии с ней, например, собственник, обирающий собственную фирму, ущемляет интересы работающих и государства. В этом случае закон подчеркивает, что дело будет возбуждено, если субъект сам на себя подаст заявление в правоохранительные органы.

Принцип равенства лиц, совершивших преступление, перед уголовным законом нарушается самим УК не всегда в сторону послабления карательного воздействия.

Так, провозгласив тезис, в соответствии с которым приоритетом среди объектов уголовно-правовой охраны выступает личность, законодатель подтверждает это последовательностью размещения в УК соответствующих глав. Однако логика резко нарушается, когда речь заходит о защите обычного человека и должностного лица: убийство (ч. 1 ст. 105) наказывается сроком от 6 до 15 лет, а посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295) – от 12 до 20 лет лишения свободы.

Нарушение этого принципа проявляется при принятии и других федеральных законов. Это особенно наглядно проявилось при формировании института депутатской неприкосновенности. Она стала для некоторых депутатов ширмой, прикрывающей их преступную деятельность.

Нарушение произошло и при новом определении статуса судей, что все больше увеличивает в их среде коррупционную прослойку.

Нарушается этот принцип и при решении вопроса об ответственности президента страны. Чтобы привлечь его к уголовной ответственности, например, за совершение тяжкого преступления против личности (за все иные преступления, кроме государственной измены, он вообще не может быть привлечен к уголовной ответственности), необходимо пройти девять

барьеров, что сделать практически невозможно.

Равенство перед уголовным законом существует не вообще, а в рамках масштаба деяния, что и нужно подчеркивать в этом принципе. Уже на более поздних этапах правоприменения срабатывают принципы уголовной ответственности как института уголовного права – дифференциации и индивидуализации ответственности. Вот почему сомнительно дословное копирование в ст. 4 УК положений ч. 2 ст. 19 Конституции.

Принцип равенства перед законом имеет определенные ограничения, которые вытекают из других норм уголовного права или норм уголовного и других отраслей права одновременно.

Наглядным примером такого изъятия из принципа равенства являются положения ч. 4 ст. 11 УК РФ. В ней изложено: "Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права".

Принцип равенства перед законом в уголовном праве, если не принимать во внимание редакционные упущения ст. 4 УК РФ, означает, что любое лицо независимо от его социально-демографических характеристик равным образом подлежит уголовно-правовому воздействию, поскольку каждый совершивший преступление имеет равную для всех физических лиц обязанность на уголовно-правовую оценку содеянного и применение мер уголовно-правового характера. Исходя из обратной связи, принцип равенства фактически утверждает правило, согласно которому право есть применение одинакового масштаба к различным людям.

5 Принцип вины

Принцип вины означает также недопустимость объективного вменения, то есть уголовной ответственности за невиновное причинение вреда (ст. 5 УК РФ). Понятие невиновного причинения вреда дается в ст. 28 УК РФ. Российское уголовное право разделяет положения так называемого субъективного вменения. Субъективное вменение предполагает, что при решении вопроса об уголовной ответственности лица учитываются не только формы вины, но и другие признаки субъективной стороны преступления, например мотивы, цели.

Субъективное вменение является главным условием правильной социально-правовой оценки деяния лица.

Следует обратить внимание, что в соответствии с п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел должен соблюдаться закрепленный в ст. 49 Конституции Российской Федерации принцип презумпции невиновности, согласно которому каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. При этом с учетом положений данной конституционной нормы недопустимо возлагать на обвиняемого (подсудимого) доказывание своей невиновности.

Судам необходимо иметь в виду, что в соответствии с ч. 3 ст. 49 Конституции Российской Федерации неустранимые сомнения в виновности обвиняемого (подсудимого) должны толковаться в его пользу³.

6 Принцип справедливости

Принцип справедливости лишь относительно недавно стал рассматриваться как принцип уголовного права (ст. 6 УК РФ).

Справедливость – категория этико-правовая. При этом этические начала являются доминирующими, определяющими, право лишь фиксирует их устойчивые качества, проявляющиеся в тот или иной исторический период развития общества. Это означает, что справедливость – категория исторически изменчивая. Меняется и ее отражение в праве. То, что было справедливо в одну эпоху, уже не является таковым в другую. Однако общая тенденция развития этого принципа такова, что в нем все больше и полнее отражаются идеи уважительного отношения к личности, общечеловеческие ценности.

Принцип социальной справедливости – это суперпринцип. На нем базируются, из него исходят и другие, даже общеправовые, принципы. Законность и правопорядок – в интересах справедливости, равенство перед законом – в интересах торжества справедливости и т.д. Безусловно, что уголовное право, являясь элементом обеспечения правопорядка, отражает идеи справедливости.

Анализ ст. 6 показывает, что в ней отражен лишь один срез принципа справедливости в уголовном праве: справедливым должно быть применяемое наказание или иная мера уголовно-правового характера. Здесь имеется в виду, что справедливыми должны быть:

- а) вид наказания, назначаемый виновному;
- б) размер наказания в санкции статьи;
- в) привлечение к уголовной ответственности один раз за одно и то же преступление.

Все эти аспекты принципа справедливости в ст. 6 сведены лишь к соразмерности характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Принцип справедливости в уголовном праве не исчерпывается справедливостью карательного воздействия. Он значительно шире. Криминализация деяний осуществляется не потому, что они кому-то не нравятся, а потому, что они глубоко чужды правилам человеческого общежития, ценностям морали. Принцип справедливости – это своеобразный эталон соразмерности, соответствия уголовно-правовых норм нормам нравственности и общественным интересам. Вот почему норма уголовного права, которая в силу каких-либо обстоятельств не отвечает справедливости, должна быть изменена или отменена.

Принцип справедливости в уголовном праве, проявляющийся в процессе нормотворчества, не исчерпывается тем, что на его основе устанавливается круг преступных деяний и происходит их "отмежевание" от непроступных, но и определяет

³ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" от 31 октября 1995 г. № 8 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2007 № 5).

вид, размер уголовно-правового воздействия, в том числе вид и размер санкции статьи.

В процессе нормотворчества он проявляется и в том, что наряду с наказанием законодатель предусматривает иные меры уголовно-правового воздействия – условное осуждение, принудительные меры воспитательного воздействия, погашение и снятие судимости и т.п.

Требование принципа справедливости касается всех органов правоприменения, осуществляющих процесс реализации предписаний уголовно-правовых норм. Это особенно ярко проявляется при реализации управомочивающих норм, когда правоприменительным органам предоставлено право применять или не применять эти нормы: "суд может...", "наказание может быть сокращено" и т.п.

Принцип справедливости касается не только лица, совершившего преступление, он относится и к потерпевшему.

Так, в ст. 76 подчеркивается, что виновное лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

7 Принцип гуманизма

Гуманизм – высоко нравственное положение, идея, выработанная в процессе развития человеческого общества, суть которой заключается в признании личности, ее интересов, достоинства и чести высшей ценностью, охраняемой и защищаемой государством и обществом (ст. 7 УК РФ). Даже тогда, когда личность "оступается", совершает преступление, наказание ему должно быть не только справедливым, но и гуманным, то есть как минимум человекотерпимым, относительно снисходительным и даже порой великодушным.

Но принцип гуманизма касается не только тех лиц, которые совершили преступление, а всех граждан.

Следует отметить, что практически все принципы уголовного права, которые закреплены в ст. 3 – 7, так или иначе отражены и в Конституции: законности – в ст. 15 Конституции; равенства граждан перед законом – в ст. 19; гуманизма – в ст. 21; справедливости – в ст. 50; вины – в ст. 49.

Тема 2 ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1 Понятие преступления

Статья 14 УК РФ содержит определение преступления и в отличие от ст. 7 УК РСФСР исчерпывающе называет его признаки: общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость. Все эти признаки должны быть обязательно присущи совершенному деянию, признаваемому преступлением.

Деяние – это собирательный термин, обозначающий внешний акт общественно опасного поведения человека. Оно включает две отличающиеся по внешнему выражению формы общественно опасного поведения. В ч. 2 ст. 14 УК пояснено, что деяние может иметь форму действия (то есть активного поведения) либо бездействия (то есть пассивного поведения, выражающегося в несовершении конкретного действия, которое лицо было обязано и могло совершить). И активное, и пассивное поведение, кроме своего внешнего проявления, должно быть осознанным. Совокупность этих двух характеристик деяния позволяет назвать ряд ситуаций, когда отсутствие одной из них исключает понимание деяния как преступного: при отсутствии возможности действовать (например, при физическом принуждении либо при наличии непреодолимой силы), а равно при отсутствии осознания совершаемого деяния (например, рефлексорные движения, действия невменяемого либо лица, не достигшего возраста уголовной ответственности).

Вопрос о признании деяния преступным при психическом принуждении, когда лицо имеет возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений ст. 39 УК РФ о крайней необходимости.

Общественная опасность – материальный признак преступления, раскрывающий его социальную сущность. Она проявляется в том, что общественно опасное деяние причиняет вред или создает угрозу причинения вреда личности, обществу или государству. В отличие от ст. 7 УК РСФСР ст. 14 УК РФ не содержит подробного перечня тех групп общественных отношений, которые взяты под защиту уголовного закона. Приоритеты защиты четко названы в ст. 2 УК РФ, и на первое место поставлена личность человека.

Общественная опасность характеризуется объективными (последствия, способ, место совершения преступления и др.) и субъективными (форма вины, мотивы, рецидив и др.) признаками. Общественная опасность деяния объективна. Это не противоречит тому, что от законодателя зависит отнесение конкретных деяний к категории преступных. Деяние опасно не потому, что его так оценил кто-то, а потому, что оно по своей внутренней сути резко противоречит интересам личности, общества и государства.

Круг общественно опасных деяний изменяется в связи с изменениями в экономике, политике. Одни общественно опасные деяния криминализируются (см. гл. 23 "Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях"; гл. 28 "Преступления в сфере компьютерной информации"), другие – декриминализируются (в УК нет, например, преступлений, предусматривавшихся в ст. 156.2, 156.4, 162, 167.2, 168, 186, 190 УК РСФСР).

Противоправность означает запрещенность деяния уголовным законом. Значение признака противоправности состоит в том, что от его соблюдения зависит реализация провозглашенного в УК РФ принципа законности (ст. 3). Кроме того, именно после законодательного закрепления требования противоправности деяния (впервые в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г.) было прекращено применение уголовного закона по аналогии (то есть применение статей УК в отношении тех деяний, которые не предусмотрены законом). В УК положение о запрете аналогии названо в числе принципов уголовного закона (ч. 2 ст. 3). Противоправность связана с общественной опасностью как форма с содержанием и является юридическим выражением общественной опасности.

Виновность как признак преступления не упоминалась в ст. 7 УК РСФСР. Указание на него в ст. 14 УК РФ подчеркивает, что российский законодатель стоит на позиции субъективного вменения, то есть общественно опасное деяние признается преступлением лишь с учетом психического отношения лица к действию (бездействию) и преступным последствиям в фор-

ме умысла или неосторожности (ст. 24 – 27 УК РФ).

Подтверждением признания приоритета субъективного вменения в противовес объективному вменению является введение в УК неизвестной ранее нормы о невиновном причинении вреда. Деяние признается невиновным, а следовательно, непроступным, если доказаны названные в ст. 28 УК РФ условия.

Наказуемость, как и противоправность, в ст. 14 УК РФ о понятии преступления названа впервые. Только запрещенное уголовным законом под угрозой наказания деяние признается преступлением. В ст. 14 УК РФ речь идет об уголовном наказании. Однако в УК РФ есть несколько статей, в соответствии с которыми лицо может быть освобождено от уголовной ответственности и уголовного наказания за совершенное им преступление (ст. 75 – 85 УК РФ).

Таким образом, содержащееся в ст. 14 определение преступления является материально-формальным, где материальный признак – общественная опасность, а формальный – противоправность.

Для характеристики материального признака (общественная опасность) большое значение имеет ч. 2 ст. 14 УК РФ. Деяние, хотя формально и содержащее признаки предусмотренного УК преступления, таковым не является в силу малозначительности. Решение вопроса о малозначительности деяния относится к компетенции следствия и суда и базируется на анализе признаков состава преступления. По этому признаку Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в порядке надзора прекратила производством дело о похищении тремя подростками 26 арбузов, чем потерпевшей был причинен ущерб, равный половине минимального размера оплаты труда на момент совершения преступления. Потерпевшая в суде заявила, что арбузы ей возвращены, она считает ущерб незначительным, и просила не привлекать подростков к уголовной ответственности⁴.

Материальный признак – общественная опасность – позволяет отграничить преступление от иных правонарушений (административных, дисциплинарных и др.). Разграничение проводится по степени общественной опасности деяния. Признаки, ее характеризующие, могут относиться к последствиям, способу, форме вины и т.д.

Постановление Пленума Верховного Суда СССР отмечает: "уголовное законодательство ... предусматривает особые формы преступных деяний, которые совершаются в течение более или менее длительного времени. Примерами таких преступлений могут служить уклонение от очередного призыва на действительную военную службу ... (ст. 339 УК РФ), злостное уклонение от уплаты алиментов или от содержания детей (ст. 157 УК РФ), незаконное хранение или ношение оружия (ст. 222 УК РФ).

Такого рода преступления, именуемые длящимися, характеризуются непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния. Длящееся преступление начинается с какого-либо преступного действия ... или с акта преступного бездействия ... Следовательно, длящееся преступление можно определить как действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования.

Весьма сходны с длящимися преступлениями преступления продолжаемые, то есть преступления, складывающиеся из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление. К этим преступлениям относится, например, истязание, выражающееся в систематическом нанесении побоев (ст. 117 УК РФ).

Длящееся преступление начинается с момента совершения преступного действия (бездействия) и кончается вследствие действия самого виновного, направленного к прекращению преступления, или наступления событий, препятствующих совершению преступления (например, вмешательство органов власти).

Началом продолжаемого преступления надлежит считать совершение первого действия из числа нескольких тождественных действий, составляющих одно продолжаемое преступление, а концом – момент совершения последнего преступного действия⁵.

Следующий пример. При определении степени общественной опасности совершенного преступления следует исходить из совокупности всех обстоятельств, при которых было совершено преступное деяние (формы вины, мотивы, способ, обстановка и стадия совершения преступления, тяжесть наступивших последствий, степень и характер участия каждого из соучастников в преступлении и др.)⁶.

При учете характера и степени общественной опасности преступления, как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ "О практике назначения судами уголовного наказания", следует исходить из того, что характер общественной опасности преступления зависит от установленных судом объекта посягательства, формы вины и отнесения Уголовным кодексом преступного деяния к соответствующей категории преступлений (ст. 15 УК РФ), а степень общественной опасности преступления определяется обстоятельствами содеянного (например, степенью осуществления преступного намерения, способом совершения преступления, размером вреда или тяжестью наступивших последствий, ролью подсудимого при совершении преступления в соучастии)⁷.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ указывает, в тех случаях, когда несколько половых актов либо насильственных действий сексуального характера не прерывались либо прерывались на непродолжительное время и обстоятельства совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера свидетельствовали о едином умысле виновного лица на совершение указанных тождественных действий, содеянное следует рассматривать как единое продолжаемое преступление, подлежащее квалификации по соответствующим частям статьи 131 или статьи 132 УК РФ⁸.

Пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда РСФСР отмечает, что судам необходимо устранить ошибки, связанные с разграничением повторных и продолжаемых хищений и квалификацией хищений, сопряженных с умышленным унич-

⁴ См.: БВС РФ. 1997. № 4. С. 10.

⁵ См.: Постановление Пленум Верховного Суда СССР "Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям" от 4 марта 1929 года № 23 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда СССР от 14.03.1963 № 1).

⁶ См.: Постановление Пленума Верховного Суда СССР "О практике применения судами общих начал назначения наказания" от 29.06.1979 № 3.

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.04.2008 № 5).

⁸ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации" от 15.06.2004 № 11.

тожением либо повреждением другого государственного имущества, не являющегося предметом хищения. При этом следует иметь в виду, что:

а) продолжаемым хищением должно признаваться неоднократное незаконное безвозмездное изъятие государственного имущества, складывающееся из ряда тождественных преступных действий, если указанные действия совершены при обстоятельствах, свидетельствующих о наличии у лица общей цели и единого умысла на хищение определенного количества материальных ценностей;

б) хищение, сопряженное с умышленным уничтожением или повреждением имущества, принадлежащего государственному транспортным предприятиям и организациям или находящегося в их владении, подлежит квалификации по совокупности преступлений – как хищение государственного имущества и умышленное уничтожение или повреждение такого имущества;

в) если хищение государственного имущества на транспорте было сопряжено с умышленным разрушением или повреждением путей сообщения, сооружений на них, подвижного состава или судов, средств связи или сигнализации, которые повлекли или могли повлечь крушение поезда, аварию корабля или нарушение нормальной работы транспорта и связи, то действия привлеченного к ответственности должны квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующими статьями Уголовного кодекса об ответственности за хищение и ст. 267 УК РФ⁹.

Пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ отмечает, что при определении стоимости имущества, ставшего объектом преступления, следует исходить в зависимости от обстоятельств приобретения его собственником из государственных розничных, рыночных или комиссионных цен на момент совершения преступления. При отсутствии цены стоимость имущества определяется на основании заключения экспертов.

При определении размера материального ущерба, наступившего в результате преступного посягательства, необходимо учитывать стоимость имущества на день принятия решения о возмещении вреда с ее последующей индексацией на момент исполнения приговора¹⁰.

2 Категории преступлений

Статья 15 о категориях преступлений появилась в УК РФ впервые. Хотя в УК РСФСР были известны несколько категорий преступлений (преступления, не представляющие большой общественной опасности, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления), самостоятельная норма закона посвящалась только тяжким преступлениям (ст. 71 УК РСФСР).

Уголовный кодекс предусматривает четыре категории преступлений: преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления. В основу классификации положены характер и степень общественной опасности деяния.

Характер общественной опасности зависит в первую очередь от значимости объекта посягательства и является его качественной характеристикой. Так, насильственные посягательства на собственность (см. ч. 2 ст. 161, ст. 162 УК РФ) по характеру общественной опасности более значимы, чем ненасильственные (см. ст. 158, ч. 1 ст. 161 УК РФ), ибо в этих случаях преступник посягает на две группы общественных отношений, содержанием которых являются здоровье потерпевшего и его собственность, а не на одну собственность, как при ненасильственных посягательствах на собственность. Степень общественной опасности зависит от многих факторов и считается количественной характеристикой посягательства. На нее влияют характер и величина ущерба, форма вины, способы совершения деяния, стадия совершения преступления и т.п.

При учете характера и степени общественной опасности преступления, как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ, следует исходить из того, что характер общественной опасности преступления зависит от установленных судом объекта посягательства, формы вины и отнесения УК преступного деяния к соответствующей категории преступлений. Степень общественной опасности преступления определяется обстоятельствами содеянного (например, степенью осуществления преступного намерения, способом совершения преступления, размером вреда или тяжестью наступивших последствий, ролью подсудимого при совершении преступления в соучастии)¹¹.

Однако характер и степень общественной опасности деяния – это не единственный критерий, положенный в основу классификации преступлений. Применительно к каждой категории законодатель называет еще два критерия, позволяющие разграничивать категории преступлений: форму вины, вид и размер наказания.

Преступления (небольшой и средней тяжести) могут быть как умышленными, так и неосторожными. Для признания преступления тяжким и особо тяжким необходимо, чтобы оно было только умышленным. Для всех четырех категорий назван один вид наказания – лишение свободы. Однако различать их позволяет размер максимального наказания в виде лишения свободы, предусмотренного в УК РФ за совершенное преступление (именно предусмотренного в УК РФ, а не назначенного за совершенное деяние). Поскольку минимальный размер лишения свободы в ст. 15 УК не назван, его размер в соответствии со ст. 56 УК РФ не может быть меньше шести месяцев, если в конкретной статье Особенной части УК не указано иное.

Преступление небольшой тяжести представляет собой умышленное или неосторожное деяние, за совершение которого максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает двух лет лишения свободы (ч. 2 ст. 15). К этой категории относятся, например, преступления, предусмотренные: ч. 1 ст. 204 – коммерческий подкуп; ст. 224 – небрежное хранение огнестрельного оружия; ч. 1 ст. 261 – уничтожение или повреждение лесов.

Под преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание превышает два года лишения свободы.

⁹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР "О практике применения судами Российской Федерации законодательства при рассмотрении дел о хищениях на транспорте" от 23.12.1980 № 6 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.1993 № 11).

¹⁰ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" от 27.12.2002 № 29 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2007 № 7).

¹¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.04.2008 № 5).

К этой категории относятся, например, преступления, предусмотренные: ст. 106 – убийство матерью новорожденного ребенка; ч. 2 ст. 171 – незаконное предпринимательство; ч. 2 ст. 264 – нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего.

Под тяжким преступлением имеется в виду умышленное деяние, за совершение которого максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы (ч. 4 ст. 15). К этой категории относятся, например, преступления, предусмотренные: ч. 1 ст. 206 – захват заложников; ст. 300 – незаконное освобождение от уголовной ответственности.

Особо тяжкое преступление – это умышленное деяние, за совершение которого УК предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание (ч. 5 ст. 15). К этой категории относятся, например, преступления, предусмотренные ст. 105 – убийство; ч. 3 и 4 ст. 162 – разбой с квалифицирующими признаками; ч. 3 ст. 210 – организация преступного сообщества с использованием своего служебного положения.

Отнесение преступления к одной из четырех категорий влечет определенные правовые последствия (см., например, ч. 2, 3 ст. 18, ч. 2 ст. 30, ч. 4 ст. 35, ст. 48, ч. 1 ст. 57, ст. 58, ч. 1 ст. 59, ч. 1 ст. 61, ч. 2, 3 ст. 69, ч. 4, 5 ст. 74, ст. ст. 75, 76, 78, ч. 3 ст. 79, ч. 1 ст. 80, ч. 1 ст. 83, ч. 2 ст. 86, ч. 1 ст. 90, ч. 1, 2 ст. 92, ст. 93, 95 УК). Они главным образом связаны с решением вопросов о привлечении к уголовной ответственности и освобождении от нее, о назначении наказания и освобождении от него. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" сказано, что с учетом требований закона назначенное судом наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности осужденного (п. 1)¹².

В некоторых случаях совершение преступления определенной категории является обязательным признаком состава преступления (см. ст. 210 и 316 УК РФ), а поэтому влияет на квалификацию.

Тема 3 ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1 Понятие и содержание объекта преступления

Объект, как известно, является необходимым элементом состава любого преступления, которое предусмотрено в уголовном законе, поскольку безобъектных преступлений просто не бывает. Объектом является то благо, которому преступление причиняет вред либо создает угрозу такого причинения.

Многие русские ученые-правоведы изначально склонялись к тому, что объектом преступления следует рассматривать норму права (Н.С. Таганцев) в ее реальном существовании. Эта точка зрения позволила значительно продвинуть вперед учение об объекте от чистого нормативизма к сущности самого явления, поскольку норма права рассматривалась не сама по себе, а в реальном правоотношении.

Дальнейшее развитие учение об объекте получило в трудах профессора А.А. Пионтковского, который предложил считать в качестве объекта преступления общественные отношения. Это утверждение актуально и поныне, и в настоящее время достаточно широко используется наукой уголовного права России. Впоследствии первое самостоятельное научное исследование этого вопроса было проведено профессором Б.С. Никифоровым. Он подробно проанализировал сущность общественных отношений, содержанием которых является взаимосвязь между людьми. Регулируются эти отношения различными нормами права, а также нормами морали, обычаями, принятыми в конкретном обществе. Из общей массы только наиболее важные общественные отношения охраняются нормами уголовного права. Деяния, причиняющие им вред, предусмотрены в уголовном законе как преступления.

Сами общественные отношения состоят из следующих обязательных элементов:

- а) конкретный предмет общественного отношения. Этот предмет является определенным материальным либо нематериальным благом (отношения собственности, отношения в сфере жизни, здоровья, экономики и т.п.);
- б) участники общественных отношений, то есть субъекты, между которыми складываются определенные связи, отношения по поводу материальных благ;
- в) социальная связь между участниками (субъектами).

Преступное поведение всегда посягает на один или несколько элементов, в силу чего общественные связи между субъектами значительно деформируются либо прекращаются. Для признания такого посягательства преступлением необходимо, чтобы данное общественное отношение охранялось уголовным законом.

В ныне действующем УК РФ перечень этих общественных отношений сформулирован в ст. 2 УК РФ: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества и др. Более конкретно и подробно группы (виды) общественных отношений, а их 18, представлены в главах Особой части УК. Их название и составляют группы этих отношений.

Немаловажным обстоятельством в учении об объекте является уяснение правового статуса субъектов правоотношений, которое определяется их правами и обязанностями, деятельностью по отношению друг к другу, взаимосвязью.

Фактическое неправомерное посягательство на эти отношения и причинение им вреда рассматривается уголовным законом России как преступление. Само преступление уголовный закон не нарушает, а нарушает общественные отношения. Субъект, допустивший такое нарушение, вступает в уголовно-правовые отношения уже не с участником общественных отношений, а с государством в лице его правоохранительных органов. Фактическим нарушением общественных отношений является наступивший вред в виде преступных последствий либо реальная угроза причинения такого вреда. Это положение законодатель сформулировал в ст. 14 УК.

Объектом преступления по уголовному праву являются только охраняемые уголовным законом общественные отношения, которым общественно опасное деяние причиняет вред либо ставит под угрозу причинения такого вреда.

¹² См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.04.2008 № 5).

Что касается нанесения фактического вреда общественным отношениям, то здесь достаточно установить и оценить его. Например, при совершении убийства (ст. 105 УК) всегда причиняется вред такому объекту, как жизнь человека.

К числу общественных отношений, которые ставятся под угрозу причинения вреда, относятся, например, составы преступлений, указанные в главе 43 УК, и посягающие на такой объект, как мир и безопасность человечества. К примеру, ст. 354 УК (публичные призывы к развязыванию агрессивной войны) предусматривает наступление уголовной ответственности не по результату реального, фактического вреда такому объекту, как мир и безопасность человечества, а за создание преступными действиями угрозы причинения вреда этим отношениям.

2 Классификация объектов преступления

При рассмотрении вопроса о составе преступления был выделен *общий состав, специальный* (родовой), *видовой* и *непосредственный*. В основе общего деления объекта на указанные виды взят определенный круг однородных общественных отношений, входящих в тот или иной объект уголовно-правовой охраны.

Общим объектом преступления является вся совокупность (система) общественных отношений, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств.

Родовым объектом преступления признается только определенная часть (род) общего объекта, образующего однородные общественные отношения. Этот вид объекта закреплен в Особенной части УК по главам. К примеру, родовым объектом убийства или причинения вреда здоровью являются общественные отношения в сфере жизни и здоровья, указанные в главе 16 УК "Преступления против жизни и здоровья". Родовым объектом таких преступлений, как терроризм, бандитизм, организация преступного сообщества (преступной организации), являются общественные отношения в сфере общественной безопасности государства (глава 24 УК "Преступления против общественной безопасности").

Такое деление очень важно для кодификации норм уголовного права. Законодатель, принимая уголовный закон, располагает все составы преступлений в определенной последовательности, основываясь на родовом объекте определенных групп преступлений. И эта последовательность зависит от степени важности охраняемых отношений. Наиболее важными, согласно ст. 2 УК РФ, являются интересы личности, а затем уже – интересы государства.

Родовой объект имеет важное практическое значение и потому, что при совершении преступления необходимо установить не только вид и группу общественных отношений, их местонахождение в соответствующей главе УК, но и выбрать ту часть общественных отношений родового объекта, которая охраняется конкретной нормой УК, – видовой объект.

Выделяя *видовой объект* в самостоятельный, иногда предлагается классифицировать его по горизонтали.

Непосредственный объект – это конкретное общественное отношение, которому преступление причиняет вред. Например, непосредственным объектом изнасилования являются отношения в сфере половой неприкосновенности конкретной личности. Вместе с тем это и часть такого родового объекта, как преступления против личности.

Различить по объекту конкретные преступления, предусмотренные в одной главе УК, невозможно, поскольку он для всех един. Поэтому разграничение однородных преступлений должно производиться по другим элементам состава: по субъекту, субъективной и объективной стороне. Примером такого подхода может служить, в частности, постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1990 г. № 1 "О судебной практике об убийствах", в котором указано, что в основе разграничения различных видов убийств должен быть анализ признаков субъективной либо объективной стороны убийства.

Помимо посягательства на непосредственный объект, преступник в процессе совершения преступления может причинить вред сразу двум объектам. В уголовном праве такие преступления именуется двухобъектными. Примером двухобъектного преступления является состав грабежа – (ст. 161 УК РФ), который причиняет вред не только отношениям собственности (непосредственный объект), но и здоровью человека (дополнительный объект).

Вместе с тем возможны двухобъектные составы с двумя непосредственными объектами (например, ст. 162 – разбой), один из которых (отношение собственности) является приоритетным в силу расположения данной нормы в главе 21 "Преступления против собственности".

Основной непосредственный объект – это то конкретное общественное отношение, которое охраняется указанной уголовно-правовой нормой и на причинение вреда которому направлено преступление.

Дополнительный непосредственный объект является выражением двухобъектных (многообъектных) преступлений.

Дополнительный непосредственный объект – это конкретное общественное отношение, причинение вреда которому либо угроза причинения вреда является обязательным условием уголовной ответственности.

Дополнительный объект всегда указывается в диспозиции статьи Особенной части УК наряду с основным. Дополнительный непосредственный объект указывается в норме наряду с основным непосредственным объектом. В теории уголовного права выделяется также и факультативный непосредственный объект, который проявляется, как правило, в рамках квалифицированного состава преступления. *Факультативный непосредственный объект преступления* – это конкретное общественное отношение, которому причиняется вред (наряду с основным объектом преступления) в результате совершения преступления. Причинение вреда факультативному непосредственному объекту в одних случаях имеет значение для квалификации преступления, в других учитывается судом при назначении наказания.

Объект преступления является лишь одним из элементов состава преступления, поэтому его установление при анализе криминального поведения нельзя рассматривать изолированно от других элементов и признаков, это только начало для дальнейшей квалификации преступления, главная цель которой – установление истины.

3 Предмет преступления и его значение

Любое преступление причиняет социально опасный вред тем общественным отношениям, на которые оно посягает. При этом непосредственному преступному воздействию подвергаются определенные реалии, предметы материального мира.

Предмет преступления – это вещь материального характера, на которую посягает преступление.

Предмет преступления выступает в роли материального выражения части общественного отношения, которому преступление причиняет вред. Это – факультативный признак и имеется он не во всех преступлениях, а лишь в тех, которые можно назвать предметными. Если предмет преступления указан в конкретной норме закона – например в ст. 238 УК (Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям

безопасности), то он подлежит обязательному доказыванию по уголовному делу. В противном случае будет отсутствовать состав преступления и такой его элемент, как объект, частью которого является здесь предмет преступления.

В ныне действующем УК конкретные статьи содержат в диспозиции прямое определение предмета преступления. В ст. 223, например, предусматривается уголовная ответственность за незаконное изготовление оружия. Данная норма детально перечисляет способы воздействия на этот предмет преступного посягательства: изготовление оружия, ремонт его, изготовление деталей, боеприпасов, взрывных устройств.

Законодатель, формулируя уголовную ответственность, иногда связывает ее наступление с воздействием на предмет. Преступное воздействие чрезвычайно многообразно и зависит от орудий, средств, применяемых для совершения преступления, а также от мотивов и целей. При этом оно не всегда, но, как правило, *изменяет вид, физические свойства, социальный статус либо хозяйственно-экономические свойства предмета*.

От предмета преступления следует отличать средства и орудия совершения преступления. *Под орудием и средством совершения преступления следует понимать предметы, используемые преступником для совершения преступления.*

Один и тот же предмет, например, оружие, в одном составе преступления может выступать в качестве предмета преступления (ст. 222 УК РФ), а в другом составе преступления в качестве средства совершения преступления (ст. 162 УК РФ).

Основные отличия предмета преступления от объекта состоят в следующем:

1 Осуществляя преступное посягательство на объект (ст. 158 УК – отношение собственности), преступник непосредственно воздействует на связанный с этим предмет свобод, благ, интересов, охраняемых нормами уголовного закона (в ст. 158 УК предметом является имущество).

2 Предмет преступления является неотъемлемым признаком отдельных преступлений (корыстные имущественные преступления). Объект – элемент каждого преступления.

3 Предмет преступления не всегда видоизменяется (уничтожается, изменяются его свойства и т.п.), порою он сохраняется. Объект всегда терпит определенный вред или есть реальная угроза его причинения.

Предмет посягательства представляет собою цель, ради которой совершается преступление. В главе 21 "Преступления против собственности" посягательства направлены на завладение предметом (чужое имущество – ст. 158 – 168 УК).

Различие между предметом преступления и орудиями, средствами преступления проводится по характеру использования этих вещей в процессе совершения преступления.

Нельзя забывать также, что предмет преступления, указанный в конкретной норме УК РФ, существенно влияет на квалификацию содеянного. Пример такого влияния – состав ст. 186 УК РФ "Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг". Без изготовления поддельных денег не может быть состава преступления.

Отличие предмета преступления от объекта преступления

Предмет	Объект
Это то, на что непосредственно воздействует преступник, осуществляя преступное посягательство на соответствующий объект (ст. 158 УК РФ – имущество)	Совокупность общественных отношений, прав и свобод, благ, интересов, охраняемых нормами уголовного закона (ст. 158 УК РФ – отношения собственности)
Признак отдельных преступлений (корыстные преступления – (ст. 158, 161 УК РФ)	<i>Необходимый элемент каждого преступления (ст. 105 – 360 УК РФ)</i>
Не всегда терпит вред, а порою сохраняется, улучшается	Всегда терпит вред или есть реальная угроза причинения вреда

Значительно распространены составы, которые предусматривают уголовную ответственность за полное уничтожение предмета преступления либо его значительное повреждение (к примеру, хищение предметов, имеющих особую ценность – ч. 2 ст. 164 УК РФ, повлекшее уничтожение, порчу или разрушение этих предметов и документов). Статья 267 УК предусматривает уголовную ответственность за приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения.

В некоторых случаях решающее значение имеет способ воздействия на предмет преступления. В других случаях закон прямо указывает на содержание вреда. Например, недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями – ч. 1 ст. 266 УК РФ, если эти деяния повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Преступное воздействие на предмет может быть сопряжено с изготовлением определенных вещей, товаров, веществ и т.п. Примером такого воздействия является норма ст. 228 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Предмет посягательства, как уже упоминалось, напрямую связан с объектом преступления и важен для установления степени и характера общественной опасности совершенного деяния. К примеру, в п. "г" ч. 2 ст. 162 УК РФ речь идет об использовании такого предмета преступления, как оружие (иных предметов, используемых в качестве оружия). Данное обстоятельство позволяет точно установить степень общественной опасности разбоя путем оценки самого предмета преступного посягательства. Пункт "в" ч. 4 ст. 162 УК РФ определяет наступление уголовной ответственности за причинение тяжкого вреда здоровью человека в результате применения оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Предмет пре-

ступления может содержать в себе непосредственную опасность, угрозу причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны. Поэтому ч. 1 ст. 226 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за хищение или вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Наука уголовного права различает *предмет преступления от орудий и средств преступления*.

Орудия и средства преступления облегчают его совершение, являются способом его реализации. Иногда орудие, средство одного преступления может превращаться в предмет другого и наоборот. Например, при бандитизме, когда похищенное оружие используется в дальнейшем как средство вооруженного нападения.

В качестве самостоятельного предмета преступления могут быть также транспортные средства. Статьей 211 УК РФ предусматривается угон воздушного, водного или железнодорожного подвижного состава.

Особое место в учении о предмете преступления занимает потерпевший – лицо, которое в результате совершенного против него посягательства понесло материальный, физический или моральный ущерб. Конкретным изучением поведения потерпевшего и его роли при совершении преступления занимается специальная наука, носящее название виктимология. Поведение потерпевшего может усиливать уголовную ответственность виновного либо смягчать ее.

ТЕМА 4 ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1 Понятие и значение объективной стороны преступления

Любой акт человеческого поведения представляет собой определенное психофизическое единство, активную реализацию своих намерений, устремлений, заранее поставленных целей. Психофизическое единство человеческого поступка составляет совершенно конкретное психическое содержание и внешние, объективные формы выражения деяния.

В преступлении как общественно опасном посягательстве на охраняемую уголовным законом систему общественных отношений необходимо различать его внутреннюю, субъективную и внешнюю, объективную стороны, которые наряду с другими элементами преступления и составляют то единое и неделимое целое, которое мы называем уголовно-противоправным деянием. При этом вне поведенческого акта нет и не может быть уголовной ответственности.

Нет и не может быть преступления "вообще". Конкретное преступление всегда совершается определенным способом или определенными орудиями и средствами, в определенном месте и в определенное время, ему неизменно сопутствует и определенная обстановка. Кроме того, преступление никогда не совершается в некоей социальной пустоте. Будучи актом социально значимого поведения человека, оно всегда производит определенные негативные изменения в окружающем нас мире общественных ценностей. В силу этого преступление, посягая на основы конституционного строя и безопасность Российского государства, на отношения собственности, личность, ее права и интересы и другие объекты, указанные в ст. 2 Уголовного кодекса, неизбежно влечет за собой наступление определенных вредных последствий. При этом общественно опасный результат может лишь тогда быть признан последствием преступления, когда он причинно связан именно с данным действием (бездействием) человека.

Указанные обстоятельства – деяние¹³ и его последствия, причинная связь между ними, способ, орудия, средства, место, время и обстановка – относятся к внешней, объективной стороне преступного посягательства.

Следует различать объективную сторону преступления и объективную сторону состава преступления.

Объективная сторона преступления – это совокупность реально существующих обстоятельств, которые в своем органическом единстве и взаимосвязи характеризуют "процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются преступным результатом".

Однако далеко не все объективные обстоятельства, присущие деянию или сопутствующие ему, являются юридически значимыми. Например, для убийства не имеет определяющего значения, лишен ли человек жизни ударом ножа в сердце или выстрелом в голову, а для кражи чужого имущества – совершена ли она в трамвае или в троллейбусе, вечером или утром, из кармана пальто или из сумки. (Хотя законодатель в необходимых случаях и учитывает эти обстоятельства при криминализации деяний и нормативном формировании их составов).

Оценивая в этом процессе каждый определенный вид деяний, законодатель выделяет общие, существенные и отличительные признаки объективной стороны преступления и, включая их в диспозицию уголовно-правовой нормы, тем самым придает им юридическое, то есть квалифицирующее значение. Наличие в конкретно содеянном этих существенных и необходимых признаков является достаточным для констатации объективной стороны состава конкретного преступления.

Объективная сторона состава преступления – это совокупность существенных, достаточных и необходимых признаков, характеризующих внешний акт общественно опасного посягательства, причиняющего вред (ущерб) объекту, охраняемому уголовным законом¹⁴.

Различают две группы признаков объективной стороны: а) обязательные и б) факультативные (дополнительные).

Обязательные признаки присущи любому составу преступления. Однако в зависимости от деления составов преступлений на так называемые материальные и формальные количество обязательных признаков может быть различным. Так, в преступлениях с материальным составом к числу обязательных признаков относятся: 1) общественно опасное действие или бездействие; 2) общественно опасное последствие и 3) причинная связь между действием (бездействием) и наступившими последствиями. В преступлениях же с формальным составом, например оскорбление, клевета, в качестве обязательного при-

¹³ В уголовном законодательстве термин "деяние" всегда употребляется в широком смысле и под деянием понимается оконченное или неоконченное преступление, содержащее в себе все (или только часть, как при приготовлении, покушении) признаки соответствующего состава преступления. Так, ст. 8 УК РФ (основание уголовной ответственности) говорит о деянии, содержащем все признаки состава преступления, предусмотренного Кодексом. В этом же смысле термин "деяние" употреблен и в ст. 14 УК, формулирующей понятие преступления. В узком значении под указанным термином понимается только действие или бездействие человека.

¹⁴ См.: А.Б. Мельниченко, С.Н. Радачинский. Уголовное право. Общая и Особенная часть: Учебное пособие. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. С. 59.

знака объективной стороны выступает только общественно опасное действие (бездействие).

К факультативным признакам, которые характеризуют объективную сторону не всех, а только некоторых составов преступлений, относятся: 1) способ; 2) орудия и средства; 3) место; 4) время и 5) обстановка совершения деяния.

Исходя из теории состава преступления, при анализе преступного поведения мы должны учитывать прежде наличие обязательных признаков объективной стороны. Эти признаки в большей степени соответствуют преступлениям с материальным составом, для которых моментом окончания считается наступление вредных последствий, выделяемых законодателем в диспозиции. Иные составы преступлений сформулированы законодателем как формальные, в которых обязательным признаком объективной стороны является лишь общественно опасное деяние. Преступление с таким составом считается оконченным в момент совершения самого деяния (ст. 129 УК РФ).

Практически в каждом преступлении требуется устанавливать факультативные признаки объективной стороны преступления: место, время, способ и иные обстоятельства совершения преступления. Когда эти факультативные признаки указаны в диспозиции статьи Особенной части УК, они признаются обязательными и их необходимо выявлять и доказывать при оценке совершенного деяния. Выделение места, способа, времени, обстановки совершения преступления в качестве факультативных элементов объективной стороны преступления не означает, что эти обстоятельства должны устанавливаться следствием и судом лишь в некоторых преступлениях. Напротив, указанные обстоятельства должны быть выяснены и расследованы по отношению к каждому уголовному делу. Каждое преступление совершается в определенном месте, в строго определенное время, тем или иным способом, в конкретной обстановке – расследование всех этих обстоятельств имеет важное значение по делу, играет существенную роль при установлении причин и условий, способствующих совершению преступления.

2 Общественно опасное деяние (действие или бездействие) и его виды

Преступное деяние, как уже отмечалось, является обязательным признаком объективной стороны любого преступления. Деяние является проявлением поведения человека во внешнем мире. В тех случаях, когда такое поведение запрещено уголовным законом, оно признается преступлением.

Чаще всего общественно опасное деяние проявляется в виде физического воздействия на других людей и на различного рода предметы внешнего мира. Например, умышленное причинение смерти другому человеку (ст. 105 УК РФ) либо уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ).

Некоторые преступления совершаются путем произнесения слов, рисования либо написания, совершения каких-либо жестов. Например, вандализм (ст. 214 УК РФ), оскорбление (ст. 129 УК РФ).

Некоторые преступные деяния могут совершаться путем бездействия. Обычно в этом случае речь идет о невыполнении лицом своих служебных либо иных обязанностей, которые он должен был выполнить в связи с занимаемой им должностью.

Как действие, так и бездействие, представляют собой поведение человека и не просто поведение, а сознательное поведение конкретного субъекта преступления. Поэтому не следует признавать преступлением действия человека, причинившего вред здоровью другого человека во время гипнотического сеанса, так как в данном случае действия виновного лица не контролировались его сознанием.

В большинстве случаев общественно опасное деяние совершается путем действия, но возможно и преступное бездействие. Если действие – это внешний акт активного поведения человека, то бездействие представляет собой пассивную форму поведения, то есть невыполнение определенных действий (например, ст. 293 УК РФ – халатность должностного лица). Теория и практика выработали ряд условий, при которых бездействие может характеризоваться как преступное; лицо обязано было действовать определенным образом; у лица была реальная возможность выполнить необходимые действия; трудности, мешающие выполнению действий, являются преодолимыми. Свыше 2/3 всех преступлений, предусмотренных Особенной частью УК, могут быть совершены только путем действия.

Бездействие может повлечь за собой уголовную ответственность лишь в тех случаях, когда оно противоправно и общественно опасно. Кроме того, за бездействие можно привлечь к уголовной ответственности только в том случае, когда виновное лицо было обязано и имело возможность действовать определенным образом, например, для предотвращения опасности, грозящей правоохраняемым интересам.

Обязанность на совершение тех либо иных действий может возникнуть в следующих случаях:

- 1) когда обязанность действовать тем либо иным образом исходит из требования закона либо подзаконного акта;
- 2) когда характер выполнения профессиональных обязанностей или определенное служебное положение указывают на совершение тех либо иных действий (например, ст. 293 УК РФ халатность);
- 3) когда предшествующее поведение данного лица обязывает совершить конкретные действия (например, ст. 125 УК РФ – оставление в опасности).

Пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда СССР "О судебной практике по делам об автотранспортных преступлениях" указывает, что действия водителя, виновного в нарушении правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшем причинение потерпевшему телесных повреждений, и заведомо оставившего без помощи потерпевшего, находящегося в опасном для жизни состоянии, надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 211 (ст. 264 УК РФ) и ч. 2 ст. 127 УК РСФСР (ст. 125 УК РФ) и соответствующими статьями УК других союзных республик.

Если водитель не был виновен в преступном нарушении указанных правил, но жизнь или здоровье потерпевшего были поставлены под угрозу в результате происшествия с управляемым им транспортным средством, то невыполнение водителем обязанности по оказанию помощи потерпевшему влечет ответственность по ч. 2 ст. 127 УК РСФСР (ст. 125 УК РФ) и соответствующим статьям УК других союзных республик¹⁵.

Наличие обязанности действовать не может повлечь наступления уголовной ответственности за бездействие, если у лица отсутствовала возможность действовать требуемым законом образом.

Законодатель в Уголовном кодексе установил ограничения по поводу обязанности выполнения тех либо иных действий. Примером может служить статья 270 УК РФ, в которой сказано, что капитан судна может не оказывать помощь терпящим на

¹⁵ См.: Постановление Пленума Верховного Суда СССР "О судебной практике по делам об автотранспортных преступлениях" от 6 октября 1970 г. № 11 (с измен. от 16 января 1986 г.).

море бедствие, в случае, когда такая помощь не может быть оказана без серьезной опасности для судна, его экипажа и пассажиров.

Анализ статей Особенной части УК РФ позволяет сделать вывод, что общественно опасные действия (бездействия) выражены в диспозициях уголовного закона по-разному. Так, в некоторых случаях перечень и характер общественной опасности действия (бездействия) точно, исчерпывающим образом описан в самом тексте закона. Например, ст. 276 УК РФ – шпионаж, содержит исчерпывающий перечень общественно опасного поведения, которые образуют объективную сторону преступления.

В Уголовном кодексе встречаются нормы, которые не содержат описания преступного действия (бездействия). В этом случае норма указывает на наступивший преступный результат. Примером может служить статья 126 УК РФ – похищение человека.

Так например, пункт 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам об убийстве" указывает, что по п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии) надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишающими их способности правильно воспринимать происходящее.

При квалификации действий виновного по п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ по признаку "убийство, сопряженное с похищением человека либо захватом заложника" следует иметь в виду, что по смыслу закона ответственность по данному пункту ч. 2 ст. 105 УК РФ наступает не только за умышленное причинение смерти самому похищенному или заложнику, но и за убийство других лиц, совершенное виновным в связи с похищением человека либо захватом заложника. Содеянное должно квалифицироваться по совокупности с преступлениями, предусмотренными ст. 126 или ст. 206 УК РФ¹⁶.

При квалификации общественно опасных деяний, признаки которых выражены в описательных диспозициях, требуется простое сопоставление законодательной конструкции с признаками фактически совершенного деяния (например, ст. 137 УК РФ – незаконное соби́рание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации). В уголовном законе определение общественно опасного действия (бездействия) в ряде случаев производится путем так называемых бланкетных диспозиций. В этом случае законодатель для правильной квалификации совершенного преступления обращает нас к иным нормативным актам, где закреплены те или иные правила и ограничения, нарушение и невыполнение которых является составной частью объективной стороны (например, ст. 264 УК РФ). В ряде случаев бланкетная диспозиция обязывает лицо, ведущее расследование, обращаться не только к иным нормативным актам, но и к справочникам, словарям и документам научно-практического характера (ст. 132, 272 – 274 УК РФ).

3 Преступные последствия

Вредные последствия, которые наступают в результате совершения преступного деяния, также являются важнейшим признаком объективной стороны: во-первых, они выступают как бы связующим звеном между объектом посяательства и объективной стороной; во-вторых, их отражение в диспозициях статей Особенной части УК России позволяет определить данный состав преступления как материальный. Это, в свою очередь, существенно влияет на квалификацию преступления: отсутствие вредных последствий при их законодательном закреплении исключает квалификацию деяния как оконченного преступления, а в ряде случаев вообще исключает преступность деяния. Например, при умышленном уничтожении или повреждении чужого имущества (ч. 1 ст. 167 УК РФ) удалось вовремя предотвратить причинение значительного ущерба; в данном случае действия будут квалифицированы как покушение. В соответствии со ст. 172 УК РФ незаконная банковская деятельность будет считаться преступлением лишь в том случае, если деяние причинило крупный ущерб охраняемым интересам; при отсутствии таких последствий деяние квалифицируется по другим отраслям права. Следует иметь в виду, что в реальной действительности любые преступления, в том числе и формальные, всегда влекут за собой какие-то вредные последствия (изменения окружающей действительности) в охраняемых уголовным законом объектах. Однако эти последствия не включены законодателем в формальные составы преступлений и при решении вопроса о наличии либо отсутствии в деянии состава преступления не принимаются во внимание. Тем не менее данные последствия могут иметь уголовно-правовое значение как обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, и учитываться при назначении наказания.

*Преступное последствие – это предусмотренный уголовным законом вред, причиняемый объекту уголовно-правовой охраны*¹⁷.

В теории уголовного права принята следующая классификация вредных последствий: *материальные и нематериальные*.

К материальным последствиям относят имущественный ущерб и физический вред, причиняемые личности. Для более точной квалификации в законе выделяется несколько видов имущественного ущерба (например, ч. 2 и 3 ст. 158, ч. 1 ст. 167, 168 УК РФ предусматривают причинение значительного ущерба и ущерба в крупном размере, ч. 2 ст. 198 УК РФ предусматривает причинение ущерба в особо крупном размере). Степень тяжести физического вреда является критерием разграничения многих преступлений (в ст. 111 – 116 УК РФ выделяются тяжкий вред здоровью, вред средней тяжести, легкий вред и побои).

К нематериальным последствиям относятся: вред, причиняемый интересам личности (моральный, политический, в области конституционных, трудовых и иных прав и свобод), вред, причиняемый в сфере деятельности государственных, него-

¹⁶ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам об убийстве" от 27 января 1999 г. № 1 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.04.2008 № 4).

¹⁷ См.: А.Б. Мельниченко, С.Н. Радачинский. Уголовное право. Общая и Особенная часть: Учебное пособие. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. С. 64.

сударственных и общественных организаций (например, ст. 290 УК РФ – получение взятки, ст. 201 УК РФ – злоупотребление полномочиями).

В ряде случаев законодатель для характеристики вредных последствий использует оценочные понятия (например, п. "в" ч. 3 ст. 126, ч. 3 ст. 127, ч. 2 ст. 128, п. "б" ч. 2 ст. 131 УК РФ называют "иные тяжкие последствия"). В каждом конкретном случае последствия признаются либо не признаются таковыми после их оценки правоприменительными субъектами.

Как правило, смысл и содержание оценочных понятий разъясняет Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своих постановлениях. Например, в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, к "иным тяжким последствиям" изнасилования или насильственных действий сексуального характера, предусмотренным пунктом "б" части 3 статьи 131 и пунктом "б" части 3 статьи 132 УК РФ, следует относить последствия, которые не связаны с причинением по неосторожности тяжкого вреда здоровью потерпевшего лица либо заражением его ВИЧ-инфекцией. Таким может быть признано, например, самоубийство потерпевшей¹⁸.

В ряде случаев закон предусматривает причинение дополнительных вредных последствий. Их особенность в том, что они прямо не указаны в диспозиции статьи, но подразумеваются, исходя из общего смысла. Например, ст. 162 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за разбой, в результате чего вред причиняется собственности (основной непосредственный объект), но, кроме того, вред может быть причинен жизни и здоровью собственника или третьих лиц (дополнительный объект).

Правильное определение юридической значимости вредных последствий имеет существенное практическое значение: если вредные последствия признаются дополнительными, то это означает, что они находятся "внутри, в рамках состава данного преступления" и дополнительной квалификации по другим статьям УК не требуется.

4 Причинная связь между действием или бездействием и наступлением общественно опасных последствий

Важным условием правильной квалификации преступления является установление причинной связи. Речь идет об установлении того, что наступившие общественно опасные последствия порождены данными действиями (бездействием) лица, а не действиями третьих лиц или каких-либо внешних сил. Вредные последствия причинно связаны с действием (бездействием) лица.

Причинная связь является необходимым, обязательным признаком всех материальных составов преступлений.

Причинно-следственные зависимости могут носить необходимый, внутренне закономерный и случайный характер. Признаком объективной стороны преступления может стать лишь необходимая причинная связь. Случайной причинной связью нельзя обосновать уголовную ответственность за объективно общественно опасный результат, причиненный действиями лица, так как действия лица не являются в таких случаях непосредственной причиной наступления последствий.

Должностное лицо, осуществляющее квалификацию преступления, должно помнить ряд условий, которые дают возможность четко установить наличие причинной связи:

- а) преступное поведение полностью соответствует характеру действия (бездействия), указанному в уголовном законе;
- б) действие (бездействие) предшествует результату во времени;
- в) действие (бездействие) является необходимым условием результата и заключает в себе реальную возможность его наступления;
- г) действие (бездействие) закономерно, то есть с внутренней необходимостью, без вмешательства сил, посторонних для данного развития событий, вызывает наступление преступного результата.

Если, например, потерпевший умер от инфаркта после удара ножом в грудь, то существует большая вероятность того, что причинная связь между действиями и последствиями отсутствует.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ не установила наличия причинной связи между причинением потерпевшему менее тяжких телесных повреждений и наступлением его смерти, так как наступление смерти обусловлено не тяжестью причиненной травмы, а тяжелым заболеванием, которым страдал потерпевший. Из материалов дела видно, что обвиняемые не знали о тяжелом заболевании потерпевшего и не могли предполагать, что причинение ему менее тяжких телесных повреждений повлечет смертельный результат.

Важно помнить, что рядом с причинной связью существует и такое понятие, как случайность, – также явление объективной действительности, но иного качественного содержания: если преступный результат наступил вследствие случайного стечения обстоятельств (пересечения двух рядов причинности), одним из которых были действия обвиняемого, то ответственности быть не может. Последствия в этом случае не являются результатом внутреннего развития определенного деяния, а вызываются иными причинами и обстоятельствами. Преступный результат в этих случаях наступает потому, что к соответствующему деянию присоединяются какие-то побочные обстоятельства.

При установлении причинной связи особую роль выполняют эксперты, специалисты в той или иной области знаний, которые помогают четко определить зависимость негативных последствий от деяния конкретного лица.

5 Время, место, обстановка, средства, орудия, способ совершения преступления

Наряду с обязательными признаками объективной стороны преступления: общественно опасное действие (бездействие), вредные последствия, причинная связь – важное значение для квалификации преступления имеют факультативные признаки состава преступления, характеризующие объективную сторону состава преступления (время, место, способ, обстановка совершения преступления).

С уголовно-правовой точки зрения, данные факультативные признаки объективной стороны имеют несколько значений: – во-первых, если факультативный признак включен законодателем в диспозицию статьи Особенной части УК, то он

¹⁸ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ" от 15.06.2004 № 11.

является обязательным признаком данного состава преступления; его отсутствие в совершенном общественно опасном деянии исключает возможность привлечения к уголовной ответственности по данной статье;

– во-вторых, если эти признаки образуют квалифицированный состав преступления, то их отсутствие в деянии не исключает уголовной ответственности, но означает, что в содеянном содержится не квалифицированный, а простой состав преступления;

– в-третьих, если данные признаки не указаны в статье закона, они не влияют на квалификацию преступления, но могут признаваться обстоятельствами, отягчающими ответственность.

Например, в ч. 1 ст. 161 УК РФ (грабеж) способ хищения является обязательным признаком состава преступления; в п. "в" ч. 2 той же статьи квалифицирующим признаком является место совершения хищения (жилище).

Место совершения преступления – это та территория, на которой совершено преступление. Место совершения преступного деяния может влиять на квалификацию преступления, если оно включено законодателем в уголовно-правовую норму в качестве обязательного признака конкретного состава преступления. Например, ст. 258 УК РФ (незаконная охота) под незаконной охотой признает только те действия, которые совершаются на территории заповедника, заказника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

Так например, п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения" указывает, что при рассмотрении дел о незаконной охоте судам следует учитывать, что охотой признаются такие действия, как выслеживание с целью добычи, преследование и сама добыча диких птиц и зверей.

Признаками незаконной охоты являются охота без соответствующего разрешения либо вопреки специальному запрету, либо лицом, не имеющим права на охоту или получившим лицензию без необходимых оснований, либо осуществляемая вне отведенных мест, в запрещенные сроки, запрещенными орудиями и способами¹⁹.

Время совершения преступления – это определенный временной промежуток, в течение которого было или будет совершено преступление. Примером может служить ст. 106 УК РФ, где предусматривается ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка во время родов или сразу после родов. В некоторых случаях время совершения преступления выступает в качестве квалифицирующего признака. Например, наказание за самовольное оставление части или места службы более строгое в зависимости от срока отсутствия (ч. 3 и 4 ст. 337 УК РФ).

Способ совершения преступления – совокупность каких-либо приемов, методов, использование средств виновным лицом при совершении преступления.

В качестве обязательного признака состава преступления способ совершения преступления выступает в тех случаях, когда он непосредственно указан в законе в качестве одного из обязательных либо квалифицированных признаков состава преступления. Например, в ст. 158 УК РФ "Кража" способ – *тайное* хищение чужого имущества; п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ Убийство – совершенное общеопасным способом.

Под общеопасным способом убийства (п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ) следует понимать такой способ умышленного причинения смерти, который заведомо для виновного представляет опасность для жизни не только потерпевшего, но хотя бы еще одного лица (например, путем взрыва, поджога, производства выстрелов в местах скопления людей, отравления воды и пищи, которыми помимо потерпевшего пользуются другие люди).

Если в результате примененного виновным общеопасного способа убийства наступила смерть не только определенного лица, но и других лиц, содеянное надлежит квалифицировать, помимо п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ, по п. "а" ч. 2 ст. 105 УК РФ, а в случае причинения другим лицам вреда здоровью – по п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ и по статьям УК, предусматривающим ответственность за умышленное причинение вреда здоровью.

В тех случаях, когда убийство путем взрыва, поджога или иным общеопасным способом сопряжено с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с уничтожением или повреждением лесов, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд, содеянное, наряду с п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ, следует квалифицировать также по ч. 2 ст. 167 или ч. 2 ст. 261 УК РФ²⁰.

Орудия совершения преступления – предметы материального мира, которые используются виновным лицом при совершении преступления.

Средства совершения преступления – предметы материального мира, используемые виновным лицом для облегчения совершения преступления.

О средствах и орудиях совершения преступления говорится в Общей части УК РФ при определении ответственности за приготовление (ч. 1. ст. 30 УК РФ) и при определении признаков пособничества (ч. 5 ст. 33 УК РФ). В Особенной части УК РФ используется термин "средство", который по смыслу уголовно-правовых норм включает в себя содержание понятия "орудие" посягательства. К средствам совершения преступления относятся огонь, радиация, эпидемия, эпизоотия и др. Орудия и средства совершения преступления выступают в качестве факультативных признаков объективной стороны преступления, влияющих на степень общественной опасности, и обязательно учитываются судом при назначении наказания.

Обстановка совершения преступления – это совокупность обстоятельств и объективных условий, при которых происходит совершение преступления.

Тема 5 СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1 Понятие субъекта преступления

В число обязательных элементов состава преступления входит и субъект преступления.

Субъектом преступления по уголовному праву признается лицо, совершившее запрещенное уголовным законом деяние

¹⁹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения" от 5 ноября 1998 г. № 14 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2007 № 7).

²⁰ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике об убийстве" от 27 января 1999 г. № 1 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.04.2008 № 4).

и способное нести за него уголовную ответственность.

Отсутствие в деянии признаков субъекта преступления указывает на отсутствие в действиях виновного состава преступления.

Понятие субъекта преступления предполагает выяснение широкого круга вопросов, выражающихся в установлении его правовых признаков. С уголовно-правовой точки зрения субъект преступления – это лицо, совершившее преступление и обладающее указанными в уголовном законе признаками.

Для того, чтобы признать лицо субъектом преступления, необходимо установить, что именно это лицо совершило преступление. Лицо считается совершившим преступление, если оно лично, собственными силами осуществило общественно опасное деяние, образующее состав определенного вида преступления. Субъектом преступления признаются как исполнители, так и все другие соучастники преступления (организаторы, подстрекатели, пособники). Субъекты преступления – это не только лица, совершившие оконченные преступления, но и те лица, которые виновны в приготовлении и покушении на преступление.

Для того, чтобы лицо было признано субъектом преступления, оно должно обладать определенными свойствами. Признаки субъекта преступления немногочисленны:

- 1) субъектом преступления могут быть только физические лица;
- 2) вменяемость;
- 3) достижение установленного законом возраста;
- 4) специальный субъект.

Субъектом преступления может быть только физическое лицо. Данное положение вытекает из уголовного законодательства РФ. Статьи 11 – 13 УК РФ указывают на то, что субъектами преступления могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства. Следовательно, субъектами преступления не могут быть юридические лица (предприятия учреждения, организации)¹⁴.

Субъектом преступления могут быть лица, обладающие способностью осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, то есть вменяемые лица. Виновным может быть признано лишь вменяемое лицо, которое действовало осознанно. Следовательно, если лицо, совершившее общественно опасное деяние в невменяемом состоянии, то есть не способное осознавать общественную опасность своих действий либо не способное руководить ими в момент совершения преступления, не должно и не может быть признано субъектом преступления. На данное обстоятельство указывает ст. 21 УК РФ.

В некоторых случаях установления вменяемости недостаточно для привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего общественно опасное деяние. Момент достижения установленного законом возраста является обязательным условием привлечения виновного к уголовной ответственности.

Законом определен оптимальный возраст, с которого может наступать уголовная ответственность виновных в совершении преступления лиц – 16 лет. С этого возраста у человека накопился определенный жизненный опыт, вследствие чего появилась возможность осознавать характер своего поведения и оценивать совершаемые им деяния как преступные. Тем не менее законодатель за совершение некоторых преступлений установил возраст привлечения к уголовной ответственности – 14 лет. Указанное положение закрепляется ст. 20 УК РФ.

Следовательно, к основным признакам субъекта преступления относятся: физическое лицо, вменяемость, достижение установленного законом возраста. Указанные признаки в теории уголовного права характеризуются как общие признаки субъекта преступления, которые являются обязательными признаками для всех составов преступлений, предусмотренных уголовным законодательством России.

Тем не менее в ряде случаев законодатель делает исключение из общего правила и устанавливает ответственность за совершение преступления специальным субъектом преступления.

Специальный субъект – это лицо, совершившее преступление и обладающее помимо общих признаков специальными (дополнительными) признаками. Так, например, субъектом преступлений против военной службы может быть только военнослужащий.

2 Возраст привлечения к уголовной ответственности

Достижение установленного Уголовным кодексом РФ возраста – одно из общих условий привлечения лица к уголовной ответственности (ст. 19 УК РФ).

Для установления возраста уголовной ответственности проводится сложная работа. К ней привлекают ученых и иных специалистов различных областей науки. Учитываются психологические особенности личности, акселерация, социально-экономические особенности государства, традиции, обычаи и многие другие факторы. Таким образом, государство устанавливает возраст уголовной ответственности из своих собственных соображений.

Необходимость установления в законе минимального возраста уголовной ответственности обусловлена прежде всего тем, что это обстоятельство неразрывно связано со способностью лица осознавать значение своих действий и руководить ими. Привлечение малолетнего к уголовной ответственности за действия, опасность которых он не мог осознавать, признается уголовным законодательством России недопустимым.

В российском уголовном праве, согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ, общий возраст уголовной ответственности установлен с 16 лет. В этой же статье, но в ч. 2 установлен пониженный возраст уголовной ответственности – 14 лет (исключительный возраст). Часть 2 статьи 20 УК РФ возраст привлечения к уголовной ответственности 14 лет устанавливает исходя из:

- 1) тяжести совершенного деяния (за наиболее тяжкие преступления);
- 2) из способности осознания несовершеннолетними указанных в законе деяний как общественно опасных (преступных).

Следовательно, к основным критериям установления возраста уголовной ответственности относятся:

- 1) тяжесть совершенного преступления и его последствия, то есть преступления достаточно высокой степени общественной опасности (тяжкие и особо тяжкие преступления);
- 2) распространенность преступлений, совершаемых несовершеннолетними. В данном случае не обязательно, чтобы эти

преступления относились к категории тяжких и особо тяжких преступлений;

3) способность понимать несовершеннолетним социальную значимость своих действий на основе уже приобретенного жизненного опыта.

Достижение установленного возраста уголовной ответственности предполагает также наличие у виновного в совершении общественно опасного деяния лица способности правильно воспринимать уголовное наказание, так как только в этом случае оно может достигнуть своей цели.

Анализ составов преступлений с более низким возрастом уголовной ответственности позволяет выделить еще один критерий, по которому выделен законодателем указанный выше возраст. Им выступает форма вины – подростки в возрасте от 14 до 16 лет не несут уголовной ответственности за неосторожные преступления.

Установление общего возраста уголовной ответственности с 16 лет не означает, что именно с этого возраста наступает ответственность за любое преступление, не упомянутое в ч. 2 ст. 20 УК РФ. Уголовный кодекс содержит ряд норм, субъектом которых могут быть лишь совершеннолетние. Данное положение вытекает из самой нормы. Например, субъектом ст. 150 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления) может быть только лицо, достигшее к моменту совершения преступления восемнадцати лет²¹. Не могут быть субъектом воинских преступлений лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста.

Возможна ситуация, когда преступление совершает лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности, но которое в свою очередь было использовано в корыстных целях взрослым человеком, тогда последний должен рассматриваться как непосредственный исполнитель и, следовательно, субъектом преступления, способного нести уголовную ответственность.

Возраст лица, совершившего преступление до достижения им 18 лет, устанавливается на основании соответствующих документов: по свидетельству о рождении, паспорту и другим документам. В случае отсутствия указанных документов и иных подтверждений возраста лица, совершившего общественно опасное деяние, необходимо проводить судебно-медицинскую экспертизу.

В соответствии с п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних" при установлении возраста судебно-медицинской экспертизой днем рождения подозреваемого следует признавать последний день того года, который будет установлен экспертами. Экспертиза определяет возраст уклончиво – 12–13; 14–16 лет, поэтому в целях избежания судебной ошибки всегда следует исходить из предполагаемого минимального возраста.

Моментом достижения возраста уголовной ответственности считается не день рождения, а время с нуля часов следующего дня. Например, виновному лицу исполняется 14 лет 22 сентября 2005 года и в этот же день он совершает кражу, но уголовную ответственность он не будет нести, так как временем исполнения четырнадцати лет следует признавать ноль часов 23 сентября.

При рассмотрении конкретного дела у суда возникают обоснованные сомнения относительно способности несовершеннолетнего в полной мере осознавать характер своих действий либо руководить ими. При наличии указанных данных по делу должна быть проведена экспертиза специалистами именно в детской и юношеской психологии либо соответствующими психиатрами. Если будет установлено, что виновное лицо вследствие отставания в психическом развитии не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или руководить ими, то оно подлежит освобождению от уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

3 Вменяемость и невменяемость

Субъектом любого преступления может быть только вменяемое лицо. Следовательно, невменяемые лица не могут быть субъектом преступления. К таким лицам применяются принудительные меры медицинского характера, которые, в свою очередь, не являются наказанием.

Вменяемость (от слова "вменять", то есть "вменять в вину") – способность нести ответственность перед законом за свои действия.

Способность понимать фактическую сторону и социальную значимость своих поступков и при этом сознательно руководить своими действиями отличают вменяемого человека от невменяемого.

Понятие невменяемости раскрывается в ч. 1 ст. 21 УК РФ. Она гласит: "Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия и иного болезненного состояния психики".

Сущность понятия невменяемости раскрывают два критерия:

- 1) юридический (психологический);
- 2) медицинский (биологический).

Только совокупность указанных критериев характеризует понятие невменяемости.

Юридический критерий, в свою очередь, характеризуется двумя признаками:

- 1) интеллектуальным;
- 2) волевым.

Интеллектуальный признак предполагает невозможность лица осознавать опасность своего действия (бездействия), то есть виновное в совершении общественно опасного действия лицо не понимает, что его действия представляют опасность для охраняемых законом общественных отношений. Вполне возможны случаи, когда одно и то же лицо, сознавая фактическую сторону своего действия, не осознает его общественную опасность. Так, страдающий определенным психическим за-

²¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних" от 14 февраля 2000 г. № 7 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2007 № 7).

болеванием (например, шизофренией) может осознавать, что лишает жизни человека, допустим, путевого рабочего, производившего осмотр или ремонт железнодорожного полотна, но воспаленное (вследствие психической болезни) воображение субъекта связывает это не с совершением преступления (убийства), а с предупреждением мнимого акта терроризма (крушение поезда). В связи с этим лицо считает свои действия актом выполнения общественного долга, а не совершением преступления.

Волевой признак – это неспособность руководить своими действиями. Волевой признак имеется в том случае, когда виновное в совершении общественно опасного деяния лицо способно было осознавать общественную опасность своего деяния, но не имело возможности воздержаться от его совершения либо иным образом руководить своими действиями. Данное состояние характерно для наркоманов, но только в состоянии абстиненции, то есть наркотического голодания. Также данное состояние характерно для некоторых психических заболеваний (эпидемический энцефалит, эпилепсия и некоторые другие).

Для признания человека невменяемым не требуется наличия обязательно двух этих признаков (интеллектуального и волевого), достаточно одной из них, если он обусловлен болезненным состоянием психики.

Медицинский критерий невменяемости в соответствии со ст. 21 УК РФ представляет собой обобщенный перечень психических расстройств:

- 1) хроническое психическое расстройство;
- 2) временное психическое расстройство;
- 3) слабоумие;
- 4) иное болезненное состояние психики.

Хроническое психическое расстройство – это такая душевная болезнь (группа заболеваний), которая носит длительный характер, трудно поддающаяся излечению, протекающая непрерывно или приступообразно и имеющая тенденцию к прогрессированию.

К таким болезням относятся: шизофрения, эпилепсия, прогрессивный паралич, маниакально-депрессивный психоз и другие болезни психики.

К временному расстройству психики относятся все психические заболевания, которые быстро развиваются, длятся непродолжительное время и заканчиваются выздоровлением. К ним относятся: острые психозы при общих инфекционных заболеваниях (при тифе), патологическое опьянение (белая горячка), реактивное симптоматическое состояние, то есть расстройства психики, вызванные тяжелыми душевными переживаниями и потрясениями. Временные психические расстройства психики в судебно-психиатрической практике встречаются гораздо реже, чем хронические.

Слабоумие – это такое болезненное состояние психики, которое характеризуется снижением или полным упадком умственной деятельности. Слабоумие связано с поражением интеллектуальной деятельности человека (олигофрения).

По степени пораженности умственной деятельности слабоумие подразделяется на три формы:

- 1) легкая (дебильность);
- 2) средняя (имбецильность);
- 3) тяжелая (идиотия).

Иное болезненное состояние психики – это такое расстройство психической деятельности, которое не является психическим заболеванием и не относится к выше названным категориям.

Сюда относятся тяжелые формы заболеваний, сопровождающиеся галлюцинациями, помрачением сознания и т.д. К таким болезням следует относить брюшной тиф, травмы головы, аномалии психики у глухонемых и др.

Вывод о невменяемости человека может быть сделан только при условии, что данное болезненное изменение психики привело к невозможности осознать фактический характер своих действий (бездействий) либо руководить ими, о чем выше уже было сказано.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что *вменяемость* – это такое состояние психики, при котором человек в момент совершения преступления может осознавать общественную значимость своих действий и руководить ими, а следовательно, способен отвечать за свои действия.

4 Особенности уголовной ответственности лиц с психическими аномалиями, не исключающими вменяемости, и лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения

Впервые в российском законодательстве ст. 22 УК РФ регулирует вопрос об ответственности лиц с психическими аномалиями, не исключающими вменяемости:

"1 Вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности.

2 Психическое расстройство, не исключающее вменяемость, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера".

Статья 22 УК РФ говорит о так называемой ограниченной вменяемости (уменьшенной вменяемости).

Ограниченно вменяемые лица страдают психическими аномалиями, но при этом сохраняют способность (хотя и ослабленную) отдавать отчет в своих действиях (бездействии) и руководить своим поведением. Таким образом, мы видим, что юридический критерий в действиях лиц, подпадающих под рассматриваемую категорию, присутствует. По поводу медицинского критерия до сегодняшнего времени велись споры, большинство ученых утверждали, что границы данного состояния еще не известны. В настоящее время так называемое пограничное состояние между вменяемостью и ограниченной вменяемостью достаточно исследовано как в общей, так и в судебной психиатрии. Вместе с тем состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости, не является основанием освобождения от уголовной ответственности, даже не связывается с обязательным смягчением наказания лицу, совершившему преступление. Закон дает право суду, а не обязанность, в случаях обнаружения указанных психических аномалий, смягчить наказание. Поэтому не случайно среди смягчающих обстоятельств, перечисленных в статье 61 УК РФ, данное обстоятельство не упомянуто.

Так например, п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике назначения судами уголовного наказания" указывает, что статьей 61 УК РФ не ограничен перечень обстоятельств, смягчающих наказание. По-

этому при назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и другие обстоятельства, не предусмотренные этой статьей. Признание такого обстоятельства смягчающим наказание должно быть мотивировано в приговоре²².

При оценке конкретного деяния, совершенного лицом, имеющим аномалии психики, необходимо учитывать, имела ли причинная связь между этими аномалиями и совершенным преступлением. Только в случае установления данной причинной связи судом может быть смягчено наказание.

В теории уголовного права вопрос об ответственности лиц, совершающих общественно опасное деяние в состоянии опьянения, традиционно связывается с проблемой вменяемости и невменяемости.

Состояние алкогольного опьянения повышает опасность совершения преступления. Это связано с тем, что алкоголь воздействует на центральную нервную систему человека, поражает его сознание и волю. Алкоголь выступает своеобразным катализатором, влияющим на процесс совершения преступления.

Статья 23 УК РФ устанавливает: "Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности".

Указанное в норме положение относится не к патологическому, а к обычному опьянению, вызванному употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ.

Состояние опьянения не может выступать обстоятельством, исключающим уголовную ответственность. Это объясняется тем, что в состоянии обычного алкогольного опьянения человек ведет себя сознательно, а также обычное алкогольное опьянение не вызывает галлюцинации, обман слуха, зрения. В указанной стадии опьянения человек осознает свои поступки и ориентируется в пространстве и во времени.

Простое опьянение следует отличать от патологического опьянения. Патологическое опьянение представляет собой не просто тяжелую степень опьянения, а такое болезненное состояние, возникающее в связи с употреблением алкоголя, вследствие которого виновное лицо не осознавало общественную опасность своих действий и не могло ими руководить. Патологическое опьянение может развиваться спустя некоторое время после приема алкоголя и независимо от его количества протекает довольно короткое время.

5 Специальный субъект

Специальный субъект – это лицо, которому наряду с общими признаками субъекта (возраста и вменяемости) присущи также дополнительные признаки, обязательные для отдельного состава преступления.

Дополнительные признаки субъекта преступления всегда указываются в соответствующей уголовно-правовой норме. Например, ст. 150 УК РФ – вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, где субъектом выступает лицо, достигшее 18 лет.

Специальный субъект – это факультативный признак субъекта преступления. Но следует помнить, что специальный субъект является факультативным по отношению к понятию субъекта преступления, так как он встречается далеко не во всех составах преступлений, но по отношению к конкретному составу (где имеется прямое указание на него) он выступает строго обязательным признаком. В случаях, когда признаки специального субъекта отсутствуют в предусмотренном конкретном составе преступления, закон исключает уголовную ответственность за данное преступление даже в том случае, если налицо общие признаки субъекта. В этом случае возможны два решения:

- 1) в действиях виновного лица отсутствует состав преступления;
- 2) действия виновного следует квалифицировать по иным составам преступлений.

Признаки специального субъекта можно квалифицировать следующим образом:

- 1) по гражданству – субъектом государственной измены (ст. 275 УК РФ) выступает только гражданин России, а субъектом шпионажа (ст. 276 УК РФ) выступает иностранный гражданин;
- 2) по должностному положению – субъектом получения взятки может быть должностное лицо;
- 3) по отношению к выполнению профессиональных обязанностей и роду деятельности – субъектом неоказания помощи больному (ст. 124 УК РФ) может быть только врач;
- 4) по отношению к воинской обязанности – субъектом уклонения от прохождения военной или альтернативной службы может быть только лицо, в законном порядке призванное на военную службу (ст. 328 УК РФ);
- 5) по отношению к тому либо иному полу – субъектом изнасилования может выступать только лицо мужского пола (ст. 131 УК РФ)²³;
- 6) по отношению к правовому положению лица – осуждение и заключение под стражу, например, субъектом побега из места лишения свободы может выступать только осужденный (ст. 313 УК РФ);
- 7) по состоянию здоровья – субъектом умышленного заражения венерической болезнью может быть только лицо, являющееся носителем данной болезни (ст. 121 УК РФ)²⁴;
- 8) по другим основаниям (родители, дети, начальник, опекун и др.).

Специальный субъект может выступать квалифицирующим признаком, образующим состав преступления приотягчающих обстоятельствах и при смягчающих обстоятельствах.

Тема 6 СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1 Понятие и значение субъективной стороны преступления

Субъективная сторона преступления предполагает тщательное выяснение психического отношения лица к совершенному общественно опасному деянию, вредным последствиям.

²² См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.04.2008 № 5).

²³ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ" от 15.06.2004 № 11.

²⁴ См.: Постановление Пленума Верховного Суда СССР "О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью" от 08.11.1973 № 15.

Субъективная сторона преступления предполагает собой внутреннюю сущность преступления. Термин "субъективная сторона" в уголовном законе не употребляется, однако законодатель раскрывает его путем использования следующих терминов: вина, мотив, цель преступления, эмоциональное состояние лица в процессе совершения преступления.

Основным (обязательным) признаком субъективной стороны преступления уголовное право признает *вину*. Это объясняется тем, что любое поведение может быть признано преступлением лишь при наличии вины человека, его совершившего. Вина может быть *умышленной и неосторожной*.

Без вины нет и не может быть состава преступления. В соответствии с ч. 1. ст. 5 УК РФ лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие), наступившие вредные последствия, в отношении которых была установлена вина. Часть 2 данной статьи указывает на то, что уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается.

Мотив и цель преступления, а также эмоциональное состояние субъекта в момент совершения преступления для уголовного права имеют узко юридическое толкование.

Мотив – это то, что побудило субъекта к совершению преступления.

Цель – это представление о желаемом результате, к достижению которого стремится лицо, совершающее преступление

Мотив и цель, а также эмоциональное состояние лица, совершившего преступление, не являются необходимыми признаками состава преступления. Данное положение объясняется тем, что они указаны законодателем далеко не во всех составах преступлений, но тем не менее они признаются обязательными, когда на это прямо указывает закон.

Уголовное право России стоит на позиции субъективного вменения. *Субъективное вменение* – это когда при решении вопроса о привлечении виновного в совершении общественно опасного деяния к уголовной ответственности и назначении ему наказания уполномоченным на то органом принимается во внимание как виновное отношение лица к совершенному им преступлению и наступившим последствиям, так и учитываются факультативные признаки субъективной стороны преступления (мотив, цель, эмоциональное состояние) на момент совершения преступления.

Значение субъективной стороны выражается в том, что установление всех признаков субъективной стороны является обязательным условием правильной квалификации преступления. Признаки субъективной стороны играют решающую роль при разграничении преступлений, сходных по объективным признакам. И немаловажную роль играют в этом случае факультативные признаки субъективной стороны преступления.

Изучение и анализ признаков субъективной стороны помогают определить степень общественной опасности совершенного преступления, а в некоторых случаях позволяют отграничить общественно опасное деяние, влекущее уголовную ответственность, от непроступного деяния.

2 Понятие вины. Формы вины

Как уже отмечалось ранее, *вина – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, его общественно опасным последствиям и другим юридически значимым обстоятельствам совершения преступления.*

Согласно ст. 24 УК РФ виновным в совершении преступления может быть признано только то лицо, которое совершило общественно опасное и уголовно-противоправное деяние умышленно или по неосторожности.

Каждая форма вины имеет определяющее значение для квалификации деяний, индивидуализации наказания виновных, освобождения от уголовной ответственности и наказания и др. Поэтому они разграничены между собой прежде всего нормативно.

Правильное установление вины является важным и обязательным моментом при квалификации любого преступления. Правильность установление вины позволяет сделать следующее выводы:

- а) решить вопрос о наличии или отсутствии в деянии состава преступления;
- б) исключить возможность объективного вменения, а также необоснованного привлечения лиц, совершивших неосторожные преступления, за умышленные деяния;
- в) разграничить деяния, сходных между собой по объективной стороне;
- г) решить вопрос об ответственности за особые формы преступной деятельности – приготовление, покушение, соучастие.

Вина, прежде всего, характеризуется двумя моментами:

- 1) интеллектуальным;
- 2) волевым.

Интеллектуальный момент – это способность осознания субъектом преступления общественно опасных действий и предвидения наступления общественно опасных последствий.

Волевой момент – это отношение субъекта преступления к наступившим преступным последствиям.

Сущность волевого процесса при совершении умышленных преступлений заключается в сознательной направленности действий на достижение поставленной цели, а при неосторожных преступлениях – в неосмотрительности, нерадивости, проявленных лицом в поведении, предшествующем наступлению вредных последствий. Особенность волевого процесса в неосторожных преступлениях заключается в том, что лицо не напрягает своих психических усилий, чтобы избежать причинения общественно опасных последствий своего поведения, хотя имеет возможность сделать это²⁵.

Различные сочетания этих составляющих образуют разные формы и виды вины.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что *форма вины* – это установленное законом определенное сочетание интеллектуальных и волевых признаков, свидетельствующих об отношении виновного к совершенному им преступлению.

Уголовное законодательство РФ предусматривает две формы вины:

- 1) умысел;
- 2) неосторожность.

Умысел, в свою очередь, делится на прямой и косвенный, а неосторожность – на легкомыслие и небрежность. Ту либо

²⁵ См.: Мельниченко А.Б., Радачинский С.Н. Уголовное право. Общая и Особенная часть: Учебное пособие. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. С. 84.

иную форму вины зачастую определяет сам законодатель, указывая ее в диспозициях статей Особенной части УК РФ. Например, *умышленное* причинение смерти другому человеку (ст. 105 УК РФ); причинение смерти по *неосторожности* (ст. 109 УК РФ) и т. д. В некоторых случаях форма вины указывается законодателем по отношению к наступившим последствиям. Например, нарушение правил охраны труда, повлекшее по неосторожности наступление указанных в законе последствий (ст. 143 УК РФ).

Так например, п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о нарушениях охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ" разъясняет, что по делам данной категории необходимо ограничивать преступления, предусмотренные ст. 140 УК РСФСР (ст. 143 УК РФ), от преступлений, предусмотренных ст. 214, 215 УК РСФСР (ст. 216 УК РФ), учитывая, что при решении указанного вопроса следует исходить из того, при производстве каких именно работ нарушены правила безопасности. Если нарушение этих правил (в том числе и правил охраны труда) было допущено при производстве горных либо строительных работ, то содеянное должно квалифицироваться по ст. 214 или 215 УК РСФСР (ст. 216 УК РФ)²⁶.

Форма вины определяет степень общественной опасности деяния и позволяет отграничить преступное деяние от непроступного. Примером может служить ст. 116 УК РФ, которая предполагает умышленное причинение побоев. Неосторожное же причинение побоев полностью исключает уголовную ответственность.

Форма вины учитывается законодателем при классификации преступлений. Так, неосторожные не относятся к группе тяжких и особо тяжких преступлений (ст. 15 УК РФ). Форма вины всегда учитывается судом при назначении наказания и определении условий его отбывания.

3 Умысел и его виды

В УК РФ (ст. 25) впервые закреплены теоретические положения уголовного права о делении умысла на два вида: прямой и косвенный.

Прямой умысел включает в себя три признака: 1) осознание лицом общественной опасности своих действий (бездействия); 2) предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий; 3) желание их наступления.

Косвенный умысел предполагает также три признака: 1) осознание лицом общественной опасности своих действий (бездействия); 2) предвидение возможности наступления общественно опасных последствий; 3) нежелание, но сознательное допущение этих последствий либо безразличное к ним отношение.

Первые два признака характеризуют процессы, происходящие в психике субъекта преступления, и поэтому составляют интеллектуальный элемент прямого и косвенного умысла.

Третий признак составляет волевой элемент умысла.

При прямом умысле осознание лицом общественной опасности своего действия означает понимание как фактической стороны своего деяния, так и социальной значимости, то есть вредности для конкретных общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Осознание общественной опасности, как правило, предполагает и осознание противоправности совершаемого деяния.

Вторым обязательным признаком интеллектуального компонента прямого умысла выступает предвидение субъектом возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий действия или бездействия.

Предвидение – это мыслительное представление лица о результате своего действия или бездействия.

Третьим элементом прямого умысла выступает волевой момент, который характеризуется желанием наступления общественно опасных последствий. Под желанием понимается стремление к конкретному результату, что предполагает сознательную и целенаправленную деятельность субъекта преступления. О желании наступления общественно опасных последствий при прямом умысле может свидетельствовать наличие цели причинения конкретного последствия. О желании общественно опасных последствий можно говорить и тогда, когда они оказываются необходимым сопутствующим элементом деяния, например, причинения вреда здоровью при разбое.

Содержание прямого умысла не исчерпывается одним только осознанием последствий, но и охватывает иные обстоятельства, которые могут являться основными элементами состава, а могут и факультативными. Например, способ совершения преступления (убийство общеопасным способом). При убийстве умыслом виновного должен охватываться общеопасный способ совершения преступления.

Косвенный умысел полностью схож с прямым умислом по такому интеллектуальному моменту, как осознание общественной опасности своего деяния. Однако второй признак интеллектуального момента – предвидение возможности наступления общественно опасных последствий – уже значительно отличается от соответствующего признака прямого умысла. Кроме того, предвидение возможности наступления общественно опасных последствий при косвенном умысле отличается и характером предвидения. Если при прямом умысле виновный предвидит возможность наступления указанных выше последствий в большей степени вероятности, то при косвенном умысле он предвидит меньшую, но со значительной степенью вероятности наступления общественно опасных последствий, реальную возможность.

Основное различие прямого и косвенного умысла следует проводить по волевому элементу. При косвенном умысле лицо не желает наступления общественно опасных последствий, но осознанно допускает их либо относится к ним безразлично. Убегающий из-под стражи, виновный стреляет в преследующего его милиционера и убивает его, хотя он не желал его смерти, а лишь стремился таким путем избежать задержания. Но, стреляя в преследователя, он субъективно допускал, что может убить или тяжело ранить его, либо относился к таким последствиям безразлично. Нежелание наступления общественно опасных последствий связано с иными, более важными для субъекта желаниями (целями), при стремлении к которым наступление прогнозируемых лицом общественно опасных последствий является для него побочным результатом. Безразличное отношение к последствиям мало чем отличается от сознательного их допущения.

Преступление, окончание которого статья УК определяет моментом наступления общественно опасных последствий (материальные составы преступлений), может быть совершено только с прямым или косвенным умислом.

²⁶ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о нарушениях охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ" от 23.04.1991 № 1 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2007 № 7).

Косвенный умысел невозможен при приготовлении и покушении на преступление, совершении действий организатора, подстрекателя, пособника.

Деление умысла на прямой и косвенный имеет как теоретическое, так и практическое значение. Данное деление учитывается при квалификации преступлений, например, когда речь идет о неоконченной преступной деятельности, о соучастии и т. д. Деление на прямой и косвенный умысел позволяет определить степень вины, степень общественной опасности деяния и личности виновного, учитывается при индивидуализации наказания.

Преступления, совершаемые с прямым умыслом, встречаются в практике деятельности правоприменительных органов значительно чаще, чем преступления с косвенным умыслом.

Теория уголовного права и судебная практика различают следующие виды умысла:

- 1) определенный (конкретизированный);
- 2) неопределенный (неконкретизированный).

Определенный умысел характеризуется тем, что предвидение и желание субъекта определены и конкретны. Например, стреляя в человека, виновный предвидит, что его действия приведут к наступлению смерти, и желает наступления данных последствий.

Неопределенному умыслу свойственна неконкретность предвидения и желания тяжести наступления общественно опасных последствий. Так, при избиении человека виновный осознает, что причиняет вред здоровью другого человека, но тем не менее не осознает, какой именно степени тяжести вред здоровью будет причинен. В этом случае ответственность всегда наступает в зависимости от наступивших последствий.

Умысел может быть:

- 1) заранее обдуманном;
- 2) внезапно возникшим.

Заранее обдуманный умысел может возникнуть задолго до непосредственного совершения преступления. Субъект задолго готовится к его совершению, разрабатывает план, способы совершения, производит подготовительные действия, обеспечивает алиби и др. Наличие заранее обдуманного умысла на квалификацию преступления не влияет. Чаще всего он выступает как доказательство приготовления к преступлению и привлечения к уголовной ответственности организаторов преступлений.

Внезапно возникший умысел формируется в ситуации совершения преступления в условиях конфликта, в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, в иных ситуациях, способствующих совершению преступления.

Преступник, совершающий преступление с внезапно возникшим умыслом, как правило, не обладает стойкими преступными намерениями. Обычно этот умысел появляется при обстоятельствах, способствующих совершению преступления.

Разновидностью внезапно возникшего умысла выступает аффектированный умысел. Состояние сильного душевного волнения, в некоторых случаях, не просто ослабляет, но порой даже полностью парализует тормозящие процессы, затрудняет осознание субъектом характера совершаемого действия.

4 Неосторожность и ее виды

Неосторожность, как и умысел, является самостоятельной формой вины. В отличие от умышленной вины вина в форме неосторожности возможна только при совершении преступлений с материальным составом преступлений, то есть тогда, когда в диспозициях статей предусмотрены общественно опасные последствия, являющиеся результатом действий (бездействий) виновного.

Содержание внутреннего отношения субъекта к наступившим последствиям главным образом и составляет неосторожную вину в двух ее видах:

- 1) легкомыслие;
- 2) небрежность.

Легкомыслие предполагает, что лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий от его действия или бездействия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий (ч. 2 ст. 26 УК РФ).

При *небрежности* лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своих действий или бездействия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия (ч. 3 ст. 26 УК РФ).

Неосторожные преступления обоснованно считаются менее опасными по сравнению с аналогичными умышленными преступлениями.

При неосторожной вине в виде легкомыслия субъект, совершая преступление, как и при косвенном умысле, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий. Если при косвенном умысле он, не желая их наступления, допускает их или относится к ним безразлично, то при легкомыслии лицо рассчитывает на их предотвращение, хотя и самонадеянно. Самонадеянность субъекта свидетельствует о том, что его предвидение было бы абстрактным и неопределенным, без точного представления развития причинных связей между своим поведением и возможными последствиями. При легкомыслии следует установить, были ли у виновного достаточные основания полагать, что обстоятельства, на которые он надеется, могут предотвратить наступление вредных последствий. При этом необходимо учитывать как объективные, так и субъективные факторы.

При неосторожной вине в виде небрежности, в отличие от легкомыслия, лицо, совершая действие или бездействие, не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий, но при соответствующей внимательности и предусмотрительности, должно и могло предвидеть эти последствия.

Сходство легкомыслия и небрежности заключается в единстве психологических корней, порождаемых одинаковыми отрицательными чертами личности – недостаточной осмотрительностью, невнимательностью, пренебрежением к установленным в обществе правилам предупреждения; легкомысленным отношением к своим обязанностям. Вместе с тем небрежность отличается от легкомыслия предвидением возможности наступления общественно опасных последствий.

Обязанность лица предвидеть общественно опасные последствия своих действий, выраженная в законе словами "должно было", может вытекать из обычных, но общественных правил предусмотрительности.

Таким образом, небрежность как форма вины характеризуется:

- 1) отсутствием предвидения общественно опасных последствий;
- 2) обязанностью предвидения таких последствий;
- 3) субъективной возможностью их предвидения.

Небрежность следует отличать от случая (казуса).

Казус – это когда лицо, совершившее преступление, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть (ст. 28 УК РФ).

Деяние признается также совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психологическим нагрузкам (ст. 28 УК РФ).

В первой части ст. 28 УК РФ формулируются основные признаки полного отсутствия интеллектуального момента (осознания и предвидения) при казусе. Отсутствие осознания общественной опасности деяния и непредвидение возможности наступления общественно опасных последствий связаны главным образом с личностными свойствами субъекта, его возрастом, опытом, образованием, квалификацией, психическим состоянием. Невозможность непредвидения наступления общественно опасных последствий – объективные возможности субъекта. Совокупность объективных и субъективных "невозможностей" осознания и предвидения и дает основания признать действия лица невиновными.

Таким образом, при неосторожной форме вины решающее значение имеет установление следующих моментов:

- 1) обязанность лица действовать с соблюдением установленных в обществе правил предосторожности, которые призваны обеспечивать безопасность граждан;
- 2) факт принятия субъектом неправильного решения, в результате чего его поведение приводит к наступлению вредных последствий;
- 3) возможность данного лица в конкретной обстановке действовать с соблюдением этих правил.

5 Преступления с двумя формами вины

Статья 27 УК РФ впервые определила ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины – умышленно и неосторожно. В ней говорится: "Если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в том случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. В целом такое преступление признается совершенным умышленно".

В соответствии и на основании ст. 27 УК РФ законодатель прямо указывает на возможность только неосторожной вины в отношении последствий, явившихся побочными по отношению к основному преступлению. Вина в этих случаях может быть как в виде легкомыслия, так и в виде небрежности. Примером может служить ч. 4 ст. 111 УК РФ, которая предусматривает умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни, повлекшее по неосторожности смерть человека. Сочетание в этих случаях двух форм вины в одном преступлении не превращает такие преступления в умышленно-неосторожные, такие преступления отнесены законодателем к числу умышленных.

Так например, п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам об убийстве" разъясняет, что необходимо ограничивать убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, имея в виду, что при убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего выражается в неосторожности.

При решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения²⁷.

Преступления с двумя формами вины характеризуются следующими признаками:

- 1) сочетание различных форм вины в отношении действий и последствий;
- 2) две формы вины могут иметь место только в квалифицированных составах;
- 3) неосторожным может быть только отношение к квалифицирующим деяние признакам;
- 4) преступления с двумя формами вины отнесены законодателем к числу умышленных преступлений

Выявление преступлений с двумя формами вины необходимо для квалификации преступлений и в особенности для разграничения некоторых смежных составов преступлений. Так, двойная форма вины в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшем по неосторожности смерть человека (ч. 4 ст. 111 УК РФ), позволяет ограничить этот состав преступления, с одной стороны, от умышленного убийства, а с другой стороны, от причинения смерти по неосторожности

Определение двойной формы вины имеет важное практическое значение: учитывается при определении рецидива и особо опасного рецидива (ст. 18 УК РФ); при решении вопроса о признании преступления неоконченным (ст. 29, 30 УК РФ); совершенным в соучастии (ст. 32 – 35 УК РФ) и др.

6 Мотив и цель преступления. Эмоции

Мотив и цель совершения преступления являются факультативными признаками субъективной стороны преступления. Они становятся обязательными только в тех случаях, когда на них прямо указывает закон в конкретном составе Особенной части УК РФ.

²⁷ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам об убийстве" от 27 января 1999 г. № 1 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.04.2008 № 4).

Мотив – это обусловленные потребностями и интересами, осознанные лицом внутренние побуждения, которые вызывают у него решимость совершить преступление и руководят им при осуществлении данного преступления.

Цель – это представление о желаемом результате, к достижению которого стремится лицо, совершая общественно опасное деяние.

Мотив и цель преступления тесно связаны между собой. Цель преступления часто соответствует мотиву, но иногда имеет и самостоятельное значение.

Мотив и цель имеют важное значение для уголовной ответственности:

а) мотив и цель могут выступать в качестве основного признака состава преступления, отсутствие которого будет означать отсутствие в действиях виновного состава соответствующего преступления. Например, состав терроризма (ч. 1 ст. 205 УК РФ) будет налицо только в том случае, если соответствующие действия были совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти. Если же указанное преступление было совершено с другой целью, то в действиях виновного будет содержаться иной состав преступления;

б) мотив и цель совершения преступления являются обстоятельствами, смягчающими либо отягчающими ответственность при назначении наказания.

Эмоциональное состояние – это физиологическое состояние организма, имеющее ярко выраженную субъективную окраску и охватывающее все виды чувствований и переживаний человека. Другими словами, *эмоциональное состояние* – это сильное душевное волнение, во время которого совершается преступление

Действующее уголовное законодательство отводит важную роль состоянию сильного душевного волнения (физиологический аффект), под которым понимается яркая, кратковременная вспышка, сильное переживание. Физиологический аффект ослабляет контроль виновного над своими действиями, влияет на ослабление воли, характеризуется такими признаками, как неожиданность возникновения и кратковременность протекания.

Состояние аффекта признается смягчающим обстоятельством. Примером может служить ст. 107 УК РФ "Убийство в состоянии аффекта". Эмоциональное состояние обычно сопровождается двигательным возбуждением, нарушением координации движений, нередко изменяет обычное течение психических процессов, вызывает помрачение сознания. Такое состояние безусловно является смягчающим обстоятельством, в случае, когда причиной душевного волнения (аффекта) были действия самого потерпевшего, причем действия противоправные либо аморальные.

Так например, п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам об убийстве" указывает, что по смыслу закона убийство не должно расцениваться как совершенное при квалифицирующих признаках, предусмотренных п. "а", "г", "е", "н" ч. 2 ст. 105 УК РФ, а также при обстоятельствах, с которыми обычно связано представление об особой жестокости (в частности, множественность ранений, убийство в присутствии близких потерпевшему лиц), если оно совершено в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения либо при превышении пределов необходимой обороны²⁸.

7 Ошибка и ее уголовно-правовое значение

Ошибка – это неправильное представление лица, совершающего преступление, о действительном или фактическом характере совершаемого им действия и его последствиях.

В теории уголовного права в зависимости от заблуждения лица относительно отдельных признаков преступления выделяют юридическую и фактическую ошибки.

Юридическая ошибка – это неправильное представление лица о правовой сущности или правовых последствиях совершаемого им деяния.

Теория уголовного права различает следующие виды юридических ошибок неправильного представления лица о преступности своего деяния:

- 1) неправильное представление лица о непротивности своего деяния;
- 3) ошибочное представление лица о юридической квалификации совершенного им деяния;
- 4) ошибочное представление лица о виде и размере наказания.

Неправильное представление лица о преступности своего деяния. Виновное лицо считает, что его действия преступны, тогда как они Уголовным кодексом не предусмотрены как преступление. Например, лицо считает, что управление в нетрезвом состоянии автомобилем признается преступлением. Однако уголовная ответственность за такое деяние не предусматривается, виновное в этом лицо подлежит административной ответственности

Такие действия не следует признавать преступлениями, и, следовательно, они не влекут наступления уголовной ответственности. Вышеназванные действия нарушают нормы иных отраслей права и влекут наступление иной юридической ответственности.

Неправильное представление лица о непротивности своего деяния. Лицо полагает, что совершаемое им деяние не влечет уголовной ответственности, но Уголовный кодекс считает такое деяние преступлением. Например, похищение невесты помимо ее воли. Виновное лицо считает, что совершает правомерные действия (следуя обычаям данного региона), но на самом деле его действия содержат состав ст. 126 УК РФ – похищение человека.

В этом случае виновное лицо подлежит привлечению к уголовной ответственности за похищение человека. Незнание закона не освобождает лицо от уголовной ответственности. В связи с этим в уголовном праве существует презумпция, происхождение которой относится еще к древнеримскому праву – презумпция знания закона (незнание закона не освобождает от уголовной ответственности).

Неправильное представление лица относительно квалификации содеянного. Например, виновное лицо пытается получить вклад, принадлежавший умершей. Он полагает, что совершает мошенничество, а на самом деле его действия подпадают под иной состав – причинение имущественного ущерба путем обмана. В этом случае виновное в совершении данного пре-

²⁸ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам об убийстве" от 27 января 1999 г. № 1 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.04.2008 № 4).

ступления лицо подлежит ответственности за то преступление, которое им фактически было выполнено.

Ошибочное представление лица о виде и размере наказания. Указанная ошибка не влияет ни на квалификацию преступления, ни на размер и вид наказания. Это объясняется тем, что данное обстоятельство находится за пределами умысла и неосторожности (за пределами субъективной стороны преступления).

Фактическая ошибка – это неправильная оценка лицом фактических обстоятельств, являющихся объективными признаками деяния, обязательными элементами состава преступления.

Различают следующие виды ошибок:

- 1) ошибка в объекте преступления;
- 2) ошибка относительно фактических обстоятельств, образующих объективную сторону состава преступления.

Ошибка в объекте – это неправильное представление лица, совершающего преступление, о содержании объекта посяательства как обязательного признака состава преступления. Другими словами, субъект думает, что причиняет вред одному объекту, а на самом деле причиняется вред другому объекту. Например, лицо, желая совершить террористический акт в отношении министра иностранных дел, ошибочно принимает за него другого человека и убивает его. В подобных случаях мы должны квалифицировать действия виновного в зависимости от направленности умысла. Но так как объект, на причинение ущерба которому был направлен умысел, не пострадал, содеянное следует квалифицировать как покушение на жизнь государственного и общественного деятеля (ч. 3 ст. 30 УК РФ и ст. 277 УК РФ) и по совокупности как убийство (ст. 105 УК РФ).

От ошибки в объекте следует отличать ошибку в *предмете* и ошибку в *личности* потерпевшего.

Ошибка как в предмете, так и в личности не имеет значения для квалификации преступления. Так, лицо, желая похитить иностранную валюту, похищает российские рубли: и в первом и во втором случаях лицо все равно привлекалось бы за хищение чужого имущества, независимо от способа совершения преступления (ст. 158 – 162 УК РФ). Исключение из общего правила будет лишь в том случае, когда размер похищенного влияет на квалификацию преступления. Например, виновное в хищении лицо намеревалось похитить сумму (в иностранной валюте) в крупном размере, а похищенная сумма (в рублях) оказалась менее значительной. В этом случае действия виновного лица должны быть квалифицированы по направленности умысла как покушение на кражу в крупном размере (ч. 3 ст. 30 и п. "б" ч. Зет. 158 УК РФ).

Ошибка в личности потерпевшего заключается в том, что субъект, желая причинить вред одному, в результате заблуждения причиняет вред другому лицу. Например, субъект, желая убить А, ошибочно принимает за него Б и убивает. Такая ошибка не может устранить умышленной вины, так как для наличия умысла при убийстве необходимо предвидение, что от совершаемых действий может наступить смерть человека. Для состава преступления убийства (ст. 105 УК РФ) является юридически равноценным объектом как жизнь А, так и жизнь Б. Такого рода ошибка не влияет на квалификацию. Действия квалифицируются как убийство (ст. 105 УК РФ).

Ошибки *относительно фактических обстоятельств*, образующих объективную сторону преступления, подразделяются на:

- 1) ошибки относительно характера совершенного действия или бездействия;
- 2) ошибки относительно наступления общественно опасных последствий;
- 3) ошибки в развитии причинной связи.

Ошибка относительно характера совершенного действия или бездействия может быть двух видов. Первый – лицо считает, что его действия не являются опасными и не могут повлечь за собой наступления уголовной ответственности. Например, покупка телевизора за фальшивые деньги, но при этом субъект об этом даже не догадывается. В этом случае у субъекта отсутствует предвидение таких обстоятельств, которые являются основными элементами объективной стороны преступления (субъект не осознает, что деньги фальшивые), его деятельность не может быть признана умышленной. В этом случае действия виновного не следует квалифицировать как преступление.

Второй – когда лицо считает свои действия общественно опасными, но на самом деле они таковыми не являются. Например, лицо сбывает в качестве фальшивой купюры настоящую. В этом случае субъективная сторона деятельности лица заключает в себе предвидение тех обстоятельств, которые относятся к объективной стороне преступления. Поэтому деятельность лица, несмотря на фактическую ошибку, сохраняет все признаки преступления. В этом случае действия виновного лица следует квалифицировать как покушение на изготовление или сбыт поддельных денег и ценных бумаг (ч. 3 ст. 30 и ст. 186 УК РФ).

Так например, п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг" указывает, что состав преступления образует как частичная подделка денежных купюр или ценных бумаг (переделка номинала подлинного денежного знака, подделка номера, серии облигации и других реквизитов денег и ценных бумаг), так и изготовление полностью поддельных денег и ценных бумаг.

При решении вопроса о наличии либо отсутствии в действиях лица состава преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ, необходимо установить, являются ли денежные купюры, монеты или ценные бумаги поддельными и имеют ли они существенное сходство по форме, размеру, цвету и другим основным реквизитам с находящимися в обращении подлинными денежными знаками или ценными бумагами²⁹.

Ошибка относительно наступления общественно опасных последствий. Заблуждение лица относительно количественной характеристики последствий на квалификацию содеянного не влияет, если эта ошибка не выходит за установленные законодателем пределы.

Ошибка в качественной характеристике последствий заключается в непредвидении вреда, который фактически наступил, и, наоборот, в предвидении вреда, который не наступил. В первом случае исключается уголовная ответственность за умышленное преступление, но возможна ответственность за неосторожное преступление. Во втором случае ответственность может наступать за покушение на преступление (при наличии прямого умысла). Например, А, сталкивая тещу с балкона девятого этажа, полагал, что таким образом лишает ее жизни. Однако теща упала в большой сугроб и осталась жива. В этом случае действия А следует квалифицировать как покушение на убийство.

²⁹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг" от 28.04.1994 № 2 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2007 № 7).

Ошибка в развитии причинной связи заключается в неправильном представлении субъекта о причинной связи между совершенным им действием и наступившими последствиями. Такая ошибка не устраняет умышленности совершенных действий, так как у субъекта при этом имеется предвидение и фактических обстоятельств, относящихся к объективной стороне преступления, и реальной возможности наступления преступного результата путем определенного развития причинной связи. Например, А выстрелил в Б. Считая Б мертвым, А закапывает его, с целью скрыть следы преступления. В действительности Б умирает от нехватки воздуха. В этом случае последствие явилось результатом не выстрела, а иных действий, направленных уже на сокрытие преступления. Действия виновного лица в этом случае следует квалифицировать как оконченное преступление-убийство (ст. 105 УК РФ).

Тема 7 СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1 Понятие, виды и значение стадий совершения преступления

Как известно, преступное деяние может выразиться в преступном единовременном акте, образующем состав преступления. Однако в целом ряде случаев преступная деятельность протекает на протяжении более или менее длительного времени. За этот период лицо поэтапно осуществляет свое преступное намерение. Нередки случаи, когда преступнику не удается довести преступление до конца, то есть оно прерывается на одном из этапов его развития по причинам, не зависящим от виновного. В этих случаях преступные действия виновного все равно приобретают уголовно-правовое значение. Соответственно возникает вопрос об уголовной ответственности на различных стадиях совершения преступления.

Уголовный закон, давая общее понятие преступления, имеет в виду не только оконченное преступление, но и неоконченную преступную деятельность.

Под *стадиями совершения преступления* понимаются этапы, которые проходит преступление в своем развитии от начала и до конца, отличающиеся друг от друга развитием осуществления объективной стороны преступления, а также степенью реализации умысла виновного.

В теории уголовного права различаются три стадии совершения преступления:

- 1) приготовление к преступлению;
- 2) покушение на преступление;
- 3) оконченное преступление.

Некоторые авторы утверждают, что в качестве первой стадии совершения преступления следует считать стадию обнаружения умысла. Это положение не может быть признано верным, так как все, что не выражается в деянии (действии или бездействии), находится за рамками уголовно-правового регулирования и не может влечь уголовной ответственности³⁰.

Обнаружение умысла в равной мере нельзя отождествлять со "словесными" преступлениями типа "призывов", "пропаганды", клеветы и т.п., каждое из которых посягает на свой объект – мир и безопасность человечества (ст. 354 УК РФ), конституционный строй (ст. 280 УК РФ), честь и достоинство личности (ст. 129, 130 УК РФ). Если обнаружение умысла никакого ущерба правоохраняемым интересам не причиняет, то в случае с приведенными преступлениями такой ущерб налицо.

Таким образом, обнаружение умысла, не получившее физического воплощения в общественно опасном деянии, не должно влечь за собой уголовной ответственности.

Не является исключением и установление уголовной ответственности за угрозу. Так, в Уголовном кодексе сконструировано несколько составов, где угроза является наказуемой (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью – ст. 119 УК РФ). В этом случае речь идет об уголовно-правовой квалификации различных видов оконченной преступной деятельности. Угроза причинения вреда правоохраняемым интересам выступает в данном случае своеобразным способом, используемым виновным для достижения преступной цели. Подобного рода общественно опасные действия лица признаются преступными и квалифицируются как самостоятельное оконченное преступление.

Уголовно-правовое значение имеют стадии лишь умышленного преступления. Это объясняется тем, что приготовление к преступлению и покушение на него определяется законом как умышленное деяние (ст. 30 УК РФ). Стадии совершения умышленного преступления имеют значение для квалификации содеянного с точки зрения того, окончено либо не окончено преступление, а если не окончено, то на какой стадии было прервано³¹.

2 Приготовление к преступлению

Первую стадию совершения преступления составляет приготовление к совершению преступления.

Часть 1 ст. 30 УК РФ под *приготовлением* к совершению преступления понимает приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам.

Данная законодательная формулировка содержит в себе указание на целый ряд признаков, определяющих сущность приготовительных действий.

Приготовление к преступлению совершается исключительно *с прямым умыслом*. Очевидно, что деяние, совершаемое по неосторожности, просто не может содержать в себе приготовительного этапа.

Реализуя приготовительные действия, субъект преступления демонстрирует переход от умозрительной модели преступления к объективно существующей, тем самым ставятся под угрозу причинения вреда охраняемые уголовным законом общественные отношения. Желая наступления общественно опасных последствий, субъект создает все необходимые условия, и только непредвиденные обстоятельства срывают его планы.

Возможны случаи, когда до пресечения действий виновный успевает выполнить состав другого преступления. Например, приобрести огнестрельное оружие или наркотические средства и т.д. В таких случаях действия виновного лица надле-

³⁰ См.: Мельниченко А.Б., Радачинский С.Н. Уголовное право. Общая и Особенная часть: Учебное пособие. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. С. 100.

³¹ См. напр. Печников, Н.П. Стадии совершения преступления : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 64 с.

жит квалифицировать по совокупности нескольких составов – незаконный оборот огнестрельного оружия (ст. 222 УК РФ) и, помимо этого, приготовление к убийству либо иному преступлению, для которого приобреталось оружие.

Описывая содержание приготовительных действий, законодатель перечисляет предполагаемые формы их реализации.

Изготовление средств или орудий совершения преступления – это создание их любым способом с целью последующего использования в преступлении для облегчения его совершения или для того, чтобы преступление вообще стало возможным. Например, изготовление отмычки для проникновения в квартиру с целью хищения чужого имущества.

В некоторых случаях изготовление предметов может быть квалифицировано как окончательное самостоятельное преступление. Например, изготовление фальшивой купюры с целью ее дальнейшей продажи содержит состав самостоятельного преступления (ст. 186 УК РФ).

Приспособление – приведение предметов в такое состояние, которое делает их пригодными для успешного выполнения замышляемого преступления. Приспособление всегда связано с видоизменением уже имеющегося предмета, изменением его физических или технических характеристик, при этом первоначально изменяемый предмет может выглядеть совершенно не угрожающе для охраняемых уголовным законом общественных отношений. Например, заточка ложки для последующего ее применения в убийстве человека.

Приискание – это приобретение любым способом орудий или средств совершения преступления. Способ приискания может быть как правомерный, так и неправомерный, в том числе и преступный. Например, хищение оружия для дальнейшего совершения убийства.

Сговор на совершение преступления – достижение соглашения между двумя и более лицами на совершение преступления.

При оценке данной разновидности приготовительных действий следует ориентироваться на положения института соучастия.

Приискание соучастников совершения преступления – активная деятельность, направленная на вовлечение в преступление (за исключением случаев полного психического или физического принуждения) лиц, определенные качества которых облегчают совершение преступления.

Следует помнить, что приискание несовершеннолетних соучастников, выполняемое совершеннолетним субъектом, следует квалифицировать по совокупности преступлений – по ст. 150 УК РФ "Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления" и как приготовление к планируемому преступлению.

Приготовление очень трудно доказуется, так как совершение приготовительных действий само по себе не всегда еще свидетельствует о преступном намерении лица, их совершающего. В связи с этим законодатель определил, что уголовная ответственность за приготовление к совершению преступления возникает только тогда, когда приготовление ведется к тяжкому или особо тяжкому преступлению (ч. 2 ст. 30 УК РФ).

3 Покушение на преступление

Покушение на преступление – это умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам (ч. 3 ст. 30 УК РФ).

При покушении на преступление лицо совершает непосредственное посягательство на определенный объект, но действия его не завершаются по независящим от него обстоятельствам. Независящие от воли лица обстоятельства, прерывающие исполнение состава преступления до наступления общественно опасного последствия, чаще всего имеют внешний, объективный источник. Однако в отдельных случаях такие обстоятельства могут носить субъективный характер, то есть происходить от самого виновного лица, но во время совершения преступления против его воли. Например, субъект преступления, проникнув в помещение с целью хищения чужого имущества, обнаружил большое количество спиртного. После того как спиртное им было выпито, он заснул на месте совершения преступления, где на утро был обнаружен хозяином и задержан.

Покушение на преступление возможно только лишь с прямым умыслом.

Покушение на преступление следует отличать от приготовления к преступлению и от окончательного преступления.

Покушение отличается от приготовления по следующим признакам:

1) в отличие от приготовления к преступлению при покушении субъект оказывает непосредственное воздействие на объект совершаемого преступления. Например, преступник повалил жертву на землю и пытался совершить изнасилование, но по физиологическим причинам ему это не удалось. В этом случае половая неприкосновенность и половая свобода потерпевшей находилась в реальной опасности;

2) при покушении в отличие от приготовления виновное лицо совершает действие (бездействие), непосредственно направленное на совершение преступления. Это означает, что оно начинает или продолжает выполнение объективной стороны преступления.

Например, субъект, похитив сумку с вещами, скрылся от потерпевшего, но тем не менее был задержан.

От окончательного преступления покушение отличается лишь одним признаком – отсутствием общественно опасного последствия. Определение того, завершено ли деяние, зависит от специфики объективной стороны совершаемого преступления. При покушении на преступление с материальным составом отсутствует предусмотренный уголовно-правовой нормой преступный результат. Покушение на преступление с формальным составом характеризуется неполным выполнением объективной стороны преступления.

В теории уголовного права различаются следующие виды покушения:

1) неоконченное;

2) окончательное.

Оконченное покушение в свою очередь подразделяется на:

1) покушение на негодный объект;

2) покушение с негодными средствами.

Неоконченным покушением признается покушение, при котором субъект не успел выполнить все необходимые действия, описанные в объективной стороне преступления. Например, субъект, намереваясь убить человека, прицелился, а вы-

стрелье не успел, так как был задержан сотрудниками милиции. В данном случае виновное лицо не успело произвести выстрел, следовательно, не выполнило всех действий, необходимых для совершения убийства.

Оконченное покушение – когда виновное лицо выполняет все действия, но преступный результат не наступает по независящим от него обстоятельствам. Например, виновный прицелился, выстрелил, но не попал в потерпевшего, так как на винтовке был сбит прицел.

Оконченное покушение характеризуется с субъективной стороны тем, что лицо совершило все действия, которые считало необходимыми для достижения преступного результата, но по независящим от виновного обстоятельствам этот результат не наступил. С объективной стороны оконченное покушение характеризуется полным осуществлением действий, необходимых для совершения преступления.

Покушение на негодный объект – когда виновное лицо сознательно направляет свою деятельность на какой-нибудь объект, но его действия в силу допустимой ошибки в действительности не причиняют ему вреда. Например, лицо, с целью совершения убийства, стреляет в, как ему казалось, живого, спящего человека, но на самом деле данный человек умер во сне от сердечного приступа. Следовательно, виновное лицо пытается убить уже мертвого человека. В этом случае действия виновного лица следует квалифицировать как покушение на убийство. Критерием данной квалификации будет выступать умысел виновного, направленный на совершение убийства.

Покушение с негодными средствами – когда виновное лицо применяет средства, объективно не способные к доведению преступления до конца. Например, с целью совершения убийства муж подсыпает своей жене в сок яд, но вследствие того, что истек срок годности, яд не подействовал.

Непригодность примененных средств, орудий определяется тем, что они не могут привести к совершению оконченного преступления именно в данной обстановке.

УК РФ предусматривает обязательное снижение наказания за покушение на преступление. Статья 66 УК РФ гласит: "Срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего кодекса за оконченное преступление". И далее: "Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются" (ч. 4 ст. 66 УК РФ).

4 Оконченное преступление

Преступление признается *оконченным*, если в совершенном деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного действующим Уголовным кодексом (ч. 1 ст. 29 УК РФ).

Преступление будет признаваться оконченным, когда налицо все четыре элемента состава преступления (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

Следует помнить, что момент окончания преступления в одних случаях связывается с наступлением определенных вредных последствий (ст. 105, 111 УК РФ), в других случаях деяние признается оконченным преступлением с момента совершения указанного в законе общественно опасного деяния (ст. 129, 130 УК РФ) независимо от того, какие вредные последствия имели место в дальнейшем.

Уголовное законодательство России предусматривает такие нормы, в которых момент окончания преступления переносится на более раннюю стадию совершения преступления, когда деяние еще не причинило ущерба объекту, а была лишь создана реальная угроза причинения такого вреда. Такие составы называются усеченными. Например, организация преступного сообщества (ст. 210 УК РФ) признается оконченной с момента создания преступного сообщества для совершения тяжких или особо тяжких преступлений. Таким образом, и в случаях законодательного определения того или иного преступления в виде усеченных составов преступлений закон имеет в виду состав оконченного преступления.

5 Добровольный отказ от преступления

Добровольный отказ от преступления – это прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца (ч. 1 ст. 31 УК РФ).

Добровольный отказ от преступления может побуждаться любыми мотивами: сострадание, страх перед наказанием, целесообразность и др. В теории уголовного права принято считать, что для признания отказа от начатой преступной деятельности необходимо два признака: *добровольность* и *окончателность* отказа.

Прежде всего, отказ от завершения начатой преступной деятельности должен быть добровольным, так как именно воля человека является действенной стороной его сознания. Решение об отказе всегда свободно избирает само лицо, выбирая один из двух вариантов – продолжительность преступления или прекращение его. Закон делает акцент на осознание возможности беспрепятственно завершить преступление. Лицо уверено в том, что оно могло бы "успешно" закончить преступление, поскольку не видит препятствий для этого либо такие препятствия есть, но они вполне преодолимы.

Возможна ситуация, когда виновный отказывается от совершения преступления добровольно, но тем не менее он, если бы не отказался от него, то объективно все равно не имел бы возможности совершить данное преступление до конца. Например, А, решая совершить убийство Б, подошел к ее дому. Однако перед дверью он решил не совершать убийства, развернулся и ушел домой. Позже А узнал, что Б в данное время дома отсутствовала. Он сознавал возможность доведения преступления до конца, хотя объективно не мог его совершить. В данном случае налицо добровольный отказ от преступления.

Добровольный отказ от преступления будет отсутствовать, если начатое преступление прекращается виновным лицом не в силу принятого по собственной воле решения, а вследствие возникновения различных обстоятельств, не позволяющих продолжить и закончить преступление. Например, насильник отказывается от продолжения совершения преступления вследствие того, что он не может выполнить половой акт по физиологическим причинам.

Добровольный отказ возможен только до доведения преступления до конца, то есть на стадии приготовления и покушения на преступление. На стадии приготовления он может выражаться, например, в добровольной сдаче оружия либо в несовершении последующих действий, направленных на совершение преступления.

Добровольный отказ возможен на стадии как неоконченного, так и оконченного покушения на преступление. Примером

добровольного отказа на стадии неоконченного покушения может являться решение лица отказаться от убийства в момент прицеливания в человека. Добровольный отказ от начатой преступной деятельности возможен, когда лицо выстрелило в другого человека, но по каким-либо причинам не попало в цель, при этом имело возможность выстрелить второй раз (осознавало, что может выстрелить второй раз), однако добровольно отказалось от этого.

Вторым необходимым признаком добровольного отказа выступает *окончательное* прекращение преступной деятельности.

Окончателность будет отсутствовать в том случае, когда лицо в момент совершения преступления отказывается от него, решив лучше подготовиться к его совершению.

Часть 4 ст. 31 УК РФ впервые регламентирует добровольный отказ соучастников. Они различаются по содержанию и последствиям в зависимости от вида соучастника. К организатору и подстрекателю предъявляются более жесткие требования для добровольного отказа, чем к пособнику. Так, добровольный отказ организатора и подстрекателя должен состоять в предотвращении доведения преступления до конца. Для добровольного отказа пособника достаточно принять все зависящие от него меры предотвращения совершения преступления.

Добровольный отказ следует отличать от деятельного раскаяния.

Деятельное раскаяние – это добровольные, активные действия лица, совершившего преступление, выражающиеся в полном признании своей вины и раскаянии, которые объективно подтверждаются явкой с повинной или другими общественно полезными поступками, способствованием раскрытию преступления, а также иными свидетельствующими о раскаянии лица деяниями

Добровольный отказ от преступления отличается от деятельного раскаяния:

1) добровольный отказ возможен на стадии приготовления и покушения на преступление до момента окончания преступления, а деятельное раскаяние возможно лишь после того, как преступление признано оконченным;

2) добровольный отказ выступает обстоятельством, освобождающим от уголовной ответственности, а деятельное раскаяние – лишь обстоятельством, смягчающим вину лица, совершившего преступление.

Тема 8 СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

1 Понятие соучастия в преступлении и его признаки

Уголовное законодательство РФ предусматривает уголовную ответственность не только за совершение преступления одним лицом, но и группой лиц. Несмотря на то, что законодательная конструкция большинства статей УК РФ предполагает совершение преступления одним лицом, тем не менее преступление может быть совершено двумя и более лицами. При совершении преступления несколькими лицами, при наличии определенных признаков, речь может идти о соучастии в преступлении.

Соучастие в преступлении – это умышленное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК РФ). Следовательно, институт соучастия в уголовном праве охватывает особый вид совершения преступления, когда оно совершается не одним лицом, а несколькими лицами, объединившими свои усилия для достижения преступного результата.

Ряд составов преступлений в качестве необходимого элемента состава указывают на совершение его в соучастии с другими лицами. Например, массовые беспорядки не может совершать одно лицо, они могут быть совершены лишь при соучастии более или менее значительного числа людей (ст. 212 УК РФ); бандитизм (ст. 209 УК РФ) предполагает участие в банде не менее двух лиц. В ряде случаев при описании отдельных составов преступлений совершение преступления в соучастии выступает в качестве квалифицирующего обстоятельства, дающего основание для иной квалификации преступления и применения более суровой меры наказания³².

Соучастие в преступлении следует отличать от случаев совершения преступления вследствие стечения действий нескольких лиц, хотя и направленных на один и тот же объект, но действующих отдельно друг от друга и не объединенных единым умыслом. Отграничение соучастия в преступлении от указанного совпадения преступной деятельности нескольких лиц следует проводить по признакам соучастия. Теория уголовного права выделяет два основных признака соучастия:

- 1) объективный;
- 2) субъективный.

Объективные признаки соучастия характеризуются количественным признаком и наличием причинной связи между действиями соучастников и совершенным непосредственным исполнителем преступлением.

Количественный признак указывает на участие в преступлении двух и более лиц, которые способны нести уголовную ответственность за совершенное преступление (вменяемость и достижение установленного законом возраста). При этом следует помнить, что в случае вовлечения лицом, достигшим возраста уголовной ответственности, в совершение преступления лица, по каким-либо признакам не способным нести уголовную ответственность, соучастия не образует. В этом случае уголовной ответственности подлежит только взрослый преступник, и он привлекается как исполнитель совершенного преступления. Поэтому для привлечения к уголовной ответственности за соучастие в совершении преступления необходимым является не просто установление наличия двух и более лиц, но и установление вменяемости и достижения возраста уголовной ответственности для каждого из соучастников.

Применительно к соучастию понятие причинной связи как второго объективного признака соучастия в преступлении означает, что каждый из соучастников своими действиями вносит свой вклад в совершение преступления. При этом соучастники могут быть как без распределения ролей (соисполнители), так и с распределением ролей. Установление совместности деятельности предполагает наличие следующих обязательных признаков: а) единого для соучастников преступного результата; б) установления причинной связи между действиями соучастников, а в некоторых случаях между действиями соучастников и наступившим преступным результатом.

³² См. напр. Печников, Н.П. Соучастие в преступлении: теория и проблемы практики : конспект лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 56 с.

Установление причинной связи зависит от вида состава совершаемого преступления. В одном случае, когда совершается преступление с формальным составом, необходимо установление причинной связи только между действиями соучастников преступления. Иная ситуация возникает, когда совершается преступление с материальным составом. В этом случае необходимо устанавливать причинную связь не только по отношению к действиям соучастников совершения преступления, но по отношению к наступившим преступным последствиям. Например, устанавливается причинная связь между действием лица, передающего яд для совершения убийства, и наступлением смерти потерпевшего.

Соучастие возможно на любой стадии совершения преступления, но обязательно до момента окончания преступления. Это объясняется тем, что только до окончания преступления можно говорить о наличии обуславливающей причинной связи между действиями соучастников и совершенным преступлением.

Субъективные признаки соучастия включают в себя следующее: а) соучастие образуют только умышленные действия; б) соучастие возможно только в умышленных преступлениях.

Без осведомленности каждого соучастника совершения преступления о совместном его совершении не может быть и речи о соучастии.

Соучастие, как правило, совершается только с прямым умыслом. Однако в некоторых случаях не исключается возможность совершения преступления в соучастии с косвенным умыслом, например, при пособничестве. Такой умысел возможен, если законодатель указывает на вероятность совершения преступления как с прямым, так и с косвенным умыслом. В случаях, когда законодатель в конкретном составе преступления усмотрел цель совершения преступления как обязательный признак субъективной стороны, косвенный умысел невозможен, а соучастие предполагает наличие только прямого умысла.

Соучастие возможно только в умышленных преступлениях. На это обстоятельство указывает и Уголовный кодекс, давая определение соучастия. Такое уточнение законодателем было сделано впервые, что положило конец длительным спорам по этому поводу.

Следовательно, соучастие в преступлении предполагает совместные действия соучастников при наличии объективных и субъективных признаков данного института.

2 Виды соучастников преступления

Согласно ч. 1 ст. 33 УК РФ, в качестве соучастников преступления уголовное законодательство РФ различает: исполнителя, организатора, подстрекателя, пособника.

Исполнителем преступления признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ (ч. 2 ст. 33 УК РФ).

Следуя законодательному определению, можно выделить три категории исполнительства:

1) Лицо, единолично совершающее преступление. При этом важно, чтобы субъект достиг установленного законом возраста, был признан вменяемым, а при необходимости обладал специальными признаками субъекта преступления. Данное положение указывает на то, что субъект единолично выполняет своими действиями объективную сторону преступления. Например, лицо проникает в квартиру и похищает чужое имущество.

2) Лицо, участвовавшее в преступлении совместно с другими соучастниками (соисполнительство). Соисполнительство означает, что два и более лица непосредственно выполняют объективную сторону преступления либо выполняют определенную часть действий, описанных в объективной стороне конкретного состава преступления. Например, одно лицо угрожает оружием потерпевшему, другое изымает имущество. Примером, когда соучастники выполняют часть действий, описанных в объективной стороне преступления, могут являться следующие действия – один субъект преступления насилует потерпевшую, а двое других помогают сломить ее сопротивление путем нанесения побоев либо ее удержания.

3) Лицо, использующее для достижения своих преступных целей невменяемых или лиц, не достигших возраста, с которого возможна уголовная ответственность, должно рассматриваться в качестве исполнителя совершения преступления. Такие действия квалифицируются как действия исполнителя без ссылки на статью 33 УК РФ. Например, А путем обманных действий уговорил Б убить С. В данном случае признаки соучастия будут отсутствовать.

В случаях, когда в совершение преступления взрослым лицом вовлекается лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности, то субъектом признается вовлекающий, и действия последнего еще по совокупности с совершенным преступлением квалифицируются по ст. 150 УК РФ.

Организатор – это лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а также лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество либо руководившее им.

Организатор преступления является самым опасным преступником среди соучастников. Организатор подбирает соучастников совершения преступления, обеспечивает координацию деятельности соучастников и следит за реализацией совершения преступления.

Законодатель выделяет четыре вида организационной деятельности:

- 1) организацию совершения преступления;
- 2) руководство совершением преступления;
- 3) создание организованной группы или преступного сообщества;
- 4) руководство организованной группой и преступным сообществом.

Организатор не обязательно должен выполнять всю совокупность действий, указанных в законе. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что при описании понятия организатора законодатель использует союзы "или", "либо", "а также". Следовательно, для ответственности лица достаточно выполнения хотя бы одного из вышеперечисленных действий. Организатор всегда действует с прямым умыслом

Подстрекатель – это лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (ч. 4 ст. 33 УК РФ). Сущность подстрекателя проявляется в том, что он воздействует на сознание и волю исполнителя в целях склонения его к совершению преступления. Особенностью данного воздействия является то обстоятельство, что оно не парализует волю исполнителя, который по-прежнему остается свободным в выборе своего последующего поведения.

Подстрекательство предполагает привлечение к совершению преступления других лиц в качестве соучастников, а не использование чужой невиновной деятельности.

Подстрекательство обычно выражается в жестах, словах, оно может носить как открытый, так и завуалированный характер, но обязательно должно быть конкретным.

Действия подстрекателя всегда носят умышленный характер. Он должен осознавать, что вовлекает в совершение преступления конкретного человека и предвидит, что в результате его действий и действий исполнителя будет совершено преступление и наступят общественно опасные последствия.

В случае, если действия исполнителя не были доведены до конца по не зависящим от него обстоятельствам, то подстрекатель будет привлекаться как за неоконченное преступление. Если же исполнитель довел преступление до конца, то и подстрекатель должен отвечать как за оконченное преступление.

Действия подстрекателя следует отличать от действий организатора. Так, подстрекатель: 1) не планирует совершения преступления; 2) не руководит подготовкой и совершением преступления.

Пособник – это лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств и орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступника либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы (ч. 5 ст. 33 УК РФ).

Пособник в отличие от исполнителя непосредственно не совершает преступления, то есть не выполняет своими действиями его объективную сторону, но тем не менее оказывает помощь исполнителю путем создания реальной возможности совершения преступления. Например, пособник предоставляет квартиру исполнителю для сокрытия краденого имущества.

Пособничество, в отличие от иных видов соучастия, может совершаться как путем активных действий, так и бездействием. В бездействии пособничество проявляется в том случае, когда пособник в силу своего положения был обязан действовать. Например, охранник, договорившись с соучастниками хищения, не выполнил своих прямых обязанностей по охране объекта.

От подстрекателя пособник отличается тем, что он своими действиями не возбуждает решимости у другого соучастника на совершение преступления, а лишь укрепляет такую решимость.

От организатора пособник отличается тем, что он не выступает в качестве инициатора преступления, а также не руководит деятельностью иных соучастников преступления.

Пособничество, как и иной вид соучастия, возможен на любой стадии совершения преступления, но только до его завершения.

Пособничество делится на:

- 1) интеллектуальное;
- 2) физическое.

Интеллектуальное пособничество характеризуется воздействием пособника на сознание и волю исполнителя в целях совершения им преступления. Закон перечисляет следующие способы воздействия на сознание исполнителя: советы, указания, заранее данное обещание скрыть преступника, орудия и средства совершения преступления.

Физическое пособничество выражается в оказании физической помощи исполнителю при подготовке либо в процессе совершения преступления. К физическому пособничеству следует относить: предоставление средств и орудий совершения преступления, устранение препятствий и др.

Возможна ситуация, когда исполнитель не воспользовался помощью пособника, тогда последний не может быть признан соучастником совершения преступления. Это объясняется тем, что отсутствует причинная связь между его действиями и совершением преступления.

3 Формы соучастия

В теории уголовного права существуют два основания для деления соучастия на формы. Во-первых, по характеру выполнения объективной стороны преступления. Во-вторых, по наличию или отсутствию между ними предварительного соглашения на совершение преступления.

По моменту выполнения объективной стороны преступления различаются следующие формы соучастия:

- 1) простое;
- 2) сложное.

При *простом соучастии (соисполнительстве)* каждый из соучастников без разделения ролей непосредственно полностью или частично выполняет объективную сторону преступления. Совместность действий в этих случаях диктуется единством времени и места совершения преступления. Например, трое преступников взломали машину и угнали ее.

В случаях *сложного соучастия* особенность совместной преступной деятельности проявляется в том, что среди соучастников имеет место распределение ролей и поэтому выделяются исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник. Каждый из названных соучастников выполняет различные по своему содержанию действия. Непосредственно объективную сторону преступления, предусмотренного статьей Особенной части УК РФ, при сложном соучастии, выполняет исполнитель либо соисполнители.

При соисполнительстве действия каждого соучастника совершения преступления квалифицируются по соответствующей статье УК РФ, а при сложном соучастии действия соисполнителей (организатора, подстрекателя, пособника) всегда надлежит квалифицировать по конкретной статье Особенной части УК РФ и еще дополнительно по статье Общей части (ст. 33 УК РФ).

По наличию или отсутствию предварительной договоренности соучастие делится на:

- 1) соучастие без предварительной договоренности;

- 2) соучастие с предварительной договоренностью. *Соучастие без предварительной договоренности* включает все случаи участия в преступлении, когда согласие в поведении соучастников возникло в процессе совершения преступления. Например, причинение вреда здоровью в массовой драке.

В этом случае осведомленность о преступном поведении и согласованность действий соучастников имеют место на стороне одного и другого соучастника совершения преступления. При этом согласованность, в указанном выше случае, ми-

нимальна. При соучастии без предварительной договоренности происходит присоединение соучастников к исполнителю преступления, который уже начал выполнять объективную сторону преступления. Присоединяющиеся соучастники также выполняют объективную сторону преступления либо ее часть.

Соучастие без предварительной договоренности предполагает участие в совершении преступления двух и более исполнителей, то есть группу лиц без предварительной договоренности (ч. 1 ст. 35 УК РФ).

Группа лиц – наименее опасная форма соучастия, при которой в совершении преступления совместно участвуют два и более исполнителя, действующие без предварительного сговора (ч. 1 ст. 35 УК РФ). Отличительной чертой этой формы соучастия является отсутствие у соучастников согласованности о предстоящем преступлении, либо оно носит настолько неопределенный и незначительный характер, что может говорить лишь о минимальной субъективной связи соучастников.

Следовательно, основными признаками группы лиц являются:

- 1) совместное участие двух и более исполнителей;
- 2) отсутствие предварительного сговора на совершение преступления;
- 3) умышленный характер совершенного преступления, поскольку соучастие может быть только умышленным.

Соучастие с предварительной договоренностью предполагает договоренность о совместном участии в совершении преступления до момента начала совершения преступления. В данном случае происходит распределение ролей между соучастниками, что характеризует высокий уровень согласованности в их действиях при совершении преступления.

В статье 35 УК РФ законом выделяются следующие формы соучастия с предварительной договоренностью:

- 1) группа лиц по предварительному сговору;
- 2) организованная группа;
- 3) преступное сообщество (преступная организация).

Группа лиц по предварительному сговору – наиболее опасная форма соучастия, в которой участвуют лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления (ч. 2 ст. 35 УК РФ). При этой форме соучастникам становится известным не только общий характер предполагаемого преступления, но и ряд других обстоятельств, характеризующих будущее преступление. Однако степень согласованности, которая проявляется в результате сговора, остается достаточно низкой.

От преступной группы лиц без предварительной договоренности данная форма отличается наличием сговора до момента начала совершения преступления.

Организованная группа – это устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного либо нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ).

Эта форма соучастия характеризуется гораздо более высоким уровнем согласованности в совершении преступления, что придает ей большую общественную опасность.

Из вышеназванного определения следует, что характерными признаками организованной группы являются устойчивость и предварительная объединенность членов группы на совершение одного либо нескольких преступлений.

Устойчивость предполагает наличие достаточно прочных постоянных связей между членами группы.

Признаки устойчивости:

- а) высокая степень организованности совершения преступления (тщательная разработка планов совершения преступления, жесткая дисциплина, распределение ролей, обеспечение безопасности соучастников совершения преступления);
- б) стабильность группы;
- в) постоянство форм и методов преступной деятельности. О постоянстве могут свидетельствовать также устойчивое распределение ролей между соучастниками.

Внешне признаки группы лиц по предварительной договоренности и организованной группы схожи. В обеих формах преступной деятельности присутствуют: группа лиц, не ограниченная их количеством; умысел на совершение преступлений; предварительная договоренность о совместном совершении преступлений.

Но тем не менее указанные формы необходимо отличать по следующим основаниям. В группе лиц по предварительному сговору ее участники заранее договорились о совместном совершении преступления, а в организованной группе – заранее объединяются для совершения одного либо нескольких преступлений; организованная группа – это всегда устойчивая группа лиц, что не характерно для группы лиц по предварительному сговору.

Преступное сообщество (преступная организация). Согласно ч. 4 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным преступным сообществом, если оно совершено сплоченной организованной группой, созданной для совершения тяжких либо особо тяжких преступлений, либо объединением организованных групп, созданных в тех же целях.

Преступное сообщество представляет собой наиболее опасную форму соучастия. По смыслу закона характерными признаками преступного сообщества (преступной организации) выступают:

- 1) организованность;
- 2) сплоченность;
- 3) специальная цель преступной деятельности – совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

Понятие сплоченности тесно связано с понятием устойчивости.

Признак сплоченности отражает более высокую степень согласованности преступной деятельности по сравнению с организованной группой. Тем не менее понятия устойчивости и сплоченности на практике различить очень сложно, так как эти признаки поглощают друг друга и скорее являются словами-синонимами. Это объясняется тем, что круговая порука, конспирация, наличие специальных технических средств, установление дисциплины со стороны организатора присущи как преступному сообществу, так и организованной группе.

Разграничение преступного сообщества от организованной группы должно проходить по одному закрепленному признаку в ч. 4 ст. 35 УК РФ – цели создания преступного сообщества. Таким формированием может быть признано, когда организованная группа создана для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, то есть преступлений, за совершение которых в соответствии со ст. 15 УК РФ может быть назначено наказание не ниже 5 лет лишения свободы и более тяжкое наказание.

4 Ответственность соучастников

Несмотря на то, что соучастие в преступлении – это объединение нескольких лиц для совершения преступления, кото-

рое носит повышенную общественную опасность, оно не создает каких-либо особых условий и оснований уголовной ответственности. На соучастников распространяются общие принципы ответственности по уголовному праву, согласно которым основанием уголовной ответственности является деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренного УК (ст. 8 УК РФ).

Ответственность соучастников должна быть самостоятельной и строго индивидуальной. Каждый соучастник отвечает только за свои действия. Наказуемость соучастника определяется только той статьей уголовного закона, по которой квалифицируются действия исполнителя.

Ответственность соучастников определяется характером и степенью участия каждого из них в совершенном преступлении. Следовательно, ответственность лица зависит прежде всего от того, какую функцию он выполнял в совершенном преступлении.

Действия исполнителя всегда квалифицируются по одной статье УК, предусматривающей ответственность за совместно совершенное преступление без ссылки на ст. 33 УК РФ (ч. 2 ст. 34 УК РФ). Действия организатора, подстрекателя, пособника всегда квалифицируются по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление со ссылкой на статью 33 УК (ч. 3 ст. 34 УК РФ).

Соучастники преступления отвечают за самостоятельные действия. Вместе с тем поскольку с совершаемым преступлением они связаны через действия исполнителя, вопрос об окончании преступления решается в зависимости от стадии осуществления действий исполнителя. В случае, если исполнителю не удастся довести преступления до конца, то действия соучастников всегда квалифицируются как покушение на преступление (ч. 5 ст. 34 УК РФ).

Когда исполнителем выступает специальный субъект, то организатор, подстрекатель, пособник несут ответственность как соучастники совершения преступления. Организатор преступной группы в случаях, когда она предусмотрена в качестве квалифицирующего признака преступления, отвечает как соисполнитель без ссылки на статью 33 УК за все преступления, совершенные группой.

Как уже выше отмечалось, соучастник отвечает только за те действия, которые он выполнял в процессе совершения преступления. В подтверждение этому выступает ст. 36 УК РФ, устанавливающая ответственность за эксцесс исполнителя.

Эксцессом исполнителя признаются случаи совершения исполнителем преступления действий, которые не охватываются умыслом других соучастников совершения преступления.

Не следует признавать эксцессом преступления совершение запланированного преступления не в установленное группой время. Например, не ночью, а днем

Примером эксцесса исполнителя может служить совершение одним из соучастников преступления во время грабежа убийства потерпевшего. При эксцессе преступления один из соучастников самостоятельно выходит за рамки ранее согласованного с другими соучастниками и совершает незапланированное группой преступление.

При эксцессе исполнителя соучастники преступления не должны подлежать уголовной ответственности за те действия, которые совершил один из участников запланированного преступления. В этом случае к уголовной ответственности подлежит только то лицо, которое вышло за рамки договоренности.

Добровольный отказ соучастников означает, что один или несколько соучастников прекращают выполнение тех действий, которые они были обязаны совершить в силу исполняемой роли при осознании возможности доведения преступления до конца.

Добровольный отказ от соучастия должен характеризоваться следующими признаками:

- 1) добровольность;
- 2) окончательность отказа от преступления.

Добровольный отказ от соучастия возможен при любой форме соучастия и на любой стадии совершения преступления, главное, чтобы преступление не было окончено, а преступный результат не наступил.

В случае, если исполнитель добровольно отказался от выполнения преступных действий, то он подлежит освобождению от уголовной ответственности. Данное положение не относится к организаторам, подстрекателям, пособникам совершения преступления. Они привлекаются к уголовной ответственности как за покушение либо как за приготовление к преступлению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Конституция Российской Федерации России. – М. : Юрид. лит., 1993. – 64 с. (в ред. от 21.07.2007 № 5-ФКЗ).
- 2 Уголовный кодекс Российской Федерации (в ред. от 22.07.2008 № 145-ФЗ).
- 3 Закон Российской Федерации "О безопасности" от 5.03.1992 № 2446-1 (в ред. от 26.06.2008 № 103-ФЗ).
- 4 Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 14.07.2008 № 118-ФЗ).
- 5 Постановление Пленума Верховного Суда СССР "Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям" от 4.03.1929 № 23 (в ред. от 14.03.63 № 1).
- 6 Постановление Пленума Верховного Суда СССР "О судебной практике по делам об автотранспортных преступлениях" от 6.10.1970 № 11 (в ред. от 16.01.1986).
- 7 Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебном приговоре" от 29.04.1996 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2007 № 7).
- 8 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о нарушениях охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ" от 23.04.1991 № 1 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2007 № 7).
- 9 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг" от 28.04.1994 № 2 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2007 № 7).
- 10 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" от 31.10.1995 № 8 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2007 № 5).
- 11 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения" от 5.11.1998 № 14 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2007 № 7).
- 12 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам об убийстве" от 27.01.1999 № 1 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.04.2008 № 4).
- 13 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о преступлениях несовершенно-

нолетних" от 14.02.2000 № 7 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2007 № 7).

14 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ" от 15.06.2004 № 11.

15 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.04.2008 № 5).

16 Павлов, В.Г. Субъект преступления и уголовная ответственность / В.Г. Павлов. – СПб., 2000. – 45 с.

17 Печников, Н.П. Деятельность правоохранительных органов по расследованию, раскрытию и предупреждению преступлений : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 124 с.

18 Печников, Н.П. Категории преступлений и их уголовно-правовое значение : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 64 с.

19 Печников, Н.П. Должностные и служебные преступления : метод. указ. / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 32 с.

20 Печников, Н.П. Проблемы уголовно-правовой политики на современном этапе : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 112 с.

21 Печников, Н.П. Современные проблемы уголовного права и уголовного процесса / сост. Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 80 с.

22 Печников, Н.П. Общие начала назначения наказания и их реализация в судебной практике : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 64 с.

23 Печников, Н.П. Соучастие в преступлении: теория и проблемы практики : конспект лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 56 с.

24 Печников, Н.П. Стадии совершения преступления : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 64 с.

25 Устименко, В.В. Специальный субъект преступления / В.В. Устименко. – Харьков, 1989. – 78 с.

26 Гринберг, М.С. Случайные (вероятные) процессы и уголовное право / М.С. Гринберг // Советское государство и право. – 1986. – № 1.

27 Наумов А. Средства и орудия совершения преступления // Советская юстиция. – 1986. – № 4.

28 Наумов, А. Место совершения преступления и его уголовно-правовое значение / А. Наумов, К. Акоев // Советская юстиция. – 1988. – № 7.

29 Ковалев, М.И. Общественно опасные последствия преступления и диспозиция уголовного закона / М.И. Ковалев // Советское государство и право. – 1990.

30 Козаченко, И. Как установить причинную связь / И. Козаченко, В. Курченко // Социалистическая законность. – 1991. – № 4.

31 Ткаченко, Т. Уголовно-правовое значение аффекта / Т. Ткаченко // Законность. – 1995. – № 10.

32 Иванов, Н. Умысел в уголовном праве России / Н. Иванов // Российская юстиция. – 1995. – № 12.

33 Селезнев, М. Умысел как форма вины / М. Селезнев // Российская юстиция. – 1997. – № 3.

34 Шумилин, С.Ф. Цели уголовного судопроизводства – детерминанты полномочий следователя / С.Ф. Шумилин // Российский судья. – 2008. – № 5.