



**Н. П. ПЕЧНИКОВ**  
ДОЛЖНОСТНЫЕ И  
**СЛУЖЕБНЫЕ**  
**ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

*Издательство ТГТУ*



УДК 343.85

ББК Х311я73-5

ПЗ17

Рецензенты:

**КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПОДПОЛКОВНИК МИЛИЦИИ,**  
начальник кафедры криминалистики и уголовного процесса  
Тамбовского филиала Московского университета МВД РФ  
**М.А. ЖЕЛУДКОВ**

Кандидат экономических наук, заместитель директора  
Межотраслевого регионального центра повышения квалификации

А.В. Синельников

**Печников, Н.П.**

ПЗ17 Должностные и служебные преступления : лекции к курсу / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 32 с. – 100 экз.

**Содержат сведения об особенностях должностных и служебных преступлений и их отграничениях друг от друга.**

Предназначены для студентов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" всех форм обучения.

**УДК 343.85**

**ББК Х311я73-5**

© ГОУ ВПО "Тамбовский государственный  
технический университет" (ТГТУ), 2007

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ГОУ ВПО "Тамбовский государственный технический университет"

Филиал федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования  
"Поволжская академия государственной службы имени П.А. Столыпина"  
в г. Тамбове

**Н.П. ПЕЧНИКОВ**

## **ДОЛЖНОСТНЫЕ И СЛУЖЕБНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Лекции к курсу  
для студентов, обучающихся  
по специальности 030501 "Юриспруденция"  
всех форм обучения



---

Тамбов  
◆ Издательство ТГТУ ◆  
2007

Учебное издание

ПЕЧНИКОВ Николай Петрович

ДОЛЖНОСТНЫЕ И

СЛУЖЕБНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Лекции к курсу

Компьютерное макетирование М.А. Ф и л а т о в о й

Редактор О.М. Я р ц е в а

Подписано в печать 4.12.07.

Формат 60 × 84 / 16. 1,86 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 772

Издательско-полиграфический центр

Тамбовского государственного технического университета

392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

## ВВЕДЕНИЕ

Сегодня достигает критических размеров количество поступающих в суды общей юрисдикции административных дел по спорам между гражданами и государством (служащими государственных органов). Основной массив административных правонарушений с признаками коррупции образуют жалобы на неправомерные действия должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, а также дела о признании незаконными нормативных правовых актов (около 10 тыс. дел ежегодно). Но нередко при рассмотрении таких споров судебные органы оказываются погруженными в коррупционные интересы их участников, произвольно используя при этом право на судебское усмотрение, так называемую вилку назначения наказания между низшим и высшим его пределом, а также возможности квалификации деяний, которые могут стать предметом коррупционной сделки. В УК РФ нет специального состава преступления, именуемого коррупцией, но есть ряд составов, которые охватываются понятием коррупции, например получение и дача взятки (ст. 290, 291 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ), служебный подлог (ст. 292 УК РФ) и др.

Однако специфика коррупционных деяний такова, что в силу процессуальных трудностей или пробелов и издержек административного и уголовного законодательства они часто бывают объективно недоказуемы или ненаказуемы, а наиболее опасные проявления коррупции – взятничество и коммерческий подкуп – отличаются особенно высокой латентностью, чем нередко пользуются участники коррупционных сделок. Данные судебной статистики лишь в малой степени отражают действительное состояние дел и не дают полной картины.

Так, следует обратить внимание на практику назначения реального наказания за должностные преступления, предусмотренные ст. 285 – 293 УК РФ. Например, в Краснодарском крае в 2006 г. за эти преступления было осуждено к лишению свободы всего 8 % от общего числа осужденных, из них на срок до 1 года – 38,8 %, на срок от 1 года до 2 лет – 16,6 %, на срок от 2 до 3 лет – 22,2 %, на срок от 3 до 5 лет – 22,2 %. К другим видам наказания были приговорены: к штрафу – 37,9 %, к исправительным работам – 3,1 %, к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью – 0,8 %, условно к лишению свободы – 48,2 %. В Ставропольском крае за получение взятки к реальному лишению свободы не был приговорен ни один взяточник, к штрафу – 10,7 %, остальные – условно к лишению свободы. Но при назначении наказания взяткодателям и взяткополучателям, особенно высокопоставленным, наиболее востребованным оказался институт условного осуждения. В связи с этим исследователи приходят к выводу о том, что содержание ст. 73 "Условное осуждение" УК РФ должно быть кардинально изменено с целью сокращения рамок судебного усмотрения. При существующих широких возможностях суд может не только ошибаться, но и злоупотреблять своим положением, расширяя сферу коррупции, мздоимства и теневой юстиции.

### 1. ЗЛУОПТРЕБЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

В соответствии и на основании ст. 285 УК РФ общественная опасность преступления состоит в том, что в результате его совершения нарушается нормальная, регламентированная законом деятельность аппарата законодательной, исполнительной и судебной власти, а также органов местного самоуправления.

В качестве основного объекта преступного посягательства выступают общественные отношения, регулирующие нормальную работу государственного аппарата и аппарата органов местного самоуправления как в целом, так и отдельных его звеньев. Дополнительные объекты – права и законные интересы граждан, организаций, охраняемые законом интересы общества и государства.

Объективная сторона характеризуется тремя обязательными признаками:

- а) использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы;
- б) наступлением в результате этого общественно опасного последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства;
- в) наличием причинной связи между использованием должностным лицом своих служебных полномочий и указанными вредными последствиями.

Преступление может быть совершено как путем действия, так и путем бездействия, когда должностное лицо сознательно не выполняет свои обязанности (например, попустительствует совершению преступления).

Под использованием должностным лицом своих служебных полномочий следует понимать такие действия лица, которые непосредственно вытекают из его полномочий и являлись осуществлением прав и обязанностей, которыми наделялось это лицо в связи с занимаемой должностью, то есть составляющими его служебную компетенцию (см. п. 10 Постановления Пленума ВС СССР от 30.03.1990 № 4)<sup>1</sup>. Исключается уголовная ответственность за использование должностным лицом авторитета занимаемой должности, служебных связей, доверительных отношений с другими должностными лицами и т.п.

В соответствии с диспозицией нормы деяние должно быть совершено вопреки интересам службы. Это означает, что оно объективно противоречит как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и задачам, выполняемым отдельными управленческими системами и звеньями, нарушает основные принципы и методы работы.

Момент окончания состава преступления (ч. 1 ст. 285 УК РФ) связан с наступлением последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом государственных и общественных интересов.

Следует заметить, что понятие существенного нарушения является оценочным. При его установлении необходимо учитывать количество потерпевших граждан, тяжесть причиненного им морального, физического или имущественного вреда, степень отрицательного влияния на нормальную работу государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, других структурных звеньев государственного аппарата (см. п. 9 Постановления Пленума ВС СССР от 30.03.1990 № 4). Данное последствие может выражаться в причинении материального вреда, нарушении конституционных прав и свобод граждан, создании помех и сбоев в работе органов государственной власти и госу-

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышением служебных полномочий, халатности и должностном подлоге : постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30.03.1990 № 4 : [в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.02.2000].

дарственного управления, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, нарушении общественного порядка, сокрытии крупных хищений, других тяжких преступлений и т.п.

С субъективной стороны злоупотребление должностными полномочиями – умышленное преступление. Умысел может быть как прямым, так и косвенным. Субъект осознает, что использует свои должностные полномочия вопреки интересам службы, предвидит возможность или неизбежность наступления последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства и желает их наступления или сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично.

Обязательным признаком субъективной стороны является мотив – корыстная или иная личная заинтересованность.

Корыстная заинтересованность выражается в стремлении виновного, используя свои служебные полномочия, извлечь для себя или других лиц незаконную имущественную выгоду. Понятием иной личной заинтересованности охватываются все иные, противоречащие интересам службы побуждения личного характера (карьеризм, протекционизм, месть, зависть, подхалимство и т.д.).

Субъект специальный. Им может быть только должностное лицо, понятие и признаки которого определены в примечании 1. ст. 285 УК РФ

К должностным лицам относятся две категории специальных субъектов:

а) лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителей власти;

б) лица, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Выполнение перечисленных функций по специальному полномочию означает, что лицо исполняет определенные функции, возложенные на него законом (стажеры органов милиции, прокуратуры и др.), нормативным актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица либо правомочным на то органом или должностным лицом. Такие функции могут осуществляться в течение определенного времени или однократно либо совмещаться с основной работой (присяжные заседатели

и др.) (п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6)<sup>2</sup>.

Понятие представителя власти законодательно определено в примечании к ст. 318 УК РФ. Следует заметить, что отличительной особенностью данной категории должностных лиц является то, что они наделены распорядительными полномочиями в отношении лиц, которые не находятся от них в служебной зависимости, то есть не подчинены им по службе.

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6 к представителям власти следует относить лиц, осуществляющих законодательную, исполнительную или судебную власть, а также работников государственных, надзорных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности (например, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, депутаты законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, члены Правительства Российской Федерации и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, судьи федеральных судов и мировые судьи, наделенные соответствующими полномочиями работники прокуратуры, налоговых, таможенных органов, органов МВД России и ФСБ России, состоящие на государственной службе аудиторы, государственные инспекторы и контролеры, военнослужащие при выполнении возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка, обеспечению безопасности и иных функций, при выполнении которых военнослужащие наделяются распорядительными полномочиями).

Суду надлежит тщательно исследовать, какие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции (постоянно или временно) выполняло лицо, привлеченное к ответственности за получение взятки.

К организационно-распорядительным относят функции, которые включают в себя руководство коллективом, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий и т.п.

К административно-хозяйственным функциям могут быть, в частности, отнесены полномочия по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами, находящимися на балансе и банковских счетах организаций и учреждений, воинских частей и подразделений, а также совершение иных действий: принятие решений о начислении заработной платы, премий, осуществление контроля за движением материальных ценностей, определение порядка их хранения и т.п. (см. п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Следует отметить, что в соответствии с примечанием 4 к числу должностных лиц не относятся руководители государственных и муниципальных предприятий. В соответствии с примечанием 1 к ст. 201 УК РФ они являются лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческих организациях (независимо от формы собственности) и несут ответственность за совершаемые по службе преступления по статьям гл. 23.

Не являются должностными лицами, которые выполняют сугубо профессиональные или технические обязанности в государственных и муниципальных образованиях. Однако если наряду или в связи с осуществлением этих обязанностей на данных работников возложено исполнение организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, то в случае их нарушения они будут нести уголовную ответственность как должностные лица (например, врач – за злоупотребление полномочиями при выдаче листов нетрудоспособности или участия в работе ВТЭК по определению инвалидности, призывных комиссий; преподаватель – при выполнении обязанностей, возложенных на него как на члена экзаменационной или квалификационной комиссии и т.д.). В ч. 2 ст. 285 УК РФ содержится квалифицирующий признак преступления, отно-

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 : [в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7].

сящий к личности субъекта, – совершение указанного деяния лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации, или государственную должность субъекта Российской Федерации, или должность главы органа местного самоуправления.

Следует заметить, что к первой категории относятся лица, занимающие должности, установленные Конституцией, федеральными конституционными законами и другими федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов (президенты республик, губернаторы или другие главы субъектов Российской Федерации, руководители органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации). Ко второй категории следует относить лиц, должности которых установлены конституциями и уставами субъектов Российской Федерации (главы администраций органов местного самоуправления и пр.).

Особо квалифицированным видом злоупотребления должностными полномочиями является причинение тяжких последствий (ч. 3 ст. 285 УК РФ), к которым обычно относят крупные аварии, дезорганизацию работы государственного или муниципального органа либо учреждения, причинение смерти или тяжкого вреда здоровью хотя бы одного человека, материального ущерба в крупном размере и др.

В соответствии с положениями ст. 27 УК РФ вина субъекта по отношению к тяжким последствиям может выражаться в форме *неосторожности*. В целом же рассматриваемое преступление будет являться умышленным.

Деяния, закрепленные в основном составе злоупотребления, отражают преступления средней тяжести, в квалифицированном и особо квалифицированном – тяжкие преступления.

## 2. НЕЦЕЛЕВОЕ РАСХОДОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Общественная опасность преступлений, предусмотренных ст. 285.1 и ст. 285.2 УК РФ, состоит в том, что в результате их совершения нарушается не только нормальное функционирование государственного аппарата управления и органов местного самоуправления, но и подрываются основы бюджетного (ст. 285.1 УК РФ) и внебюджетного (ст. 285.2 УК РФ) финансирования. Расходование бюджетных (внебюджетных) средств не по назначению создает условия для совершения хищений, экономических и других преступлений.

Бюджетная система Российской Федерации представляет собой основанную на экономических отношениях и государственном устройстве Российской Федерации, регулирующую нормами права совокупность федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов.

Бюджет является формой образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления. На основе консолидированного бюджета Российской Федерации определяются принципы государственного регулирования экономического и социального развития Российской Федерации.

В качестве одного из принципов бюджетной системы Российской Федерации ст. 38 БК РФ закрепляет принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, означающий, что бюджетные средства выделяются в распоряжение конкретных получателей бюджетных средств с обозначением направления их на финансирование конкретных целей<sup>3</sup>.

Любые действия, приводящие к нарушению адресности предусмотренных бюджетом средств либо к направлению их на цели, не обозначенные в бюджете при выделении конкретных сумм средств, являются нарушением бюджетного законодательства Российской Федерации.

Нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении и использовании их на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения, влечет административную либо уголовную ответственность должностных лиц, являющихся получателями бюджетных средств (ст. 289 БК РФ).

Основным объектом посягательства выступают общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок использования должностными лицами, являющимися получателями бюджетных средств, соответствующих финансовых ресурсов в строгом соответствии с целями, для которых они предназначены. Факультативный объект – интересы физических и юридических лиц, являющихся адресатами средств.

Предметом преступного посягательства являются целевые бюджетные средства, расходование которых определено утвержденным бюджетом соответствующего уровня, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо другими документами, закрепляющими правовые основания получения указанных средств. Они могут быть предназначены для развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи, выделяться для обеспечения охраны окружающей среды, охраны и воспроизведения природных ресурсов и т.п.

Формами бюджетного финансирования могут быть дотации, субсидии, субвенции, бюджетные ассигнования, бюджетный кредит.

*Дотация* – это вид денежной помощи, которая предоставляется, как правило, убыточным предприятиям со стороны государства с целью покрытия затрат, которые не покрываются выручкой от реализации произведенной продукции, то есть предприятиям, плановые затраты на производство продукции или оказание услуг в которых превышают доходы от реализации произведенной продукции и оказанных услуг.

*Субсидия* – это финансовая поддержка, помощь, предоставляемая бюджету другого уровня бюджетной системы Российской Федерации, физическому или юридическому лицу, без каких-либо конкретных условий и независимо от финансового состояния субъектов, которым она предоставляется. Как правило, субсидии предоставляются для стимулирования определенной деятельности или производства определенной продукции, поддержания предпринимательской и иной экономической деятельности вообще.

<sup>3</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ : [в ред. от 26.04.2007 № 63-ФЗ].

*Субвенция* – это помощь, предоставляемая бюджету другого уровня бюджетной системы Российской Федерации или юридическому лицу для финансирования определенных конкретных программ, проектов, которые одобряются субъектами, предоставляющими помощь.

В отличие от дотации и субсидии субвенция подлежит возврату в случае использования данной помощи не по ее целевому назначению.

*Бюджетные ассигнования* – это бюджетные средства, предусмотренные бюджетной росписью, выделяемые получателю или распорядителю бюджетных средств.

*Бюджетный кредит* – это форма финансирования бюджетных расходов, которая предусматривает предоставление средств юридическим лицам или другому бюджету на возвратной и возмездной основах.

Объективная сторона характеризуется действием и выражается в расходовании бюджетных средств должностным лицом получателя бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным в утвержденном бюджете, бюджетной росписи, уведомлении о бюджетных ассигнованиях, смете доходов и расходов либо в ином документе, являющемся основанием для получения бюджетных средств.

Диспозиция статьи 285.1 УК РФ является бланкетной. Для уяснения содержания основных признаков объективной стороны необходимо обратиться к бюджетному законодательству Российской Федерации. Так, права и обязанности получателей бюджетных средств изложены в ст. 163 БК РФ.

Они имеют право на: своевременное получение и использование бюджетных средств в соответствии с утвержденным бюджетной росписью размером с учетом сокращения и индексации; своевременное доведение уведомлений о бюджетных ассигнованиях и лимитах бюджетных обязательств; компенсацию в размере недофинансирования.

Вместе с тем получатели бюджетных средств обязаны: своевременно подавать бюджетные заявки или иные документы, подтверждающие право на получение бюджетных средств; эффективно использовать бюджетные средства в соответствии с их целевым назначением; своевременно и в полном объеме возвращать бюджетные средства, предоставленные на возвратной основе; своевременно и в полном объеме вносить плату за пользование бюджетными средствами, предоставленными на возмездной основе; своевременно представлять отчет и иные сведения об использовании бюджетных средств.

Под нецелевым расходованием бюджетных средств следует понимать незаконное использование, употребление, трату соответствующих финансовых ресурсов (денежных средств) не по их прямому назначению. Формы нецелевого использования бюджетных средств могут быть различные: финансирование за счет бюджета расходов, не предусмотренных вообще статьями расходов утвержденного бюджета; финансирование одних статей расходов бюджета за счет других статей, на которые должны быть использованы выделенные бюджетные средства (например, финансирование производства вместо выплаты заработной платы либо, наоборот, использование выделенных на выплату заработной платы дотаций на приобретение сырья, оборудования и т.п.), и др.

Расходование бюджетных средств осуществляется путем их списания с единого счета бюджета в размере подтвержденного бюджетного обязательства в пользу физических или юридических лиц (ст. 227 БК).

Обязательным признаком объективной стороны основного состава преступления, предусмотренного статьей 285.1 УК РФ, является крупный размер израсходованных не по целевому назначению бюджетных средств. Согласно примечанию к ст. 285.1 УК РФ, крупным размером признается сумма бюджетных средств, превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей. Нецелевое расходование бюджетных средств в меньшем размере влечет административную ответственность по ст. 15.14 КоАП<sup>4</sup>.

По законодательной конструкции состав преступления является формальным, считается оконченным в момент фактического нецелевого израсходования бюджетных средств в крупном размере.

Субъективная сторона выражается в умышленной форме вины в виде прямого умысла. Виновный осознает, что, являясь должностным лицом получателя бюджетных средств, он расходует их не по назначению, и желает этого. Мотивы и цели не являются обязательными признаками состава преступления и не влияют на квалификацию деяния, хотя и могут быть учтены при назначении наказания.

Субъект преступного посягательства специальный – должностное лицо получателя бюджетных средств. Под получателем бюджетных средств следует понимать бюджетное учреждение или иную организацию, имеющие право на получение бюджетных средств в соответствии с бюджетной росписью на соответствующий год.

Лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих и иных организациях (в том числе руководящие работники государственных предприятий), за нецелевое расходование бюджетных средств могут быть привлечены к уголовной ответственности по ст. 201 УК РФ. Однако (в отличие от ст. 285.1 УК РФ) для наличия состава указанного преступления необходимо установить цель (извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесение вреда и др.) и наличия причинения существенного вреда (ч. 1) или тяжких последствий (ч. 2). Возможна также уголовная ответственность данной категории лиц по специальной норме (ч. 2 ст. 176 УК РФ) за незаконное использование не по прямому назначению государственного целевого кредита.

Квалифицированные виды преступления состоят в его совершении: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в особо крупном размере.

Деяние признается совершенным по предварительному сговору группой лиц, если в нем участвовали два и более должностных лица получателя (получателей) бюджетных средств, заранее договорившиеся о совместном выполнении данного деяния.

Нецелевое расходование бюджетных средств в особо крупном размере считается состоявшимся, если сумма указанных средств превысила 7 млн. 500 тыс. р.

---

<sup>4</sup> Кодекс Российской Федерации "Об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ : [в ред. от 24.07.2007 № 218-ФЗ].

Деяния, закрепленные в основном составе преступления, относятся к преступлениям небольшой тяжести, а в квалифицированном – к преступлениям средней тяжести.

### **3. НЕЦЕЛЕВОЕ РАСХОДОВАНИЕ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ**

В соответствии и на основании ст. 285.2 УК РФ общественная опасность посягательства – расходование средств государственных внебюджетных фондов должностным лицом на цели, не соответствующие условиям, определенным законодательством Российской Федерации, регулирующим их деятельность, и бюджетам указанных фондов.

Государственный внебюджетный фонд – это форма образования и расходования денежных средств, образуемых вне федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ (ст. 6 БК РФ).

Согласно ст. 144 БК РФ, в состав государственных внебюджетных фондов РФ входят: Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

Основным объектом преступного посягательства являются общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок расходования должностными лицами средств государственных внебюджетных фондов. В качестве факультативного объекта могут выступать социальные права граждан.

Предмет посягательства – средства государственных внебюджетных фондов. К ним, в частности, относятся денежные средства, управляемые органами государственной власти Российской Федерации и предназначенные для реализации конституционных прав граждан на социальное обеспечение по возрасту, по болезни, инвалидности, в случае потери кормильца, рождения и воспитания детей и в других случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о социальном обеспечении.

Объективная сторона составов преступления состоит в действии, выражающемся в расходовании должностным лицом средств государственных внебюджетных фондов на цели, не предусмотренные законодательством Российской Федерации о соответствующих фондах.

Обязательным признаком объективной стороны основного состава преступления является крупный размер государственных внебюджетных средств, израсходованных не по назначению. В соответствии с примечаниями к ст. 285.1 УК РФ он составляет сумму, превышающую 1 млн. 500 тыс. р.

Субъективная сторона – прямой умысел. Виновный осознает, что незаконно расходует средства государственных внебюджетных фондов не по их целевому назначению, и желает совершить указанное деяние. Мотивы и цели преступления на квалификацию не влияют, однако учитываются при назначении наказания.

Субъект преступного посягательства специальный – должностное лицо, обладающее компетенцией по распоряжению соответствующими внебюджетными средствами.

Квалифицированный состав преступления содержит признаки, аналогичные указанным в ч. 2 ст. 285.1. Деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 285.2 УК РФ, относятся к преступлениям небольшой тяжести, а закрепленные в ч. 2 ст. 285.2 – к преступлениям средней тяжести.

### **4. ПРЕВЫШЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ**

В соответствии и на основании ст. 286 УК РФ общественная опасность преступления определяется в основном двумя моментами:

- 1) сознательным и очевидным выходом должностного лица за пределы его служебной компетенции;
- 2) существенным нарушением в результате совершения данного деяния охраняемых законом интересов. Зачастую превышение должностных полномочий сопряжено с применением насилия или угрозой его применения к гражданам, применением в отношении их оружия или специальных средств. Это, безусловно, еще более увеличивает общественную опасность преступления.

В качестве основного объекта преступного посягательства выступают общественные отношения, регулирующие нормальную работу государственного аппарата и аппарата органов местного самоуправления как в целом, так и отдельных его звеньев. В качестве дополнительного объекта преступления выступают права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства, честь, достоинство, здоровье людей.

Объективная сторона выражается в совершении должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, общества или государства. Между совершением должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий, и наступившими общественно опасными последствиями должна быть установлена причинная связь.

Действия, явно выходящие за пределы полномочий должностного лица, могут выражаться в совершении:

а) действий, которые входят в компетенцию другого должностного лица (например, начальник ОВД, не будучи на то уполномочен, дает санкцию на проведение обыска);

б) действий, выполненных единолично, которые могут быть осуществлены только коллегиально (например, руководитель представительного органа местного самоуправления лично принимает решение, принятие которого возможно лишь коллегиально на заседании);

в) действий, выполненных при отсутствии специальных полномочий или условий, необходимых в конкретной ситуации (например, применение работником милиции оружия в момент, когда это не было вызвано необходимостью);

г) таких действий, которые ни одно должностное лицо не вправе совершать (например, унижение чести и достоинства подчиненного по службе путем производства его личного досмотра (при отсутствии законных оснований), глумление над личностью, рукоприкладство и т.п. (п. "а" ч. 3 ст. 286 УК РФ).

Необходимо, чтобы каждое из перечисленных действий должностного лица было явно, то есть очевидно, выходящим за пределы прав и полномочий, предоставленных ему соответствующими нормативными актами (закон, устав, положение, инструкция, приказ и т.д.). При этом следует установить, какой именно правовой акт и какие конкретные его положения, определяющие компетенцию должностного лица, были нарушены.

Состав преступления (ч. 1 ст. 286 УК РФ) считается оконченным в момент наступления последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом. Мотивы и цели не входят в число обязательных признаков состава преступления и не оказывают влияния на квалификацию деяния, однако они могут быть учтены при назначении наказания.

Субъект специальный – должностное лицо.

Квалифицированным видом превышения должностных полномочий (ч. 2 ст. 286 УК РФ) является совершение деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно должность главы органа местного самоуправления.

Особо квалифицированным видом рассматриваемого преступления (ч. 3 ст. 286 УК РФ) является совершение деяния, предусмотренного ч. 1 или ч. 2 ст. 296 УК РФ, если оно сопровождалось: а) насильем или угрозой его применения; б) применением оружия или специальных средств; в) причинением тяжких последствий.

Под применением насилия следует понимать любое физическое воздействие вопреки воле потерпевшего или помимо ее, которое может выражаться в нанесении побоев, истязании, причинении физической боли, телесных повреждений (в форме легкого, средней тяжести и тяжкого вреда здоровью), а также состоящее в ограничении свободы.

Угроза применения насилия может быть выражена в действиях или высказываниях виновного, когда имеются реальные основания опасаться применения физического насилия.

В случаях причинения тяжкого вреда здоровью, предусмотренного ч. 3 – 4 ст. 111 УК РФ, а также при умышленном лишении жизни потерпевшего (ст. 105 УК РФ) содеянное должно квалифицироваться по совокупности преступлений (ч. 3 ст. 286 и ч. 3 или 4 ст. 111 либо ст. 105 УК РФ).

Если убийство либо тяжкий или средней тяжести вред здоровью причинены должностным лицом при превышении пределов необходимой обороны, а также при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, деяние надлежит квалифицировать только по ст. 108 или ст. 114 УК РФ.

Под применением оружия понимается его непосредственное использование по назначению как для физического, так и для психического воздействия на потерпевшего (см. п. 12 Постановления Пленума ВС СССР от 30.03.1990 № 4). К оружию следует относить огнестрельное, пневматическое, газовое или холодное оружие, предназначенное для поражения живой цели, для ношения и применения которого требуется специальное разрешение.

Применение оружия включает использование его поражающих свойств для причинения вреда потерпевшему. При этом не только выстрел, но и, например, удар прикладом огнестрельного оружия рассматриваются как его применение.

К специальным средствам относятся приспособления (устройства), предназначенные для пресечения нападений преступников, прекращения массовых беспорядков и иных преступных деяний (резиновые палки, слезоточивый газ, наручники, средства разрушения преград, средства принудительной остановки транспорта и т.д.) (ст. 14 Закона о милиции)<sup>5</sup>.

Причинение тяжких последствий – оценочный признак. К тяжким могут быть отнесены такие последствия преступного деяния, когда оно повлекло массовые беспорядки, крупные аварии, дезорганизацию работы государственного или муниципального органа или учреждения и др.

Деяния, описанные в ч. 1, относятся к категории средней тяжести, в ч. 2 и 3 – к тяжким преступлениям.

## 5. ПРИСВОЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА

В соответствии со ст. 288 УК РФ общественная опасность преступления состоит в том, что государственный или муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом, самовольно (незаконно) присвоивший его полномочия, совершает с использованием этих полномочий противоправные действия, в результате которых существенно нарушаются права и законные интересы граждан или организаций.

Объект преступного посягательства – интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления, их авторитет. Дополнительный объект – права и законные интересы граждан или организаций.

Объективная сторона присвоения полномочий должностного лица может быть выполнена только путем действий. Она характеризуется следующими обязательными признаками:

а) незаконное присвоение служащим полномочий должностного лица и совершение с использованием этих полномочий определенных действий;

б) общественно опасные последствия в виде существенного нарушения правоохраняемых интересов;

в) причинная связь между указанными действиями и наступившими последствиями.

Состав преступления считается оконченным в момент наступления последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций.

Полномочия должностного лица – это круг его прав и обязанностей, установленных соответствующими нормативными актами (законом, уставом, положением, инструкцией, приказом и т.д.). Присвоение полномочий состоит в том, что виновный, нарушая установленный законом порядок назначения или избрания на определенную должность либо не имея надлежащим образом оформленного специального полномочия, неправомочно принимает на себя права и обязанности по осуще-

<sup>5</sup> О милиции : закон Российской Федерации от 18 апр. 1991 г. № 1026-1 : [в ред. от 02.10.2007 № 225-ФЗ].

ствлению функций представителя власти или по выполнению организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в соответствующих органах или муниципальных учреждениях.

Способы присвоения полномочий должностного лица могут быть различны: устное заявление виновного о наличии у него полномочий должностного лица при фактическом их отсутствии, использование подложных документов или форменной одежды должностного лица и т.д.

В случаях присвоения полномочий должностного лица с использованием поддельных документов, изготовленных (составленных) самим виновным или другими лицами, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений (ст. 288 и ст. 292 или 327 УК РФ).

Между действиями виновного, совершенными в связи с присвоением полномочий должностного лица, и последствиями должна быть установлена причинная связь. Если государственный или муниципальный служащий, присвоивший функции должностного лица, совершает с их использованием другое преступление, то все содеянное должно квалифицироваться по совокупности ст. 288 УК РФ и статьи, предусматривающей уголовную ответственность за совершенное преступление.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной. Умысел может быть как прямым, так и косвенным. Виновный осознает, что самовольно и неправомочно присваивает и осуществляет полномочия должностного лица, предвидит возможность или неизбежность наступления в результате своих действий общественно опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций и желает их наступления (прямой умысел), либо не желает, но сознательно допускает эти последствия, либо относится к ним безразлично (косвенный умысел).

Субъект преступного посягательства – государственный служащий или служащий органа местного самоуправления, не являющийся должностным лицом.

В соответствии со ст. 13 ФЗ от 27.07.2004 № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" государственными гражданскими служащими признаются граждане Российской Федерации, взявшие на себя обязательства по прохождению гражданской службы, осуществляющие профессиональную служебную деятельность на должностях гражданской службы в соответствии с актом о назначении на должность и служебным контрактом за денежное вознаграждение, выплачиваемое за счет средств федерального бюджета или средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации<sup>6</sup>.

## 6. ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ

Высокая степень общественной опасности получения взятки определяется тем, что это коррупционное преступление деформирует нормативно установленный порядок осуществления должностными лицами своих служебных полномочий и тем самым грубо нарушает интересы государственной службы (ст. 290 УК РФ).

Взятка является наиболее типичным и характерным проявлением коррупции – опаснейшего криминального явления, которое подрывает основы государственной власти и управления, дискредитирует их в глазах населения, затрагивает законные права и интересы граждан.

Объектом преступного посягательства является установленный порядок деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, авторитет органов власти.

Предметы взятки – деньги, ценные бумаги, иные имущественные ценности, а также выгоды или услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате.

Под деньгами (валютой) закон понимает как российские, так и иностранные денежные знаки, имеющие хождение, то есть находящиеся в финансовом обороте, на момент совершения преступления. Старинные российские и иностранные монеты, не имеющие хождения в качестве средства платежа, но обладающие той или иной нумизматической ценностью, деньгами не являются и должны относиться к взятке в виде "иного имущества", при условии, если их среднерыночная стоимость не может быть расценена как ничтожная (например, несколько российских копеек или пятаков чеканки 1915 г.), что в силу малозначительности исключает уголовную ответственность за содеянное (ст. 14 УК РФ).

Под иным имуществом следует понимать любые материальные ценности, обладающие меновой стоимостью, в том числе валютные ценности в виде долговых обязательств, выраженных в иностранной валюте, драгоценные металлы в любом виде и состоянии за исключением ювелирных и других бытовых изделий, а также их лома, природные драгоценные камни в сыром и обработанном виде, а также жемчуг, за исключением ювелирных и других бытовых изделий из этих камней и лома таких изделий.

Выгоды имущественного характера могут выражаться в безвозмездном предоставлении взяткополучателю самых разнообразных услуг, имеющих соответствующую стоимость и подлежащих оплате (предоставление туристических путевок, ремонт квартир, строительство дач и т.п.). Под выгодами имущественного характера следует понимать, в частности, занижение стоимости передаваемого имущества, приватизируемых объектов, уменьшение арендных платежей, процентных ставок за пользование банковскими ссудами и т.п. (п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6). Способы получения взятки нередко прикрываются видимостью законной сделки между взяткополучателем и взяткодателем, например, договорами купли-продажи, мены, подряда, займа<sup>7</sup>.

Объективная сторона составов преступления выражается в получении должностным лицом лично либо с его согласия родными и близкими или через посредника предмета взятки за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо это лицо в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе. Взятка может быть дана за:

<sup>6</sup> О государственной гражданской службе Российской Федерации : федер. закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ : [в ред. от 12.04.2007 № 48-ФЗ].

<sup>7</sup> О судебной практике по делам о взятничестве и коммерческом подкупе : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 : [в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7].

- а) совершение конкретных действий или несовершение определенных действий в пользу дающего взятку;
- б) общее покровительство по службе;
- в) попустительство по службе.

Под действиями (бездействием) должностного лица, которые он должен совершить в пользу взяткодателя, следует понимать совершение такого действия или бездействия, которое он правомочен или обязан был выполнить в соответствии с возложенными на него служебными полномочиями (п. 10 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Под должностным положением, способствующим совершению определенных действий в пользу взяткодателя со стороны указанных должностных лиц, следует, в частности, понимать значимость и авторитет занимаемой должности, нахождение в подчинении иных должностных лиц, в отношении которых осуществляется руководство со стороны взяткодателя. При этом использование личных отношений, если они не связаны с занимаемой должностью, не может рассматриваться как использование должностного положения (п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

К общему покровительству по службе могут быть отнесены, в частности, действия, связанные с незаслуженным поощрением, внеочередным необоснованным повышением в должности, совершение других действий, не вызываемых необходимостью.

К попустительству по службе следует относить, например, непринятие должностным лицом мер за упущения или нарушения в служебной деятельности взяткодателя или представляемых им лиц, нереагирование на его неправомерные действия (п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

В судебно-следственной практике различают взятку-подкуп, при получении которой действия должностного лица предварительно оговариваются с взяткодателем, и взятку-вознаграждение, когда предмет взятки вручается субъекту уже после совершения им заранее не обусловленных предварительной договоренностью действий, то есть в виде "благодарности за труды". Не имеет значения, когда должностному лицу передана взятка – до или после совершения им обусловленных действий, равно как и то, оговаривались ли заранее характер и содержание служебных действий, которые виновный должен был совершить или уже совершил за получение незаконного вознаграждения.

Составы преступления являются формальными, считаются оконченными в момент получения должностным лицом лично либо с его согласия родными или близкими или через посредника хотя бы части взятки (п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Если обусловленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лица, пытавшегося получить предмет взятки, содеянное следует квалифицировать как покушение на получение взятки.

Не может быть квалифицировано как покушение на получение взятки высказанное намерение лица получить деньги, ценные бумаги, иное имущество либо предоставить возможность незаконно пользоваться услугами материального характера в случаях, когда должностное лицо для реализации высказанного намерения никаких конкретных действий не предпринимало (п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

С субъективной стороны получение взятки характеризуется прямым умыслом, то есть виновный осознает, что получает взятку и желает этого.

Обязательным признаком для квалификации деяния как преступления выступает корыстный мотив.

Субъектом преступного посягательства является должностное лицо.

Не являются субъектами получения взятки работники государственных органов и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, исполняющие в них профессиональные или технические обязанности, которые не относятся к организационно-распорядительным или административно-хозяйственным функциям (п. 5 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Лица, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой или иной организации независимо от формы собственности либо в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, а также поверенные, представляющие в соответствии с договором интересы государства в органах управления акционерных обществ (хозяйственных товариществ), часть акций (доли, вклады) которых закреплена (находится) в федеральной собственности, не могут быть признаны должностными лицами, и в случае незаконного получения ими ценностей либо пользования услугами дающего за совершение действия (бездействия) в его интересах в связи с занимаемым служебным положением подлежат ответственности по ст. 204 УК РФ (п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Одним из квалифицирующих признаков предусмотрено получение взятки за незаконные действия или бездействие (ч. 2 ст. 290 УК РФ). Квалификация по данному признаку возможна в том случае, если совершенные должностным лицом действия (бездействие) являются неправомерными, то есть не вытекают из его служебных полномочий или совершаются вопреки интересам службы, а также действия, содержащие в себе признаки преступления либо иного правонарушения (п. 10 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Взяткополучатель, совершивший в интересах взяткодателя или представляемых им лиц незаконные действия, образующие состав иного преступления, подлежит уголовной ответственности по совокупности ч. 2 ст. 290 УК РФ и соответствующей статьи УК (злоупотребление должностными полномочиями, незаконное освобождение от уголовной ответственности, фальсификация доказательств, должностной подлог и т.п.) (п. 19 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6). В ч. 3 ст. 290 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за совершение преступления лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного самоуправления (см. ст. 285 УК РФ). При получении взятки указанными лицами организатор, подстрекатель и пособник как соучастники этого преступления подлежат уголовной ответственности по ст. 33 и ч. 3 ст. 290 УК РФ (п. 17 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

В качестве особо отягчающих обстоятельств получения взятки предусмотрено совершение преступления:

- а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) с вымогательством взятки;
- в) в крупном размере.

Преступление считается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в его совершении участвовали два и более должностных лица, заранее договорившиеся о совместном совершении данного преступления с использованием своего служебного положения. Состав будет считаться оконченным в момент получения взятки хотя бы одним из должностных лиц. При этом для квалификации не имеет значения, какая сумма получена каждым из этих лиц, а также осознавало ли лицо, дающее взятку, что в ее получении участвуют несколько должностных лиц (п. 13 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Получение взятки в несколько приемов за выполнение или невыполнение действий, обеспечивающих наступление желаемого результата для лица, дающего взятку, а равно дача взятки группе должностных лиц, совершающих преступление по предварительному сговору или в составе организованной группы, следует рассматривать как единое преступление.

Систематическое получение взятки должностным лицом за общее покровительство или попустительство по службе при наличии единого умысла необходимо квалифицировать как продолжаемое преступление (п. 14 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Под вымогательством взятки следует понимать требование должностного лица дать взятку либо передать ему незаконное вознаграждение в виде денег, ценных бумаг, иного имущества под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина либо поставить последнего в такие условия, при которых он вынужден дать взятку с целью предотвращения наступления вредных последствий для его правоохраняемых интересов (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Крупным размером взятки законодателем признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающие 150 тыс. р.

Если взятка в крупном размере получена частями, но эти действия представляли собой эпизоды одного продолжаемого преступления, то содеянное должно квалифицироваться как получение взятки в крупном размере (п. 16 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Любые переданные в качестве взятки предметы или оказанные услуги должны получить денежную оценку на основании действительной стоимости предмета, цен, расценок или тарифов за услуги, сложившихся в данной местности или действовавших на момент совершения преступления, а при их отсутствии – на основании заключения экспертов.

Получение взятки, описанное в ч. 1 ст. 290 УК РФ, относится к преступлениям средней тяжести, в ч. 2 и 3 – к тяжким преступлениям, в ч. 4 – к особо тяжким преступлениям.

## 7. ДАЧА ВЗЯТКИ

В соответствии и на основании ст. 291 УК РФ объектом преступного посягательства является установленный порядок деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, авторитет органов власти.

Предметы взятки – деньги, ценные бумаги, иные имущественные ценности, а также выгоды или услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате.

Объективная сторона составов преступления выражается в даче взяткодателем лично или через посредника должностному лицу, родным или близким должностного лица с его согласия либо если он не возражал против этого предмета взятки за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку какого-либо действия (бездействия), которое оно могло или должно было совершить в силу своих служебных полномочий.

Составы преступления являются формальными, признаются оконченными в момент принятия должностным лицом лично либо с его согласия родными либо близкими или через посредника хотя бы части взятки.

В тех случаях, когда должностное лицо отказалось принять предлагаемую взятку, действия взяткодателя следует квалифицировать как покушение на дачу взятки.

Если обусловленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, пытавшихся передать или получить предмет взятки, содеянное ими следует квалифицировать как покушение на получение либо дачу взятки.

Не может быть квалифицировано как покушение на дачу взятки высказанное намерение лица дать предмет взятки в случаях, когда лицо для реализации высказанного намерения никаких конкретных действий не предприняло (п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Должностное лицо, предложившее подчиненному ему по службе работнику для достижения желаемого действия (бездействия) в интересах своей организации дать взятку другому должностному лицу, подлежит уголовной ответственности по соответствующей части ст. 291 УК РФ как исполнитель преступления, а работник, выполнивший его поручение, – как соучастник дачи взятки (п. 12 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

В случаях, когда лицо получает от взяткодателя предметы взятки якобы для передачи должностному лицу и, не намереваясь этого сделать, присваивает их, содеянное следует квалифицировать как мошенничество. Действия владельца ценностей в таких случаях подлежат квалификации как покушение на дачу взятки. При этом не имеет значения, называлось ли конкретное должностное лицо, которому предполагалось передать взятку (п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Передача владельцем ценностей в целях совершения желаемого для него действия (бездействия) со стороны должностного лица, которое оно не может осуществить из-за отсутствия служебных полномочий или невозможности использовать свое служебное положение, должна быть квалифицирована как покушение на дачу взятки, а действия должностного лица

при наличии умысла на присвоение указанных ценностей – как мошенничество по ст. 159 УК РФ (п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Субъективная сторона составов преступления характеризуется прямым умыслом: виновное лицо осознает общественно опасный характер своего деяния и желает его совершить.

Мотивом совершения преступления может являться личная заинтересованность лица, давшего взятку, либо интересы представляемой им организации.

Субъект дачи взятки – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В качестве отягчающего обстоятельства в ч. 2 ст. 291 УК РФ предусмотрена дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействий).

Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица или если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Добровольное сообщение – это заявление, сделанное взяткодателем по собственному желанию в любой форме в правоохранительные органы (прокуратура, ОВД, ФСБ), то есть любые органы, наделенные правом проведения оперативно-розыскной деятельности и предварительного расследования, о даче им должностному лицу взятки. Сообщение в другие органы, не переданное в правоохранительные органы, не является основанием для освобождения от уголовной ответственности по данному основанию. При этом лицо должно исходить из предположения, что о совершенном им преступлении правоохранительным органам неизвестно.

При освобождении от уголовной ответственности лица, сообщившего органу, имеющему право возбуждать уголовное дело, о даче взятки должностному лицу, следует иметь в виду, что сообщение (письменное или устное) должно признаваться добровольным независимо от мотивов, которыми руководствовался заявитель. Не может признаваться добровольным сообщение, сделанное в связи с тем, что о даче взятки стало известно органам власти (п. 22 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Освобождение взяткодателей от уголовной ответственности по мотивам добровольного сообщения о совершении преступления не означает отсутствия в действиях этих лиц состава преступления. Поэтому они не могут признаваться потерпевшими и не вправе претендовать на возвращение им ценностей, переданных в виде взятки (ч. 1 п. 24 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Изъятые деньги и другие ценности, являющиеся предметом взятки и признанные вещественными доказательствами, подлежат обращению в доход государства на основании п. 4 ч. 3 ст. 81 УПК РФ как нажитые преступным путем (п. 23 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Не могут быть обращены в доход государства деньги и другие ценности в случаях, когда в отношении лица были заявлены требования о даче взятки, если до передачи этих ценностей лицо добровольно заявило об этом органу, имеющему право возбуждать уголовное дело, и передача денег, ценных бумаг, иного имущества проходила под их контролем с целью задержания с поличным лица, заявившего такие требования. В этих случаях деньги и другие ценности, явившиеся предметом взятки, подлежат возвращению их владельцу (абзац 2 п. 24 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6).

Освобождение от уголовной ответственности лица, передавшего предмет взятки в результате вымогательства, не требует обращения с сообщением к органу, наделенному правом возбудить уголовное дело.

Деньги и другие ценности, переданные должностному лицу при вымогательстве взятки, подлежат возврату их владельцу, если для предотвращения вредных последствий лицо было вынуждено передать вымогателю деньги или другие ценности (абзац 3 п. 24 Постановления Пленума ВС РФ № 6).

Дача взятки по ч. 1 – преступление средней тяжести, по ч. 2 ст. 291 УК РФ – тяжкое преступление.

## 8. СЛУЖЕБНЫЙ ПОДЛОГ

В соответствии со ст. 292 УК РФ общественная опасность преступления состоит в том, что в результате его совершения может быть нарушено не только нормальное функционирование государственных органов и органов местного самоуправления, но и облегчено совершение других, более опасных, чем сам служебный подлог, преступлений, таких, как злоупотребление должностными полномочиями, различные формы хищений и др.

Объект преступного посягательства – общественные отношения, обеспечивающие нормальную работу государственного аппарата и аппарата местного самоуправления как в целом, так и отдельных его звеньев.

Обязательным признаком служебного подлога является предмет посягательства – официальный документ.

Под официальным документом понимается письменный акт, выполненный на бумажном или электронном носителе, исходящий от того или иного структурного звена госаппарата, удостоверяющий конкретные факты и события, которые влекут для использующих их лиц определенные юридические последствия. Данные документы должны быть надлежащим образом составлены и содержать необходимые реквизиты (номер, дату, штамп, печать, подпись соответствующего должностного лица).

К таковым, в частности, относятся официальные регистрационные книги (например, книги органов загса и т.п.), журналы (например, журналы учета информации в дежурных частях ОВД) и другие документы, удостоверяющие определенные события и факты (трудовая книжка, паспорт, удостоверение личности, свидетельство о рождении и т.п.).

Как правило, официальные документы оформляются в письменной форме. Вместе с тем ч. 3 ст. 5 ФЗ от 20.02.1995 № 24-ФЗ "Об информации, информатизации и защите информации" (в ред. от 10.01.2003) (СЗ РФ. – 1995. – № 8. – Ст. 609; 2003. – № 2. – Ст. 167) и ч. 2 ст. 1 ФЗ от 13.12.2001 № 1-ФЗ "Об электронной цифровой подписи" (СЗ РФ. – 2002. – № 2. – Ст. 127) предусматривают возможность придания юридической силы документу, хранимому, обрабатываемому и передаваемому с помощью автоматизированных и телекоммуникационных систем, которые подтверждаются электронной цифровой подписью. В ч. 2 ст. 434 ГК РФ также допускается в качестве одной из форм заключения договоров использование электронных средств связи. Таким образом, официальные документы, выполненные в указанной форме, также будут являться предметом данного преступления.

Частные документы могут быть предметом посягательства, предусмотренного ст. 292 УК РФ, при условии, что они находятся в ведении государственных органов или организаций.

Объективная сторона служебного подлога заключается в одном из указанных в законе действий: а) внесении заведомо ложных сведений в официальные документы; б) внесении в эти документы исправлений, искажающих их подлинное содержание.

При первой форме подлога в документ вносятся фиктивные, не соответствующие действительности данные. Однако сам документ сохраняет признаки и реквизиты настоящего. Он изготавливается на официальном бланке, содержит указания должности и фамилии лиц, чьи подписи должны быть на документе, и т.д. (интеллектуальный подлог).

Вторую форму выполнения объективной стороны служебного подлога составляют действия по внесению в официальные документы исправлений, искажающих его действительное содержание. В этом случае в документ, имеющий все необходимые реквизиты и содержащий определенные сведения официального характера, вносятся исправления, в частности, путем подчистки, замены имеющегося там текста или цифр другими, которые искажают его действительное содержание (материальный подлог).

Состав преступления – формальный, считается оконченным в момент совершения одного из указанных действий вне зависимости от наступления каких-либо материальных общественно опасных последствий. Дальнейшее использование подложного документа требует квалификации по совокупности с соответствующей статьей УК.

Обязательным признаком объективной стороны служебного подлога является его совершение с использованием виновным лицом своих служебных полномочий. Действия субъекта, не связанные с выполнением обязанностей по службе, не могут быть квалифицированы как служебный подлог.

В соответствии с п. 16 Постановления Пленума ВС СССР от 30.03.1990 № 4 в случаях, когда виновное лицо использует изготовленные им заведомо фиктивные документы для совершения хищения, его действия надлежит квалифицировать по совокупности двух преступлений: как хищение и как служебный подлог.

Субъективная сторона состава преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Виновный осознает, что он вносит в документ ложные сведения или исправления, искажающие его действительное содержание, и желает совершить указанные действия.

Обязательным признаком субъективной стороны является мотив – корыстная или иная личная заинтересованность.

Неправильное оформление документов по небрежности, невнимательности и в иных подобного рода случаях не образует состава данного преступления и не может быть квалифицировано по данной статье.

Субъектом служебного подлога может быть должностное лицо или государственный либо муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом (ст. 288 УК РФ).

Служебный подлог – преступление небольшой тяжести.

## 9. ХАЛАТНОСТЬ

В соответствии со ст. 293 общественная опасность преступления определяется тем, что в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе существенно нарушаются не только интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления, но и причиняется крупный ущерб гражданам, организациям или государству.

Объект преступного посягательства – общественные отношения, регулирующие нормальное функционирование государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, аппарата управления в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Дополнительные объекты – имущественные интересы (ч. 1), здоровье (ч. 2), жизнь человека (ч. 2, 3).

Объективная сторона халатности состоит в том, что должностное лицо либо не выполняет свои служебные обязанности, либо выполняет их ненадлежащим образом, результатом чего является следствие в виде крупного ущерба. Следовательно, объективную сторону составляют три обязательных признака:

- а) невыполнение или ненадлежащее выполнение должностным лицом своих служебных обязанностей;
- б) общественно опасное последствие в виде крупного ущерба;
- в) причинная связь между деянием виновного и наступившим последствием.

Преступление может совершаться как путем действия, так и путем бездействия. Бездействие представляет собой невыполнение должностным лицом возложенных на него служебных функций, непринятие мер, которые оно в соответствии с объемом прав и обязанностей должно было принимать. Действие при халатности заключается в ненадлежащем выполнении виновным своих должностных функций (недобросовестно, нерадиво, кое-как). При этом в поведении лица могут сочетаться неисполнение и ненадлежащее исполнение обязанностей.

Для привлечения должностного лица к уголовной ответственности необходимо точно уяснить круг его прав и обязанностей (служебную компетенцию), которые должны были выполняться виновным в связи с его должностью. Вместе с тем нужно установить, что у субъекта имелась реальная возможность для осуществления своих служебных полномочий.

Реальная возможность выполнения виновным обязанностей по службе определяется совокупностью объективных и субъективных факторов. К объективным факторам относятся внешние условия, в которых должностное лицо совершает свою служебную деятельность. Это могут быть реальные условия производства, предельно допустимый объем работы, обеспечение надлежащей сохранности и охраны товарно-материальных ценностей и т.п. К субъективным факторам относятся личные качества должностного лица, то есть его образование, квалификация, профессиональный опыт, возможность своими силами обеспечить надлежащее выполнение служебных функций и т.д.

Если неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей (при отсутствии недобросовестности или небрежного отношения к службе) явилось результатом недостатка квалификации, знаний, опыта и т.п., содеянное не может быть квалифицировано как халатность.

По законодательной конструкции состав преступления – материальный, считается оконченным в момент наступления последствия в виде крупного ущерба. Наступление указанного последствия является своеобразной гранью между дисципли-

нарным проступком и должностным преступлением. Определение крупного ущерба дано в примечании к ст. 293 УК РФ и составляет сумму, превышающую 100 тыс. р.

Субъективная сторона халатности характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности.

При легкомыслии виновный предвидит возможность наступления последствия в виде крупного ущерба как результата невыполнения или ненадлежащего выполнения им своих должностных обязанностей, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на его предотвращение.

При небрежности виновный не предвидит, что в результате невыполнения или ненадлежащего выполнения им своих должностных обязанностей будет причинен крупный ущерб, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности он должен был и мог предвидеть наступление указанного последствия.

Субъектом преступного посягательства может быть только должностное лицо.

Квалифицирующим признаком халатности согласно (ч. 2 ст. 293 УК РФ) является неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека. При этом возникает конкуренция с общими нормами, предусматривающими ответственность за причинение указанных последствий (ч. 2 ст. 109, ч. 2 ст. 118 УК РФ). Предпочтение должно отдаваться специальной норме, в качестве которой выступает ст. 293 УК РФ.

Причинение человеку тяжкого вреда здоровью или смерти квалифицируется по ч. 2 ст. 293 УК РФ при следующих условиях:

а) указанные последствия наступили вследствие невыполнения или ненадлежащего выполнения должностным лицом своих служебных обязанностей (то есть данные последствия находятся в причинной связи с действиями (бездействием) виновного);

б) вина лица по отношению к тяжкому вреду здоровью или смерти человека может быть только неосторожной (легкомыслие или небрежность).

Особо квалифицированный состав халатности (ч. 3 ст. 293 УК РФ) предусматривает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

Простая халатность – преступление небольшой тяжести, квалифицированная и особо квалифицированная – средней тяжести.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В целях обеспечения правильного применения законодательства об уголовной ответственности за преступления и в связи с возникшими в судебной практике вопросами возрастает необходимость повышенного внимания к своевременному и качественному рассмотрению дел. Судопроизводство по всем уголовным делам должно основываться на строгом соблюдении требований материального и процессуального законодательства, максимально способствовать обеспечению интересов, защиты законных прав граждан, назначению справедливого наказания, предупреждению совершения новых преступлений.

В этих целях следует постоянно совершенствовать профессиональную компетентность и специализацию судей, повышать их личную ответственность за законность и обоснованность каждого судебного решения.

По каждому уголовному делу должна быть установлена форма вины, выяснены мотивы, цель и способ совершения преступления, а также исследованы иные обстоятельства, имеющие значение для правильной правовой оценки содеянного.

Известно, что борьба с преступностью во многих случаях связана с преодолением различных уловок, ухищрений, прямого противодействия со стороны заинтересованных в исходе дела лиц. Огромный социальный вред, причиняемый преступлениями (а их рост ежегодно растет) в сочетании с высокими результатами их раскрываемости, усугубляется практикой использования со стороны правоохранительных органов неправомερных по форме и безнравственных по существу методов доказывания.

Представляется, что внимание судов должно быть направлено на необходимость исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в ст. 2 и 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 : [в ред. от 21.07.2007 № 5-ФКЗ].
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : [в ред. от 24.07.2007 № 211-ФЗ].
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : [в ред. от 24.07.2007 № 211-ФЗ].
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ : [в ред. от 26.04.2007 № 63-ФЗ].
5. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : федер. закон РФ от 31.05.2002 № 63-ФЗ : [в ред. от 27.07.2007 № 211-ФЗ].
6. О государственной гражданской службе Российской Федерации : федер. закон РФ от 27.07.2004 № 79-ФЗ : [в ред. от 12.04.2007 № 48-ФЗ].
7. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон РФ от 17.01.1992 № 2202-1 : [в ред. от 27.07.2007 № 214-ФЗ].
8. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : федер. закон РФ от 02.05.2006 № 59-ФЗ.
9. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федер. закон РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ.
10. Об электронной цифровой подписи : федер. закон РФ от 10 янв. 2002 г. № 1-ФЗ : [в ред. от 08.11.2007 № 258-ФЗ].
11. О милиции : закон Российской Федерации от 18 апр. 1991 г. № 1026-1 : [в ред. от 02.10.2007 № 225-ФЗ].
12. Об оружии : закон Российской Федерации от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ : [в ред. от 24.07.2007 № 222-ФЗ].
13. Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан : закон Российской Федерации от 27.04.1993 № 4866-1 : [в ред. от 14.12.1995 № 197-ФЗ].
14. О некоторых вопросах применения судами конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 окт. 1995 г. № 8 : [в ред. от 06.02.2007 № 5].
15. О введении в действие инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации : приказ Генпрокуратуры Российской Федерации от 26.12.2006 № 120 : [в ред. Приказа Генпрокуратуры РФ от 23.04.2007 № 65].
16. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в ОВД заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях : приказ МВД Российской Федерации от 01.12.2005 № 985.
17. О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышением служебных полномочий, халатности и должностном подлоге : постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30.03.1990 № 4 : [в ред. от 11.02.2000].
18. О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 : [в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7].
19. О применении судами норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1 : [в ред. от 11.01.2007 № 1].
20. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.02.2007 № 2.
21. Аликперов, Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности: Уголовно-правовые аспекты / Х.Д. Аликперов. – М., 1999.
22. Бытко, Ю.И. Преступление и преступность : лекция / Ю.И. Бытко. – Саратов : Саратовская гос. акад. права, 1999.
23. Верин, В.П. Преступления в сфере экономики : учеб. пособие для образовательных учреждений Министерства юстиции РФ / В.П. Верин. – М. : Дело, 1999.
24. Водько, Н.П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью : науч.-практ. пособие / Н.П. Водько. – М. : Юриспруденция, 2000.
25. Волженкин, Б.В. Коррупция / Б.В. Волженкин. – СПб., 1998.
26. Волженкин, Б.В. Мошенничество / Б.В. Волженкин. – СПб., 1998.
27. Волженкин, Б.В. Отмывание денег / Б.В. Волженкин. – СПб., 1998.
28. Волженкин, Б.В. Экономические преступления / Б.В. Волженкин. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 1999.
29. Воробейников, М.А. Уголовная ответственность за правонарушения в сфере экономической деятельности : учеб. пособие / М.А. Воробейников. – М. : Фин. акад. при Правительстве РФ, 1999.
30. Берекшвили, Л.В. Обеспечение прав человека и законности в деятельности правоохранительных органов : учебное пособие / Л.В. Берекшвили. – М., 2005.
31. Граждан, В.Д. Государственная гражданская служба : учебное пособие / В.Д. Граждан. – 2005. – 480 с.
32. Карпушин, М.Н. Уголовная ответственность и состав преступления / М.Н. Карпушин. – М., 1974. – 107 с.
33. Кругликова, Л.Л. Уголовное право России. Часть Особенная : учебник для вузов / Л.Л. Кругликова. – 2004. – 880 с.
34. Комиссаров, В.С. Уголовное право России. Общая часть : учебник для вузов / В.С. Комиссаров. – 2005. – 560 с.
35. Кузнецов, Н.Ф. Курс уголовного права : в 5 т. Т. 1. Общая часть. Учение о преступлении / Н.Ф. Кузнецов, И.М. Тяжкова. – М., 2002. – 181 с.
36. Рарог, А.И. Уголовное право Российской Федерации : учебник / А.И. Рарог. – 2002. – 511 с.
37. Рарог, А.И. Уголовное право России. Часть Общая и Особенная : курс лекций / А.И. Рарог и др. – 2007. – 496 с.
38. Печников, Н.П. Уголовное право : в 2 ч. Ч. 1. Общая часть / Н.П. Печников. – 2-е изд., перераб. и доп. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 84 с.
39. Печников, Н.П. Уголовное право (Общая часть) : конспект лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 140 с.
40. Печников, Н.П. Некоторые аспекты соблюдения гарантий личности в деятельности правоохранительных органов : конспект лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. – 68 с.
41. Печников, Н.П. Профилактика правонарушений и предупреждение преступлений : учебное пособие / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 72 с.
42. Печников, Н.П. Деятельность правоохранительных органов по расследованию, раскрытию и предупреждению преступлений : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 64 с.
43. Печников, Н.П. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 84 с.
44. Печников, Н.П. Процессуальные гарантии прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 120 с.
45. Печников, Н.П. Уголовно-процессуальные гарантии прав подозреваемого и обвиняемого : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 96 с.

46. Печников, Н.П. Проблемы теории и практики прокурорского надзора в современных условиях : конспект лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 60 с.
47. Печников, Н.П. Некоторые аспекты правоохранительной деятельности в современных условиях : конспект лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 70 с.
48. Печников, Н.П. Категории преступлений и их уголовно-правовое значение : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 64 с.
49. Печников, Н.П. Проблемы уголовно-правовой политики на современном этапе : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 134 с.
50. Дармаева, В.Д. Особенности уголовно-правовой квалификации преступлений за сокрытие денежных средств и имущества, за счет которых должно производиться взыскание налогов и сборов / В.Д. Дармаева, Л.В. Золотухина, И.Е. Кузянова // Право и экономика. – 2007. – № 2.
51. Саркисянц, В.Г. К вопросу о совершенствовании уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с нецелевым расходованием бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов / В.Г. Саркисянц // Российский следователь. – 2007. – № 7.
52. Васильев, Э.В. Общие черты административного правонарушения и преступления / Э.В. Васильев // Административное право и процесс. – 2007. – № 1.
53. Лешина, то есть Предмет преступного посягательства нецелевого расходования бюджетных средств / то есть Лешина // Финансовое право. – 2005. – № 10.
54. Кудашев, Ш.А. Должностные лица – субъекты административной и уголовной ответственности / Ш.А. Кудашев // Мировой судья. – 2006. – № 7.
55. Белокосков, С. Мотив как обязательный признак преступления, предусмотренного ст. 285 УК / С. Белокосков // Законность. – 2006. – № 7.
56. Григорьев, В.А. Коррупционное преступление: понятие, признаки, виды. Подготовлен для Системы КонсультантПлюс / В.А. Григорьев, В.В. Дорошин. – Курск, 2004.
57. Новоселов, Г. Без преступных последствий нет преступления / Г. Новоселов // Российская юстиция. – 2001. – № 3. – С. 56.