

**О.И. БЕТИН, Б.И. ГЕРАСИМОВ, В.В. ДРОБЫШЕВА,
Л.И. ФЕДОРОВА, В.В. ХУДЕЕВА**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ**

◆ ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ ◆

Министерство образования и науки Российской Федерации
Администрация Тамбовской области
ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»

С е р и я «ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ»

**О.И. БЕТИН, Б.И. ГЕРАСИМОВ, В.В. ДРОБЫШЕВА,
Л.И. ФЕДОРОВА, В.В. ХУДЕЕВА**

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ

*Рекомендовано к изданию секцией по экономическим наукам
Научно-технического совета ТГТУ*

Под научной редакцией доктора экономических наук,
профессора О.И. Бетина и доктора экономических наук,
профессора Б.И. Герасимова



Тамбов
Издательство ТГТУ
2007

УДК 339
ББК 65(2Рос)-94
Э401

Рецензенты:

Доктор экономических наук, профессор

Н.И. Куликов

Доктор экономических наук, профессор

В.Д. Жариков

Э401 Экономический анализ системы управления качеством жизни : монография / О.И. Бетин, Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Л.И. Федорова, В.В. Худеева ; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. О.И. Бетина и д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 148 с. – 1000 экз. – ISBN 5-8265-0594-X (978-5-8265-0594-6). – (Серия «Теория и методология качества жизни»).

Изложены теоретические и методологические основы процесса формирования системы управления качеством жизни, дана характеристика механизма создания программы управления качеством жизни на региональном уровне. Осуществлен анализ социально-экономических показателей, оказывающих влияние на уровень качества жизни населения региона.

Предназначена для широкого круга специалистов, работающих с населением, занимающихся вопросами управления качеством на региональном уровне, для научных и практических работников, занимающихся проблемами экономического развития региона, а также аспирантов и студентов экономических специальностей.

УДК 339
ББК 65(2Рос)-94

ISBN 5-8265-0594-X
(978-5-8265-0594-6)

© Бетин О.И., Герасимов Б.И., Дробышева В.В.,
Федорова Л.И., Худеева В.В., 2007

© ГОУ ВПО «Тамбовский государственный
технический университет» (ТГТУ), 2007

Научное издание

БЕТИН Олег Иванович,
ГЕРАСИМОВ Борис Иванович,
ДРОБЫШЕВА Вера Владимировна,
ФЕДОРОВА Любовь Ивановна,
ХУДЕЕВА Вероника Васильевна

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ

Монография

Редактор Т.М. Глинкина
Инженер по компьютерному макетированию Т.А. Сынкova

Подписано в печать 12.03.2007.
Формат 60 × 84 / 16. 8,6 усл. печ. л.
Тираж 1000 экз. Заказ № 194

Издательско-полиграфический центр
Тамбовского государственного технического университета
392000, Тамбов, Советская 106, к. 14

ВВЕДЕНИЕ

За последние 10 – 20 лет понятие «качество» претерпело эволюцию: содержание экономической категории «качество товаров и труда» преобразовалось в проблемы «качество человека», «качество культуры», «качество образования». Определяющим является переход от функционала прибыли как главного критерия экономического развития к функционалу качества жизни, включающему такие основные составляющие, как качество среды обитания, уровень материального благосостояния и духовного развития и др.

Проблемы повышения качества жизни являются важнейшими задачами государственных органов управления всех стран. В связи с формированием новых экономических отношений, радикальной сменой всей системы управления в России встала задача разработки нового эффективного механизма управления качеством жизни, особенно, на региональном уровне, где вопросы обеспечения качества жизни не всегда рассматриваются системно. Эффективное управление качеством жизни предусматривает системную оценку важнейших его составляющих, оценку факторов роста и использование современных методов при разработке алгоритма программы качества. Эти вопросы, несмотря на их фундаментальное значение для реализации целей регионального управления, изучены недостаточно [15, 32].

Сложная экономическая ситуация в стране может быть преодолена на основе активизации деятельности на федеральном и региональном уровне по ряду направлений, связанных с выработкой согласованных действий, позволяющих формировать высокий уровень качества жизни [155, 157].

Качество жизни представляет собой сложную структуру взаимосвязей ее составляющих: качество природной среды, качество здоровья популяции, качество образования и т.п., что предполагает необходимость выявления новых подходов к созданию системы управления качеством жизни, использованию методов оценки их эффективности [88, 104].

Исследование теоретических и практических вопросов управления качеством жизни проводилось по определенным направлениям.

Исходные представления об уровне благосостояния как определенных стандартах жизни, формировались уже в работах Аристотеля, И. Канта, К. Маркса, Д. Рикардо, П. Самуэльсона, А. Смита [1, 118, 126]. Общим проблемам теории менеджмента качества посвящены новаторские работы видных зарубежных теоретиков и практиков в области качества: М. Аоки, А.В. Фейгенбаума, Г. Тагути, Дж.М. Джурана, К. Исикавы, Р.М. Пирсинга, Ф. Кросби, Э. Деминга, Дж.Х. Харингтона и др. [156, 158].

Исследованием проблем качества жизни занимаются многие отечественные ученые, в частности: А.В. Гличев, А.Д. Шадрин, А.И. Субетто, Б.В. Бойцов, В.Ф. Безъязычный, Б.И. Герасимов, Л.Г. Дубицкий, М.Б. Плущевский, Ю.В. Крянев и многие другие. Серьезную организационную и научную работу в области качества жизни ведут Госстандарт России и его институты, в том числе Академия проблем качества [71, 109, 132].

Актуальные вопросы, связанные с анализом накопленного опыта регионального планирования, программного управления качеством жизни в регионах, нашли свое отражение в научных трудах отечественных ученых, таких как: А.И. Лисицин, В.Ф. Безъязычный, А.И. Чирков, Г.Н. Тарасова, Е.В. Шилков, Н.И. Неряев и др. Были созданы и опробованы системы управления качеством жизни в регионах: г. Ярославле и Ярославской области, г. Рыбинске, г. Белгороде и в Белгородской области. Сегодня широко используются положительные результаты, достигнутые в указанных региональных программах качества жизни [73, 147].

Эти исследования, несомненно, имеют большое теоретическое и практическое значение, но в большинстве из них отсутствует целенаправленное рассмотрение вопросов организации анализа, планирования и прогнозирования качества жизни, его методического обеспечения, реализации системы программных принципов и признаков, определения важнейших направлений, факторов, влияющих на изменение показателей качества жизни, оптимизации инвестирования этих направлений по основным критериям эффективности их реализации. Причем проблемы оценки показателей «качества жизни» остаются до сих пор дискуссионными. В связи с этим чрезвычайно важно найти универсальную методику определения интегрального показателя качества жизни с целью выявления региональных различий и разработки соответствующих социально-экономических региональных программ, направленных на его улучшение.

Положения, рекомендации и выводы данного исследования ориентированы на широкий круг специалистов, работающих с населением, занимающихся вопросами управления качеством на региональном уровне. Методологию исчисления интегрального показателя «качества жизни» возможно использовать статистическими службами РФ, органами государственного регионального и муниципального управления для дальнейшего совершенствования мониторинга состояния и динамики качества жизни регионов.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОЦЕССУ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ

1.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

Реструктуризация экономики Российской Федерации, обусловленная действием законов рыночных отношений, связана с кардинальными изменениями во всех отраслях, которые требуют от специалистов, участвующих в этих процессах, нового мышления и новых знаний. Наступивший XXI в. по мнению мыслителей, политиков, экономистов является веком качества [19]. Качество жизни признано международным сообществом одним из главных показателей, характеризующих развитие стран

и народов. Отстают в прошлое ориентиры только на научно-технический прогресс, на построение тех или иных моделей индустриального развития. Поиск новых путей экономического развития привел к осознанию, что только качество жизни может в наибольшей степени выражать цели мирового сообщества, так как человечество стоит на пороге перехода в новую цивилизацию – «цивилизацию качества» [35].

Процесс ориентации на качество товаров и услуг, начатый в XX в., трансформировался в процесс создания систем качества для всех аспектов жизни общества. Жизнеспособность и конкурентоспособность стран на мировом рынке стали проверять по фактору качества. 1990-е гг. XX в. для России оказались периодом формационного сдвига, во многом носящего регрессивный характер. С одной стороны, страна вернулась на путь капиталистического развития, формы которого по сравнению с современным состоянием мировой экономики имеют исторические аналогии в далеком прошлом: Россия вступила в стадию первоначального накопления капитала – в фазу развития, пройденную Европой в XVII – XIX вв., Америкой на рубеже XIX – XX вв., а большинством развивающихся стран – в 1940 – 1960-е гг. С другой стороны, особенности современных мирохозяйственных связей сразу поставили Россию, сильно ослабленную революционными процессами начала 1990-х гг. и экономически, и политически, в положение развивающихся стран даже не первого эшелона. В настоящее время качество образования, здравоохранения вызывает озабоченность и тревогу, а так же качество государственных институтов и правовой основы их функционирования, т.е. все, что составляет качество жизни народа и государства [14, 37].

Причина в недостаточном внимании к проблемам качества жизни, в том, что в политике российского правительства социальные вопросы не всегда являются основными. Постановлением Правительства РФ от 26.02.1997 г. № 222 была утверждена Программа социальных реформ в Российской Федерации, где сказано: «На втором этапе, когда начнется экономический рост и появятся предпосылки для реального роста денежных доходов на социальные нужды, будут созданы объективные предпосылки для реального роста денежных доходов населения, искоренения массовой бедности, обеспечения оптимального уровня занятости» [8, 81].

Сложная экономическая ситуация в стране может быть преодолена на основе выработки согласованной стратегической линии поведения большинства хозяйствующих субъектов, которые определяют условия и направление социально-экономического развития с учетом не только экономических, но и социальных факторов, в том числе и фактора выживания общества в период системного экономического кризиса [22].

Проблемы экономического развития общества, экономического роста всегда занимали и занимают центральное место в современной науке и практике. Это объясняется тем, что экономический рост является одной из составляющих экономического развития как страны, так и региона, а также важнейшей целью общества [140, 143]. В начале 1970-х гг. Экономический совет ООН, систематизировав и обобщив предложения демографов, социологов, экономистов, экологов и специалистов других профилей, подготовил документ по стратегии дальнейшего развития человечества. Одним из ключевых положений этого документа является ориентированность на «качества жизни» в глобальном экономическом развитии [59].

Новым требованиям цивилизационного развития отвечает категория качества жизни, так как она является интегральной качественной характеристикой жизни людей, раскрывающей по отношению к обществу в целом критерии его жизнедеятельности, условия жизнеобеспечения, а также и условия жизнеспособности общества как целостного социального организма [104].

Исходные представления об уровне благосостояния как определенные стандарты жизни формировались уже в работах А. Смита, Д. Рикардо. В современных условиях в содержание категории «качество жизни» включают не только потребительские блага и условия труда, а также степень развития сферы обслуживания. Исторический опыт свидетельствует, что с внимания к качеству начался выход из кризисных ситуаций многих стран. Проблемам качества жизни посвящены новаторские работы видных зарубежных теоретиков и практиков в области качества: М. Аоки, Афейгенбаума, Дж.М. Джурана, К. Исикавы, Дж.Х. Харингтона и др. С помощью государственной политики, направленной на качество, преодолевались крупномасштабные кризисы в послевоенной Японии и Германии. Кризисные ситуации, возникшие в конце 1980-х – начале 1990-х гг., заставили целые страны – Швецию, США, Англию – обратиться к качеству как единственному средству, помогающему национальной экономике устоять под натиском конкурентов.

Тщательно изучив мировой опыт борьбы с кризисами, можно обнаружить общую черту в действиях по спасению национальной экономики: почти всегда и везде, где достигался успех, наблюдалась ориентация на качество жизни. И почти всегда и везде реформаторы учитывали национальные традиции и особенности экономики своей страны, национальный характер народа, исторический опыт и подкрепляли его соответствующим экономико-правовым механизмом [56].

Такой механизм должен определять приоритеты в области социально-экономического управления и обеспечивать высокое качество жизни основной массы населения страны. В настоящее время повышение благосостояния населения находится под постоянным вниманием Правительства Российской Федерации, а также местных органов власти. В нормативно-правовых документах РФ закреплены права человека на качество жизни. В связи с этим, следует отметить приоритетные направления, которые указаны в Постановлении Правительства РФ от 06.06.2002 г. № 388 «О Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу»: безусловная необходимость осуществления инвестиций в человека и, прежде всего, в образование, которое является неременным условием конкурентоспособности нашей страны в мировой экономике.

Реализация целей и задач, обеспечивающих повышение качества жизни населения и сформулированных в основных законодательных актах РФ, по нашему убеждению, наиболее эффективно может осуществляться в рамках региональных программ качества (Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 г. № 24 «О концепции национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 2. – Ст. 170) [5].

В период с 2000 по 2005 гг. был принят ряд региональных программ, в центре внимания которых развитие личности каждого конкретного человека. Такие программы были приняты и реализованы местными органами власти таких городов и регионов, как: Московская, Белгородская, Ярославская области, г. Рыбинск, а также Тамбовская область. 11 декабря 2001 г. был принят Закон Тамбовской области № 238-З «Основные направления социально-экономического развития Тамбовской области на 2002 – 2004 годы», который содержит базовые принципы и направления социально-экономического развития области на среднесрочную перспективу. Целью определения основных направлений социально-экономического развития

области является формирование такой модели экономики Тамбовской области, которая бы обладала долгосрочным потенциалом динамичного роста, была бы способна обеспечивать последовательное повышение благосостояния населения, эффективное воспроизводство и модернизацию производственного аппарата, укрепление конкурентоспособности услуг и выпускаемой в регионе продукции [4].

Следует отметить высокий научный уровень разработки данных программ, главным направлением которых является улучшение социально-экономического положения регионов на основе критерия качества жизни населения. Однако наряду с положительными аспектами, они имеют ряд недоработок, методических просчетов, не позволяющих оптимально использовать имеющиеся ресурсы региона, а значит, не обеспечивающих в достаточной мере высокий уровень качества жизни в установленные сроки.

Такие выводы авторов основываются на следующих недостатках существующих подходов к формированию программ качества жизни:

- отсутствие однозначного определения категории «качество жизни», показателей ее характеризующих, а также факторов, влияющих на изменение этих показателей;
- отсутствие единой методологической базы при оценке интегрального показателя качества жизни населения для эффективного управления социально-экономическим положением региона;
- низкий методический уровень анализа, планирования и прогнозирования социально-экономических процессов, проводящихся без учета факторов обеспечения качества жизни;
- отсутствие системного подхода при разработке целей, задач программы, методов их реализации;
- отсутствие увязки программ повышения качества жизни с инвестиционными региональными программами;
- отсутствие информационного сопровождения процесса реализации программ повышения качества жизни на основе использования современных информационных технологий в целях привлечения потенциальных инвесторов как внутри региона, так и за его пределами.

Для устранения вышеназванных недостатков в области формирования программ качества автором предложен механизм разработки и реализации концепции управления качеством жизни в соответствии со стандартами серии ISO 9000–2000, являющимися универсальными, так как могут быть применимы к деятельности как предприятий и организаций всех форм собственности, так и государственных административных органов и их департаментов [12, 61, 97]. Использование же обобщающего показателя качества жизни населения позволит давать интегральную оценку эффективности управления социально-экономическими процессами региона на основе научно разработанной программы качества. Управление качеством жизни включает в себя управление основными составляющими системы качества: качество образования, качество управления, качество экономических систем и др. (рис. 1).

Как видно из иллюстрации, качество жизни представляет сложную систему взаимосвязи и взаимодействия наиболее значимых факторов, оказывающих как положительное, так и отрицательное воздействие на результат, и характеризующих процесс обеспечения и улучшения качества жизни.

Вместе с тем понятие качество жизни имеет длительную историю, и на протяжении многих десятилетий волнует и занимает умы прогрессивного человечества: философов, экономистов, социологов, политологов, биологов, экологов и др. Принципы получения высокого качества человечеству известны также очень давно. Стремление к совершенству, к совершенству близлежащего мира – это не всегда отчетливо понимаемые, но всегда реально существующие потребности, которые сопровождают человека в течение всей его жизни.

Степень удовлетворения этих потребностей не может быть ни нулевой, ни стопроцентной. В связи с этим можно утверждать, что качество необходимо человеку постоянно. Именно качество – не всегда осознаваемая, часто неверно понимаемая, но всегда объективно главная, единственная цель человека. Человек страдает от низкого качества и испытывает удовлетворение от высокого качества на службе и в бизнесе, так же как и в личной жизни, где за свои действия он не получает и не рассчитывает получить средства к существованию.

Эта тенденция заложена в человеке от природы: человеческий организм регулирует физиологическое состояние так, чтобы качество этого состояния было в высшей степени хорошим. Когда организму это удастся, человек здоров. Сам человек тоже сознательно прилагает усилия для повышения степени удовлетворения своих физических и социальных потребностей, т.е. степени соответствия определенным требованиям – качеству. По своим собственным взглядам улучшить качество жизни удастся человеку не всегда. Р. Сперри отмечает – парадокс сегодняшнего положения заключается в том, что практически все, что обеспечивает лучшую жизнь и процветание человечества на краткосрочный период, ускоряет и усугубляет его конечное падение, а возможно и исчезновение. Человеческие факторы становятся основным ключом к разрешению дилеммы. То есть, потребности таковы, что требуют улучшения качества жизни, а удовлетворение потребностей в итоге приводит к ухудшению этого качества.

Результат всех усилий человека – качество жизни представляет собой более сложное понятие, чем «качество». Представляется интересным, как ученые трактуют понятие жизни. Так, математик А.А. Ляпунов в середине XX в. писал: жизнь можно охарактеризовать как высокоустойчивое состояние вещества, использующее для выработки сохраняющих реакций информацию, кодируемую состоянием отдельных молекул. В настоящее время такое понимание жизни, т.е. как явления, связанного с переработкой информации, считается общепринятым. Поэтому качество жизни взаимосвязано с качеством переработки информации.

В XIX в. русский философ В.С. Соловьев так раскрывает понятие «жизнь». Жизнь – такой способ существования, в котором множественность частей и различие форм данного целого связываются целесообразно известным единством, находящимся в самом этом целом, а не полагаемым извне. Сущность жизни требует непременно, чтобы и единство частей, и целесообразность движений имели внутреннее основание в самом живущем, так что внешние воздействия могут только возбуждать жизнь или способствовать ее проявлению, но не создавать ее. В таком понимании жизни ясно просматривается кибернетический подход, несмотря на то, что ученые тех времен не знали о роли информации, связывающей части в единое целое.

В начале XX в. русский философ, выпускник физико-математического факультета Московского университета, священник П.А. Флоренский так сформулировал рассматриваемую проблему: «Я не знаю, есть ли истина или ее нет. Но я всем нутром ощущаю, что не могу без нее. И я знаю, что если она есть, то она все для меня: и разум, и добро, и сила, и жизнь, и счастье».

Анализ и систематизация подходов к определению качества жизни позволяют рассматривать данное понятие с трех сторон:

- условия жизнедеятельности;
- значимость жизни;
- самооценка жизнедеятельности.

В первом случае жизнь понимается как физические, социальные, политические условия существования человека, населения. Говоря о значимости жизни, мы имеем в виду то, что сделали отдельные выдающиеся личности для своих современников и потомков. Качество или значимость жизни таких деятелей искусства и науки, как Н.М. Карамзин, К. Брюллов, А. Эйнштейн бесспорно было очень высоким. Вместе с тем, мы не всегда знаем, нравилась ли их жизнь самим этим людям, как они сами ее оценивали. Составляющая качества жизни в этом смысле – это самоощущение или самооценка.

К аналогичному выводу о необходимости оценивать качество жизни с трех различных точек зрения можно прийти, если применить

к «жизни» определение «качества», установленное стандартом [6]. В этом случае качество жизни – степень, с которой совокупность собственных характеристик соответствует требованиям. При этом следует иметь в виду как потребности человека, так и потребности общества, которое состоит из людей – предшественников, современников и потомков данного человека. У всех них, как правило, требования к жизни различные. И с третьей стороны – потребности природы, частью которой является данная жизнь, и законы которой неизбежно на эту жизнь распространяются.

Термин «качество жизни» появился в середине 1950-х гг., когда стало очевидно, что категория «уровень жизни» не отражает всесторонне благосостояние населения [116]. Дело в том, что вызванный устойчивым экономическим развитием рост материального благосостояния населения вызвал одновременно ряд новых нежелательных явлений, таких как ухудшение экологической обстановки и усиление социальной напряженности. Сложилось достаточно устойчивое мнение, что экономический рост не может служить единственным мерилем прогресса и благосостояния, необходимо также обеспечить создание хорошей социальной и экологической среды [106].

Первоначально понятие качества жизни носило достаточно абстрактную форму, основанную главным образом на необходимости дополнения материального благосостояния оценками состояния экономической безопасности и негативного воздействия окружающей среды. В ходе дальнейших исследований появилось несколько систем оценки качества – от очень широких, включающих в себя практически все составляющие представлений современного человека о системе жизненных ценностей (гуманизация общества, экология, демографическая ситуация, возможность самореализации, мирное сосуществование, моральное здоровье общества, возможность получения образования и т.д.), до достаточно узких, основывающихся, прежде всего, на уровне материального благосостояния населения. Последние исследования дают основание полагать, что экономическая категория «качество жизни населения» может быть определена как «сформировавшаяся в массовом сознании оценка совокупности характеристик условий жизни населения» [27, 29].

В настоящее время проблемы оценки человеческого капитала и его роли в увеличении объема национального богатства все больше выдвигаются на передний план, хотя единые принципы исчисления этого комплексного показателя еще не разработаны. В упомянутом документе ООН отмечены принципы расчета и учета основных показателей, таких как стоимость образования, воспитания, подготовки новых работников наряду с повышением квалификации, удлинением периода трудовой деятельности, потери в связи со смертностью, болезнями и другими факторами. Тема взаимосвязей человеческого потенциала и экономического роста получила свое развитие в последнее десятилетие XX в. [82]. Группа специалистов Национального научного фонда США под руководством К.С. Карсона длительное время разрабатывала систему показателей научно-технического прогресса, в том числе и затрат на НИОКР. Накопление совокупности знаний в обществе рассматривается учеными и специалистами как важный фактор экономического роста [96].

Под экономическим ростом понимается целевая функция общественного воспроизводства, выраженная в количественном увеличении и качественном совершенствовании общественного продукта и факторов производства [105]. Другими словами, экономический рост – это увеличение общего объема производства в стране или регионе за определенный период. Экономический рост обычно рассматривается не только как важная экономическая цель, но и как показатель и источник экономического развития региона и страны в целом [151].

Развивающаяся экономика при положительном значении темпов экономического роста характеризуется приростом годового реального продукта, который дает возможность полнее и более эффективно удовлетворять постоянно возрастающие потребности общества. Увеличение реальных заработков расширяет круг возможностей для людей в реализации потребностей. Вместе с тем экономический рост позволяет обществу осуществить новые социальные и экономические программы без снижения существующего уровня потребления, сокращения объемов инвестиций и производства общественных благ.

Теория экономического роста занимается поиском научного обоснования путей решения трех взаимосвязанных проблем: во-первых, обоснование факторов, определяющих потенциально возможный рост экономики; во-вторых, установление взаимосвязи между факторами, обуславливающими экономическое развитие; в-третьих, определение условий достижения желаемого экономического роста [151].

Ведущим показателем динамики экономического роста страны, региона являются: общий объем ВВП (ВРП) и ВВП в расчете на душу населения. Эти показатели положены в основу международных классификаций, подразделяющих страны на развитые и развивающиеся. Так, к числу развитых стран в середине 1990-х гг. относились страны с душевым производством ВВП от 6 – 7 тыс. долл. и выше [149]. По Российской Федерации в 2004 г. этот показатель составлял 3100 долл.; по Центральному Федеральному округу – 2600 долл.; по Тамбовской области – 1900 долл.

Показатели экономической эффективности в наибольшей степени характеризуют уровень экономического развития, так как показывают (прямо или косвенно) качество, состояние и уровень жизни населения и, в частности, трудовых ресурсов. Существует целый ряд факторов, которые значительно влияют на экономическое развитие, экономический рост. К ним можно отнести: основные факторы производства – труд, земля, капитал; качество человеческого капитала, качество жизни и др.

Эти факторы довольно многочисленны и различны по своему воздействию на экономический рост. В теории и на практике они, с целью их учета в хозяйственной политике по признакам их воздействия, объединены в отдельные группы (рис. 2). Кроме того, все эти крупные факторы являются комплексными, состоят из ряда более мелких элементов, вследствие чего факторы можно перегруппировать.

Исследованием проблем качества жизни занимаются многие отечественные ученые, в частности: Б.В. Бойцов, А.В. Гличев, Ю.В. Крянев, М.Б. Плущевский, А.И. Субетто и многие другие. Серьезную организационную и научную работу в области качества жизни ведут Госстандарт России и его институты, в том числе Академия проблем качества [42, 71].



Рис. 2. Классификация факторов экономического роста

Таким образом, однозначно можно утверждать, что качество жизни является современной парадигмой цивилизационного развития. Это предполагает необходимость выявления взаимосвязей составляющих качества жизни, новых подходов к созданию и использованию методов оценки качества жизни человека [45, 47, 78].

Качество жизни представляет собой сложную структуру взаимосвязей ее составляющих: качество природной среды, качество здоровья популяции, духовное качество, качество образования и т.п. По мнению независимой комиссии ЮНЕСКО по народонаселению и качеству жизни, это понятие включает и такие элементы, как адекватное питание, экологическое жилище, безопасность, самореализация и др. В России население в большинстве своем живет тяжело, с множеством проблем. Решить их можно путем обеспечения качества жизни, учитывая его (качества) составляющие во взаимосвязи.

«Качество жизни» пока не имеет однозначного определения. Согласно программе развития ООН, основными показателями, характеризующими качество жизни, являются:

- 1) ожидаемая продолжительность жизни;
- 2) образование;
- 3) уровень ВВП на душу населения [51].

Все большее распространение получает не столько оценка качества товаров и услуг, сколько разработка концепции качества жизни населения, качества деятельности, гарантирующих стабильное экономическое развитие стран мирового сообщества.

До сих пор качество жизни пытаются измерять через уровень жизни, через уровень потребления. В этом случае потребление и материальное благополучие рассматриваются как определяющая сторона качества жизни. Известное библейское выражение о том, что человек не хлебом единым жив, подчеркивает ведущее значение в жизни человека духовных ценно-

стей. Качество жизни в первую очередь определяется духовностью, ибо она есть определяющее условие жизни человека и человечества [91, 92].

Современные исследователи качества жизни считают необходимым рассматривать данную категорию как системную целостность, которая выражается через сложную структуру взаимосвязей ее составляющих: качество природной среды, качество здоровья популяции, качество образования, качество культуры [28].

В системном подходе центр тяжести лежит в схватывании особой сущности «целого, мыслимого как многое», в выделении особых целостных свойств, позволяющих считать некоторую структуру не конгломератом разрозненных, хотя и аморфных частей, а именно системой. Взаимосвязь таких составляющих, как качество образования, здоровье популяции, качество культуры и др., трансформирует множество перечисленных элементов на новый качественный уровень, чем и является качество жизни. Система представляет собой целостность, определяемую некоторой организующей общностью этого целого [148]. Организация, присущая исходной целостности системы, позволяет выделить в ней естественные членения на компоненты, которые сами могут рассматриваться как подсистемы. Системность качества жизни определяется качеством взаимосвязей между ее составляющими, качеством ее целостности. При этом исходной неделимой целостностью качества жизни является духовность (рис. 3).

Духовность есть глубинное выражение человеческой сущности и основное соединение людей друг с другом. Современный процесс формирования человечества как единого целого происходит на духовной основе. Духовность есть действительная основа саморазвития человечества. Проявляя свои творческие созидательные силы, преобразуя природные и социальные условия своего бытия, человечество тем самым стремится полнее и всесторонне выразить качество жизни. Таким образом, можно сделать вывод о том, что духовность является определяющей основой качества жизни, выражает внутреннюю его целостность, вносит смыслы и ценности в жизнедеятельность. Она существенно расширяет и укрепляет системные взаимосвязи между составляющими качества жизни [91].

Общая причина современного экономического упадка кроется, по всей видимости, в том, что было ясно уже в евангельские времена. Ефрем Сирийский в «Духовных наставлениях» (М., 1998) говорит: «Оскудела истина и ложь покрыла землю, грех превратился в привычку, мир страдает недугом порока и не знает того». Связь структурного кризиса в России и нашей духовной необразованности непосредственная. Вернемся к вышеуказанному произведению Ефрема Сирийского: «От того и умножилось зло, что уничтожается нами Бог». События ближайшего прошлого вполне серьезно доказывают эту мысль. Повседневный, подчас незаметный для сознания уход от духовности, от Бога, является одной из основных причин того общего кризиса, который переживает Россия.

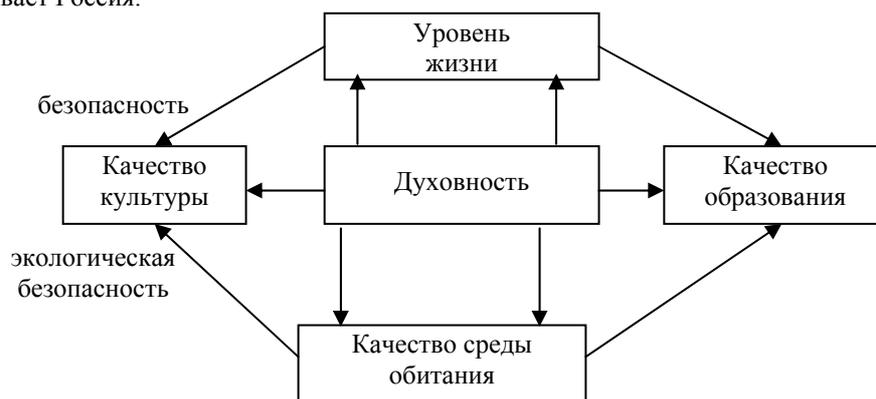


Рис. 3. Модель качества жизни как целостной системы

Экономика, политика, техника, считает Б.В. Бойцов [30, 31], выступают как средство выражения качества жизни, но на определенных этапах истории эти факторы могут иметь определяющее значение, но не в силу их действительной природы, а в силу того, что действительная основа человеческой истории еще не была достаточно развита. Поэтому степень зрелости человечества определяется тем, насколько оно развивается в соответствии со своей действительной основой. Иначе говоря, насколько и как качество жизни становится определяющим фактором развития. Качество бытия включает духовную жизнь, развитость интеллекта, нравственных и эстетических качеств, высокую степень ответственности за результаты жизнедеятельности [160].

Основным фактором возрождения России считают те, кто связывает свои надежды с международными стандартами ISO серии 9000, является фактор качества [10, 33, 97]. В то же время в России есть достаточно большой опыт использования системного управления качеством. Примером может служить космический комплекс. Возникает вопрос, почему же при наличии сильной отечественной теоретической и методологической школы наша страна до сих пор в своем экономическом развитии находится на уровне стран третьего мира. Одной из причин такого состояния является отчуждение проблем качества от конкретного человека, от условий его существования. Прежде, чем перейти к анализу качества жизни, следует понять, в чем смысл качества [72].

Качество – сложное, до конца не познанное понятие. Опираясь на опыт промышленно развитых стран, можно сказать, что качество – политическая, экономическая и нравственная категория. Качество продукта, работ, услуг – это прибыль самостоятельной экономической единицы и, следовательно, тех, кто создает это качество. Качество здравоохранения и окружающей среды – это здоровье. Качество образования – это высокий совокупный накопленный интеллект трудового потенциала. Все вместе: высокий уровень душевного комфорта людей, достоинство нации и государства – это качество жизни [71].

Качество надо рассматривать как путь к возрождению национальной гордости. Качество – это настоящее и будущее России. Работая в области качества, мы создаем достойный образ жизни для себя и своих потомков, благоприятную среду обитания человека, а в конечном счете обеспечиваем качество жизни. Смысловая оценка качества выявляет полезность качества для каждого конкретного человека и общества в целом [15].

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что качество жизни представляет собой сложную синтетическую категорию, аккумулирующую все существенные для личности условия существования, уровень развития и степень удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей. К компонентам этой категории отнесены товары и услуги, доходы, сбережения, духовные потребности, личная безопасность и другие атрибуты социальной комфортности, а также состояние среды обитания.

Таким образом, качество жизни имеет огромный теоретический и методологический потенциал, позволяющий по-новому, с позиций целостности подойти к осмыслению проблем жизни и деятельности человека. Аналогично тому, как категория всеобщего управления качеством признана ведущим стимулом развития промышленности, категория «управление качеством жизни» является основой развития и совершенствования социальной сферы, инструментом эффективной социально-экономической политики, что подтверждается опытом промышленно развитых стран в решении проблем экономического развития [157]. В течение последней четверти XX в. в развитых странах происходили не только структурные перестройки экономики, но и реформы в социальной сфере, главной задачей которых являлась борьба с бедностью. Для России в настоящее время бедность населения является главной проблемой [2, 50].

Сокращение продолжительности жизни, недоступность образования, ограниченные возможности реализации трудовой активности, недоступность качественных продуктов и услуг, в том числе медицинских, растущая изолированность многих слоев населения от общественной жизни – все это, согласно методике ООН [52], характеризует бедность. Другими словами, бедность – это деформация или отсутствие в системе «человек – среда жизнедеятельности» необходимых свойств, которые определяют качество жизни. Снижение уровня бедности обусловлено такими факторами, как рост доходов населения, увеличение числа рабочих мест.

Сравнивая количественные характеристики по странам и регионам, можно оценить уровень качества жизни для управления им. С 1961 г. ООН проводит оценку и ранжирование стран по ряду показателей, входящих в комплексный показатель, называемый индексом человеческого развития (ИЧР), который включает в себя характеристику уровня благосостояния, оцениваемую по реальному душевому валовому внутреннему продукту, характеристику состояния здоровья, оцениваемую через продолжительность жизни, и характеристику образования, оцениваемую по уровню грамотности и по доле молодежи, получающей образование во всех видах учебных заведений [51].

ИЧР рассчитывается ежегодно по всем странам, входящим в ООН. В 2004 г. Россия занимала 63 место. Наиболее благоприятными странами являются Норвегия, Исландия, Австралия, Люксембург и Канада, которые занимают в составленном рейтинге качества жизни с первого по пятое места. На шестом месте, по данным ООН, находится Швеция, на седьмом – Швейцария. На восьмом месте находится Ирландия, на девятом месте – Бельгия, а на десятом – США. Из стран СНГ на первом месте находится Белоруссия. ИЧР России составил 0,761, а занимающая первое место Норвегия имеет показатель человеческого развития равный 0,944. Последней в рейтинге стран по данному показателю находится Сьерра-Леоне, где ИЧР составляет 0,275 [52].

К явным недостаткам, мешающим решению проблем качества жизни в РФ можно отнести недостаточно отработанное нормативно-правовое пространство в сфере оценивания качества жизни, слабое оценивание целей и направлений развития, слабую экономическую обеспеченность. Для решения каждой задачи нужно разработать отдельную социально-экономическую программу с соответствующим финансовым обеспечением, а также критерии оценки продвижения этих программ к намеченной цели – обеспечения качества жизни.

На начальных этапах исследования качественной целостности жизни общества понятие «качество жизни» подменялось другими категориями – «образ жизни», «уровень жизни», «стиль жизни». Сегодня только таких характеристик жизни общества уже недостаточно. Возникает потребность в осознании качественной целостности жизни общества, в оценке того, насколько ее состояние отвечает качественным критериям. Для современного человека существенное значение имеет не только определенный уровень благосостояния, но и качественное состояние природной среды обитания, состояние здоровья, наличие свободного времени, духовно ориентированная жизнь [88]. Качество жизни человечества, как и отдельного человека, имеет место в том случае, когда слагаемые жизни и их взаимосвязи достигают определенного качества.

Категории «образ жизни», «стиль жизни», «уровень жизни» обобщают те или иные качественные и количественные стороны жизни людей. Интегральное, целостное выражение качественных сторон жизни концентрируется в категории «качество жизни». В связи с этим очевидно, что качество жизни имеет сложную структуру, рассматривать ее следует с точки зрения системного подхода, во взаимосвязи всех ее составляющих.

Категория «образ жизни» подразумевает в общем виде формы жизнедеятельности людей, типичные для исторически определенных социальных отношений. Эта категория раскрывает целостность форм жизнедеятельности людей, взятых в единстве объективного и субъективного, качественного и количественного, материального и духовного. Категория «стиль жизни» конкретизирует образ жизни, раскрывает его особенности, выражающиеся в общении, поведении людей. На основе этой категории можно рассмотреть тип поведения социальных групп, индивидов, их манеры, черты, вкусы, склонности. Например, для ряда социальных групп характерна ориентированность на высокое качество товаров, услуг. Категория «уровень жизни» предусматривает еще один важнейший параметр любой социальной системы – жизнеобеспеченность. Уровень жизни характеризует количественную сторону жизни, сопоставимую с качественной, степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей. На основе этой категории дается оценка благосостояния общества и его социальных групп [15, 75].

Уровень жизни воплощается в количестве и качестве потребляемых людьми благ и услуг – от потребности в пище, жилище, одежде, средствах передвижения до культуры быта, духовных потребностей. Все это и определяет условия жизнеобеспечения общества.

Качество жизни объединяет многие аспекты уровня жизни, важнейшими из них выступают стандартные меры экономического благосостояния: доходы населения, социальное обеспечение, потребление материальных благ и услуг. Уровень жизни отдельного лица и населения в целом зависит от степени удовлетворения его потребностей и определяется его ресурсами и возможностями. Системообразующей основой понятия уровня жизни являются разнообразные человеческие потребности,

возникающие и реализующиеся в сфере потребления. Ограничение категории уровня жизни сферой потребления представляет собой важное конструктивное различие с определением качества жизни, которое охватывает не только достигнутый уровень потребления населения, но обстоятельства, которые могут на него влиять.

Категория «качество жизни» является интегральной качественной характеристикой жизни людей, раскрывающей не только жизнедеятельность, жизнеобеспечение, но и жизнеспособность общества как целостного социального организма, социальные качества [73, 98].

Жизнеспособность есть свойство как отдельного индивида, так и общества в целом наиболее эффективно осуществлять свои социальные, духовные и биологические функции. Эта способность во многом определяет возможности экономического развития. Для человека существенное значение имеет не только определенный уровень благосостояния, но и состояние природной среды, состояние здоровья, наличие свободного времени, свобода действия и выбора.

В целях обеспечения требуемого качества в различных областях жизни России необходимо умело и грамотно сочетать использование механизмов рыночной конкуренции, целевых инвестиций, совершенствования форм организации производства, стандартизации, сертификации, законодательства и др. Необходима также кропотливая и последовательная работа организационного и научно-исследовательского направления. Все это должно сориентировать проводимые в стране реформы на обеспечение и повышение качества жизни широких слоев населения.

Сложная экономическая ситуация в стране может быть преодолена на основе выработки согласованной стратегической линии поведения большинства хозяйствующих субъектов, которые определяют условия и направление социально-экономического развития с учетом не только экономических, но и социальных факторов, в том числе и фактора выживания общества в период системного экономического кризиса.

В нормативно-правовых документах РФ закреплены права человека на качество жизни. С целью стабилизации негативных демографических процессов в стране 24 сентября 2001 г. вышло распоряжение Правительства РФ № 1270-р об одобрении концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г., разработанной на основе Указа Президента Российской Федерации от 10.01.2000 г. № 24 «О концепции национальной безопасности Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 2, ст. 170). В принятом документе отмечается, что концепция должна служить ориентиром для органов государственной власти, а также для органов местного самоуправления при решении вопросов и аспектов демографического развития, при планировании и осуществлении мероприятий в области управления демографическими процессами.

В концепции отмечено, что целями демографического развития Российской Федерации являются стабилизация численности населения и формирование предпосылок к последующему демографическому росту. Задачами демографического развития Российской Федерации являются: увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения; создание условий для самореализации молодежи, в том числе получение общего и профессионального образования, работа с достойной заработной платой и др. Для эффективной профилактической работы необходимы объединение и координация действий органов государственной власти всех уровней.

Реализация концепции предполагает: объединение усилий государства и общества, направленных на выработку единых подходов к сохранению и укреплению демографического потенциала Российской Федерации; координацию действий органов власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, направленных на улучшение демографической ситуации в стране; разработку и реализацию мероприятий, в том числе федеральных и региональных целевых программ, направленных на решение основных задач, сформулированных в концепции.

11 декабря 2001 г. был принят Закон Тамбовской области № 238-З «Основные направления социально-экономического развития Тамбовской области на 2002 – 2004 годы», который содержит базовые принципы и направления социально-экономического развития области на среднесрочную перспективу. Целью определения основных направлений социально-экономического развития области является формирование такой модели экономики Тамбовской области, которая бы обладала долгосрочным потенциалом динамичного роста, была бы способна обеспечивать последовательное повышение благосостояния населения, эффективное воспроизводство и модернизацию производственного аппарата, укрепление конкурентоспособности услуг и выпускаемой в регионе продукции [4, 146]. Реализация основных направлений социально-экономического развития региона направлена на осуществление мероприятий в области социальной политики и модернизации экономики на 2002 – 2004 гг., совершенствование налоговой системы, правовых основ для снижения административных барьеров и ограничения непосредственного вмешательства государства в хозяйственную деятельность предприятий, рациональное использование земельных ресурсов, создание эффективной специализации экономики региона, направленной на вовлечение природно-ресурсного, инновационного, человеческого потенциала [55].

Экономические трудности переходного периода привели к резкому снижению рождаемости и значительному росту смертности населения страны в целом и Тамбовской области в частности, что в свою очередь свидетельствует о низком качестве жизни населения.

Развитые страны стремятся не только в законодательные акты включить ориентированность на качество жизни, но и реально обеспечить условия для осуществления этой достойной цели [142, 160].

1.2. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ

Мы живем в трудное, драматическое время, так, по данным Федеральной службы госстатистики по Тамбовской области, в 2004 г. численность населения с доходами ниже прожиточного уровня составляла 21 % от всего населения, т.е. каждый пятый. Для переживаемого сейчас Россией кризиса характерны негативные процессы, происходящие во всех сферах общественной системы, в том числе в духовной и социальной. Так, в духовной сфере наблюдается свертывание общественного идеала и нарушение в общественной жизни общих законов мироздания, а в социальной сфере – социальное расслоение, антагонизм и напряженность, падение экономики и экологические бедствия [153].



Рис. 4. Схема управления качеством жизни

Выход из сложившегося положения следует искать в создании совершенной системы управления качеством жизни. Управление качеством жизни, основанное на принципах, утвержденных в стандартах ISO 9000 : 2000 [93, 123], включает в себя управление основными составляющими системы качества (рис. 4).

Приведенная схема отражает основные составляющие управления качеством жизни: качество труда, качество человека, качество образования и науки, что позволяет, на наш взгляд, перейти к рассмотрению принципов формирования системы управления анализируемым объектом.

В классической теории управления, которая используется в теории систем, предлагается следующий подход: имеется система, затем формулируется цель управления. И управление ведется так, чтобы цель была достигнута. Гипотеза, что система имеет цель, является постулатом. Для достижения цели необходимо найти способы оптимального достижения цели, использовать специфические методы управления. Упорядоченное множество целей можно представить как «дерево целей». Истинная цель распознается в следующих критериях.

1. Цель должна быть достижима.
2. Цель может быть и не достигнута. Этот принцип предполагает наличие возможности корректировки направления цели объектом.
3. Цель должна быть единственной [148, 152].

Построение «дерева целей» должно осуществляться в соответствии с определенными принципами. Пусть M – множество целей, необходимых для достижения главной цели A , цели x и y – принадлежат множеству M . Если цель x младше цели y , то для достижения цели y необходимо достижение цели x . Это отношение удовлетворяет аксиомам порядка:

- 1) асимметричность: если $x < y$ и $y < x$, то цели x и y достижимы при условии, что они совпадают. Если они не совпадают, то для достижения x предварительно надо достигнуть y , а для достижения y – достигнуть x ;
- 2) транзитивность: если $x < y$ и $y < z$, то $x < z$;
- 3) рефлексивность: $x < x$, так как для достижения x необходимо достигнуть x [141].

Подчиненные цели принципиально отличаются от главной тем, что они суть лишь средства достижения главной цели. Ценность главной цели существует априорно. Выбор подчиненных целей может быть до некоторой степени произвольным, так как они оправданы лишь как средства (рис. 5).



Рис. 5. «Дерево целей» региональной программы управления качеством жизни

Приведенная модель позволяет рассматривать качество жизни как социально-экономическую категорию, выражающуюся через конкретный набор качественных характеристик населения: здоровье, образование, культуру, которые представляют собой некоторый определяющий минимум, допускающий дальнейшее расширение. Вопрос о структуре и показателях качества жизни остается пока дискуссионным. Кроме перечисленных характеристик, некоторые ученые относят сюда целый ряд показателей, например, этническую структуру населения [36, 45]. В связи с этим чрезвычайно важно найти универсальную методику определения качества жизни с целью выявления региональных различий и разработки соответствующих социально-экономических программ, направленных на его улучшение. Широкий охват различных сторон деятельности и бытия человека позволяет применить категорию «качество жизни» для оценки и анализа экономического и социального уровней жизни населения. Такая методика широко используется для идентификации стран, регионов и отдельных территорий при ранжировании их по отдельным показателям качества жизни [52]. Вместе с тем качество жизни обладает свойствами относительности, соответствуя определенному уровню общественного развития.

Система управления качеством жизни, как и другие системы управления, имеет объект и субъект. Общая ее модель представлена нами на рис. 6.

Приведенная модель отражает основные составляющие системы управления качеством жизни, а именно управляющую и управляемую подсистемы (субъект и объект управления). Субъектом управления являются руководители государственных органов управления всех уровней совместно с общественными организациями и представителями бизнеса. Объектами управления являются ресурсы (затраты на здравоохранение, образование, трансферты населению и др.) и результаты (повышение средней продолжительности жизни, увеличение доходов на душу населения, увеличение доли трудовых ресурсов с высшим образованием и др.)

Взаимодействие между субъектом и объектом управления в системе управления качеством жизни осуществляется, с одной стороны, в ходе реализации управляющего воздействия субъекта на объект управления путем принятия определенных управленческих решений в области улучшения социально-экономического положения, качества жизни населения регионов; с другой стороны, посредством механизма обратной связи, благодаря которому субъект управления получает информацию о реализации принятых решений, а также о состоянии объекта, о его соответствии международным нормам и стандартам. Таким механизмом, на наш взгляд, должна стать интегральная оценка качества жизни населения.

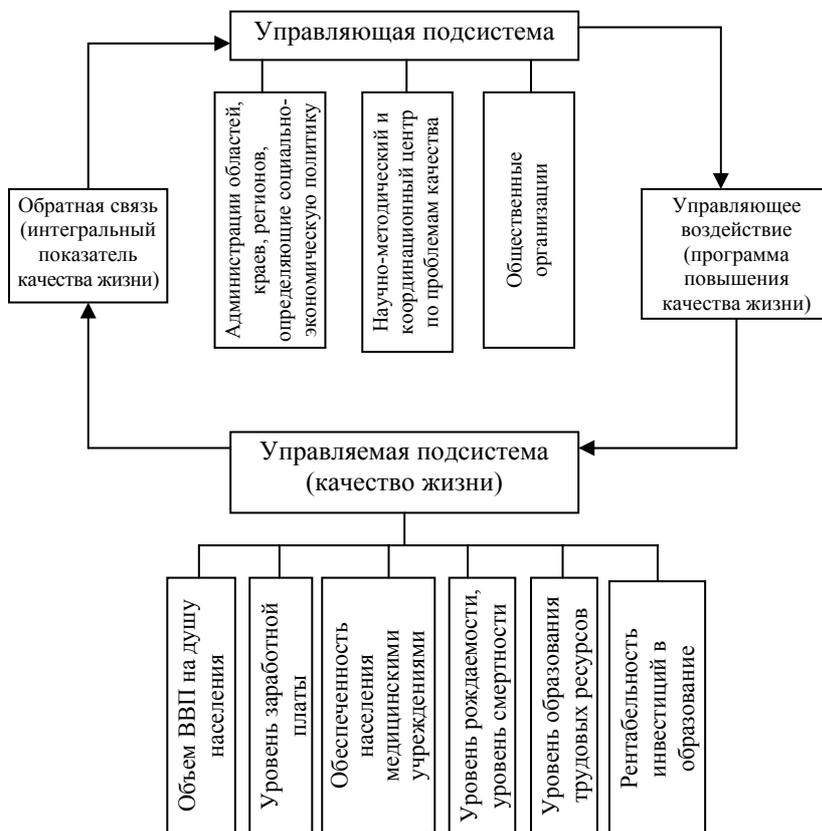


Рис. 6. Модель системы управления качеством жизни

Методика оценки качества жизни должна позволять объективно оценить социально-экономическую ситуацию страны, региона. При прогнозной оценке улучшения качества жизни населения следует предпочтение отдавать факторам, влияющим на изменение материальных и социальных показателей. Так, расширение производства позволяет повысить: благосостояние как работающего населения, так и получающего пособия; уровень занятости, продолжительность жизни и другие показатели качества жизни. Значительный эффект может дать и увеличение доли заработной платы в себестоимости выпускаемой продукции за счет снижения других составляющих, что также повысит благосостояние населения [82, 88].

Разработкой методологических вопросов оценки, планирования и прогнозирования качества жизни занимаются российские ученые параллельно с зарубежными исследователями этой области науки [60, 72]. Для перехода от оценки качества жизни к планированию и управлению им проработана система оценки факторов, влияющих на изменение показателей. Центральными задачами в обеспечении качества жизни в соответствии с рекомендациями ООН провозглашаются:

- обеспечение физического и морального здоровья общества;
- обеспечение качественными товарами;
- охрана окружающей среды;
- увеличение затрат на поддержание ресурсного потенциала страны.

В нашей стране проблемами оценки качества жизни занимаются такие организации, как Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики, Академия проблем качества, Госстандарт России. Создатели этой методики исходят из того, что оценке подлежит качество жизни человека, которого следует рассматривать как единство и взаимосвязь основных состояний тела и духа, материальной и духовной деятельности, биофизических, социальных и культурных потребностей [15]. В качестве главных целей человека были установлены следующие:

- 1) жизнедеятельность в рамках общественных отношений, осуществляемых с целью производства и потребления материальных благ и тем самым направленных на удовлетворение членов общества;
- 2) жизнепроизводство, направленное на социальное и культурное воспроизводство человеческого рода – каждого индивида и социума;
- 3) реализация личности (созидательного потенциала человека) в процессах трудовой и творческой деятельности, социального и культурного развития.

При оценке качества жизни следует учитывать то, что жизнь человека имеет объективную и субъективную стороны. Объективная сторона определяется комбинацией различных нормативных, статистических характеристик, с помощью которых можно судить о степени удовлетворенности научно обоснованных потребностей и интересов людей. Субъективная же сторона обуславливается тем, что потребности и интересы конкретных людей всегда индивидуальны и отражаются в субъективных ощущениях индивидов, их личных мнениях и оценках. Исходя из такого подхода, можно более конкретно определить: качество жизни – это комплекс характеристик жизнедеятельности человека, группы людей и населения в целом, обуславливающих ее оптимальное протекание в конкретное время и в определенных условиях и обеспечивающих адекватность ее параметров основным видам деятельности и потребностям человека [81, 89].

Оценку качества жизни можно охарактеризовать как процедуру выявления степени соответствия основных параметров и условий жизнедеятельности человека его жизненным потребностям, а также личным представлениям о достойном, полно-

ценном и удовлетворяющем его требованиям уровне жизни. Она осуществляется на основе сопоставления параметров и характеристик жизни данного индивида или общества с соответствующими параметрами и характеристиками жизни, принятыми за базу сравнения, эталон, и ценностного осмысления результатов этого сопоставления. Процедура оценки качества жизни складывается из ряда этапов и операций, среди которых важнейшие: выбор номенклатуры показателей качества жизни, определение значений показателей, выбор критериев оценки и, наконец, определение оценок показателей качества жизни [101].

Наиболее общей и фактически универсальной номенклатурой показателей качества жизни является типовая номенклатура, которая строится применительно к человеку, региону или стране в целом. Номенклатура показателей имеет несколько взаимосвязанных уровней. Число их не ограничено, но оптимальным является три: на первом уровне – показатели удовлетворенности человека различными сторонами своей жизни, на втором – показатели жизнедеятельности человека, характеризующие особенности его взаимодействия с обществом, другими людьми и внешней средой, а на третьем – показатели жизнеобеспечения, характеризующие условия и факторы, от которых зависит успешное протекание процессов жизнедеятельности.

Важнейшей операцией оценки качества жизни является выбор критериев для сравнения. Критерии качества жизни могут быть общими и конкретными. Общие критерии – это сложившиеся в обществе идеалы, ценностные предпочтения или коллективные представления о том, что такое хорошая жизнь [104]. Эти меняющиеся со временем представления обычно специфичны для страны, региона или группы людей и зависят от сложившегося образа жизни, социальных традиций, культурных особенностей, уровня экономического и социального развития и т.п. Конкретные критерии – это базовые значения отдельных показателей качества жизни, принятых за эталон [98]. Ими могут быть различного рода индексы, медицинские показатели, результаты статистических исследований, рациональные нормы, характеризующие потребности людей и зафиксированные в нормативных актах, рекомендациях или законах.

Для оценки показателей качества жизни можно использовать различные способы и методы. Значения этих групповых показателей качества жизни определяются с использованием экспертных, расчетных методов или их комбинаций. Оценка обобщающего показателя качества жизни осуществляется комплексным методом. Это метод предусматривает последовательную оценку единичных показателей, определение их весомости и получение на этой основе средневзвешенной оценки обобщающего показателя. Для получения же всеобъемлющей оценки качества жизни необходимо сопоставить значение достигнутого обществом уровня качества жизни и суммарных затрат, необходимых для его поддержания и воспроизводства [45, 98]. В этом случае будет получен интегральный показатель качества жизни.

При разработке, оценке и утверждении планов социально-экономического развития России, региональных программ следует использовать данный показатель. Поэтому интегральный показатель качества жизни может и должен ориентировать Россию на такое развитие, в результате которого она смогла бы за относительно короткие сроки войти в число промышленно развитых стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала.

По мнению ряда экономистов, в частности профессора Г.М. Зараковского, качество жизни следует оценивать с позиции ее взаимосвязи с качеством населения [79]. Эта концепция разработана с учетом результатов анализа существующих показателей качества жизни (КЖ), представлений о характеристиках качества населения (КН) и данных психологического тестирования различных социальных групп российского общества, а также качества условий жизни (КУ). При этом качество населения – это интегральное свойство множества людей, объединенных в сообщества, определяющие уровень социальной эффективности их жизнедеятельности, а качество условий жизни – интегральное свойство не только природной и антропогенной среды, в которой осуществляется жизнедеятельность.

Качество общества зависит от качества личности, качества отдельного человека. Качества личности формируются в обществе, социальной среде, где создаются те или иные условия и возможности для проявления и развития исходных качеств человека – задатков и способностей. При этом задатки – это биологически предопределенные особенности нервной системы человека, являющиеся предпосылкой его индивидуально-природных качеств и развития на этой основе способностей; способности – это индивидуальные особенности личности, подлежащие развитию в процессе жизнедеятельности индивида. Категория «качество населения» – это ресурс и гарант стабильного развития, основа национальной, экономической безопасности государства. Качество населения не отделимо от жизнедеятельности людей, от качества трудовых ресурсов (КТР), среды их обитания, кроме того, носит конкретно исторический характер и определяется соответствующим способом производства.

Практически все характеристики жизнедеятельности взаимосвязаны между собой прямыми и обратными связями и потому их совокупность – это сложная целеустремленная система, которая органично связывает качество населения и качество жизни. В результате качество населения через сферу потребностей обуславливает содержательную основу показателей качества жизни. Мы можем записать это соотношение в виде уравнений: $КЖ = f(КН, КТР)$ и $КТР = f(КЖ, КН)$. Критериальные значения показателей должны быть дифференцированы по классам потребностей [98].

Потребности присущи любому человеку и являются его отличительным признаком. Потребность – исходный пункт деятельности человека, их наличие носит объективный характер. Однако конкретный состав потребностей, их количественная и качественная определенность есть продукт общественно-исторического развития.

В настоящее время существует ряд теорий, описывающих виды и взаимоотношения потребностей. Наиболее распространенной является теория иерархии потребностей, выдвинутая английским ученым А. Маслоу в 50-е гг. XX в. [7]. Теория потребностей, по А. Маслоу, основана на трех основных положениях – иерархии потребностей, принципе дефицита и принципе прогрессии.

Принцип иерархии потребностей заключается в том, что существует пять групп, или уровней потребностей. Низший уровень – основные, или физиологические потребности. Это потребности в пище, одежде, жилище и т.д., которые определяются биологической природой человека. Более высокий уровень – потребности безопасности – потребности в защищенности от несчастных случаев, болезней, нищеты и других проблем, которые могут нарушить возможность удовлетворения потребностей предыдущего уровня. Еще более высокий уровень – социальные потребности, т.е. потребности в общении, взаимоот-

ношениях с другими людьми. Следующий уровень – потребности признания, к которым относятся потребности в престиже, уважении окружающих, славе и т.д. Наивысший уровень – потребности в самосовершенствовании или потребности развития.

Принцип дефицита – это ощущение недостатка в чем-либо, сопровождаемое желанием его ликвидировать. Ощущение дефицита приводит к нарушению психологического равновесия в человеке, а его ликвидация восстанавливает такое равновесие.

Принцип прогрессии заключается в том, что все виды потребностей человека должны быть удовлетворены последовательно, от нижнего иерархического уровня – первичных потребностей – к все более высоким уровням.

Теория А. Маслоу позволяет говорить о качестве существования, качестве обеспечения, качестве удовлетворения социальных потребностей, качестве признания и качестве самовыражения. Причем первые две составляющие определяют уровень и качество жизнедеятельности. Качество признания и качество самовыражения определяют уровень значимости жизни, который является индивидуальным для людей. Качество удовлетворения социальных потребностей определяет уровень комфорта жизни, а также лежит в основе удовлетворения потребности признания и самовыражения, т.е. влияет на уровень значимости жизни отдельного человека. Из всех перечисленных составляющих качества жизни важнейшей является самоощущение человека.

Иерархия составляющих качества жизни может быть представлена в виде пирамиды. В основании пирамиды – качество удовлетворения пяти потребностей, описанных А. Маслоу, на вершине пирамиды находится самоощущение человека, самооценка его жизни, опирающиеся на условия жизнедеятельности и на значимость его жизни.

Согласно теории А. Маслоу, выделяются пять условных групп потребностей:

- 1) основные материальные потребности;
- 2) потребность в безопасности;
- 3) социально-экономические потребности;
- 4) потребность в уважении (нравственная обстановка в обществе);
- 5) потребность в самореализации и самовыражении [107].

В табл. 1 приведены значения показателей, составляющих количественную характеристику объективных потребностей, дополненную авторами.

1. Классификация показателей качества населения по классам потребностей

Виды объективных потребностей	Экономические категории потребностей	Экономические показатели, характеризующие объективные потребности	Количественная характеристика
1. Основные материальные потребности	а) Жилищные условия	Обеспеченность жильем	В среднем на одного жителя общей площади. Число семей, состоящих на учете улучшения своих жилищных условий
	б) Здоровоохранение	Демографическая ситуация	Средняя продолжительность жизни населения. Коэффициенты рождаемости и смертности. Объем капиталовложений в здравоохранение, % от бюджета
	в) Образование	Уровень образования населения, трудовых ресурсов	Объем капиталовложений в образование, % от бюджета. Объем частных инвестиций в образование. Данные о численности населения в возрасте 23 – 30 лет, имеющем высшее образование
	г) Используемые товары	Потребительские свойства продукции. Качество продукции	Требования стандартов на продукцию. Потребление продуктов питания на одного человека в год
2. Потребность в безопасности	Правовая защищенность	Политические условия	Число принятых за период законов и постановлений, направленных на

сти			укрепление правовой защищенности. Объем ассигнований для обеспечения нормального функционирования соответствующих структур и служб
3. Социально-экономические потребности	Эффективность промышленности. Условия труда. Состояние производства	Объем валового внутреннего продукта. Финансовые затраты. Показатели стандартов ССБТ. Материальные затраты	Общий показатель ВВП, ВРП, его динамика, удельный вес ВВП и ВРП на душу населения. Объем капиталовложения в перевооружение производства. Материалоемкость, фондоемкость, фондovoоруженность труда
4. Потребность в уважении, нравственная обстановка в обществе	Традиции, обычаи, нравственные принципы	Национальные нормы поведения. Семейные устои. Влияние религии на жизнь общества	Уровень преступности. % браков и разводов. Численность населения, считающих себя верующими, по данным выборочных обследований
5. Потребность в самореализации и самовыражении	Возможность проявления личности	Конституционные свободы	Степень реализации конституционных свобод

Классификация потребностей весьма сложна, и попытка их рассмотрения во всех возможностях – процесс практически бесконечный. Как видно из таблицы, уровень качества жизни населения определяется на основе экспертных оценок и эмпирических статистических данных. Полный комплекс таких оценок весьма сложен и до настоящего времени не разработан, вопрос о построении единого агрегатного показателя качества жизни населения остается актуальным.

Вместе с тем, представляется очевидным, что удовлетворить в полном объеме потребности каждого невозможно. В этой связи можно привести мнение ученых по данной проблеме. Так, Я. Корнай отмечает: истина заключается в том, что общество, может быть, и способно удовлетворить все потребности отдельных людей, но тогда оно лишает этого других, вынуждая их перейти на более низкий уровень потребления. Либо оно способно удовлетворить отдельные потребности всех людей, но тогда уровень удовлетворения других потребностей будет гораздо ниже уровня насыщения. Общества, которое может удовлетворить все потребности всех граждан, нет не только в настоящее время, но не будет и в перспективе. Как бы ни возрастало благосостояние, развитие техники и культуры всегда будет способствовать дальнейшему увеличению материальных потребностей [8].

Таким образом, можно утверждать, что улучшению качества нет предела. Поэтому, чтобы точнее ставить цели и успешно достигать их в этой сложной ситуации, необходимо определиться: какие элементы входят в состав «качества жизни», какие факторы оказывают на него (качество) наиболее существенное влияние и каким должно быть управление, направленное на достижение высокого уровня качества жизни.

Наличие большого числа данных, принимаемых во внимание при оценке качества жизни, с одной стороны, и ограниченные возможности обобщить наборы разнообразной информации – с другой, диктуют необходимость использования интегральных показателей качества жизни. Их разработка представляет одну из важнейших задач региональной политики в области обеспечения и улучшения качества жизни.

Возможна различная степень интеграции обобщенного показателя качества жизни – от статистически регистрируемых отчетных показателей, имеющих «синтетический» характер типа средней продолжительности жизни, величины среднедушевых расходов, уровня безработицы и т.п., до интегрального индикатора высшего уровня, синтезирующего в себе все основные (более частные) аспекты качества жизни населения. Интегральный индикатор качества жизни представляет собой определенного вида свертку оценок более частных свойств и критериев этого понятия, которые, в свою очередь, могут быть представлены в виде различных комбинаций отчетных статистических показателей и в некоторых случаях соответствующих экспертных оценок [89, 90].

При построении интегрального индикатора качества жизни на результирующее абсолютное значение индикатора будут влиять три основные фактора:

- 1) выбор базы для сопоставления;

2) выборка отчетных статистических показателей, на базе которых должен быть сформирован интегральный индикатор качества жизни;

3) выбор способа интеграции отдельных частных характеристик в сводную характеристику качества жизни (вид модели, ее постоянные параметры).

Рассмотрим подробнее этапы интегральной оценки качества жизни.

1. **Выбор базы для сопоставления.** Особенностью интегральных индикаторов является то, что адекватно воспринимать их абсолютное значение можно только путем сопоставления с соответствующей для этого базой (критерием). В связи с этим одним из принципиальных вопросов при построении интегрального индикатора качества жизни является выбор базы для сопоставления, для чего целесообразно использовать следующие подходы:

а) определение качества жизни как степени удовлетворения нормативных потребностей человека;

б) оценка степени соответствия достигнутых характеристик удовлетворения потребностей человека к уровню его личных притязаний;

в) оценка качества жизни как степени достижения наилучших (в рамках исследуемых объектов и существующих объективных условий) характеристик условий жизни;

г) оценка степени отклонения текущих характеристик качества жизни от соответствующих характеристик года, выбранного за базу для сравнения.

2. **Выборка отчетных статистических показателей.** Среди различных показателей существует множество параметров, характеризующихся определенной взаимосвязью. При построении выборки следует избегать включения показателей, между которыми существует линейная зависимость, т.е. имеющих наиболее высокую степень тесноты взаимосвязи. Это необходимо для устранения «кратности» в учете влияния факторов при построении результирующей оценки качества жизни. Выбор же показателей следует осуществлять в соответствии с общими принципами:

– смысловое содержание включаемых в выборку показателей должно соответствовать целевому назначению решаемой задачи;

– выборка должна быть достаточно компактна и в ней должны присутствовать показатели, характеризующие наиболее значимые аспекты качества жизни;

– в случае отсутствия статистических отчетных показателей, прямо характеризующих значимые условия жизни, допустимо включение аналогов, по которым можно косвенно оценить влияние этих условий на человека;

– если оценка качества жизни осуществляется за конкретный год, то в состав показателей не должны включаться показатели-аналоги, отражающие накопленные за прошлые периоды эффекты.

3. **Выбор способа интеграции.** В настоящее время учеными-исследователями в области качества жизни обсуждаются разные предложения по созданию интегрального показателя. Используются как различные модельные подходы, так и различающиеся по составу и числу показатели. Например, простейшая модель сводится к суммированию баллов по всем составляющим компонентам. Более сложные модели предполагают взвешенное суммирование, учитывающее значимость различных характеристик качества жизни для человека [90].

Для каждого конкретного человека значимость различных показателей существенно дифференцирована, поэтому при их анализе неизбежен элемент субъективности. Важно определить их значимость для «усредненного» человека в настоящий момент времени. При этом необходимо предварительно привести все частные показатели уровня и качества жизни к единой размерности.

Все большее признание получает оценка достигнутого уровня качества жизни населения путем сопоставления фактических его показателей с нормативными, т.е. по степени удовлетворения потребностей населения в жизненных благах и разнообразных услугах [89]. Такой вариант расчета обобщающего показателя уровня качества жизни населения представляется как средняя взвешенная величина из частных показателей, выражающих соотношение фактического потребления материальных благ и услуг по их группам и видам в среднем на одного человека с нормами этого потребления.

И хотя концепция качества жизни гораздо глубже и богаче того, что может отразить любой из интегральных показателей, для мониторинга прогресса в области развития человека нужен максимально простой инструмент.

На наш взгляд, в качестве такого показателя целесообразно рассматривать индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), предложенный группой специалистов Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) [52]. ИРЧП является составным индексом, включающим основные показатели, характеризующие удовлетворение основных видов потребностей населения и отражающие наиболее важные аспекты качества жизни.

ИРЧП определяется как средняя арифметическая из индексов трех показателей: ожидаемой продолжительности жизни при рождении; достигнутого уровня образования; реального объема ВВП в расчете на душу населения (в долларах на основе паритета покупательной способности (ППС)). Индекс каждого показателя рассчитывается по формуле:

$$I_i = \frac{x_i - x_{i\min}}{x_{i\max} - x_{i\min}}, \quad (1)$$

где x_i – фактическое значение i -го показателя; $x_{i\min}$ и $x_{i\max}$ – соответственно минимальное и максимальное значение i -го показателя.

Поскольку качество жизни – многофакторное понятие, для его оценки важно учесть все составляющие. Для оценки качества жизни какого-либо социального слоя населения или региона могут быть проведены дополнительные расчеты. Так, уровень удовлетворения финансовыми доходами, по мнению Е.В. Шилкова, может быть определен по следующей формуле:

$$\Phi_{\text{cp}} = \frac{3_{\text{cp}} H_{\text{cp}} + \Pi_{\text{cp}} H_{\text{п}}}{2C_{\text{п.м}} H}, \quad (2)$$

где Z_{cp} – среднемесячная заработная плата работающих, р.; N_p – численность работников, занятых в экономике, тыс. человек; P_{cp} – средний размер начисленных пенсий, р.; N_n – численность пенсионеров, тыс. человек; $C_{п.м}$ – средний прожиточный минимум за месяц, р.; N – численность постоянного населения [135].

Наряду с основными доходами при расчете показателя уровня удовлетворения финансовыми доходами могут учитываться и дополнительные показатели, например, такие как: динамика измерения банковских сбережений населения – рост суммы сбережений может говорить о росте благосостояния, а ее уменьшение – об ухудшении; доходы населения из дополнительных источников, которые для некоторых категорий населения могут быть значительными. Сюда можно отнести, кроме основного заработка, доходы от работы без официального оформления, от вложений финансовых средств, от сдачи недвижимости в аренду и т.п.

С учетом этих показателей уровень удовлетворения финансовыми доходами [98] может быть рассчитан по формуле:

$$\Phi_{cp} = \frac{Z_{cp}N_p + P_{cp}N_n - B_c + D_n}{2C_{п.м}N}, \quad (3)$$

где $C_{п.м}$ – прожиточный минимум в среднем за месяц, р.; B_c – общая сумма вкладов населения в сберегательных банках, тыс. р.; D_n – общая сумма дополнительных доходов населения, тыс. р.

Расчет показателей качества жизни – не конечная цель проводимых исследований. Главной задачей является использование показателей качества жизни как инструмента управления экономическим развитием страны, региона. При этом работа должна проводиться в следующей последовательности:

- сбор статистических данных;
- расчет показателей качества жизни;
- анализ ситуации и определение факторов, влияющих на искомый результат;
- разработка математических моделей взаимосвязи качества жизни и факторов, ее определяющих;
- оценка эффективности инвестиций в формирование качества жизни, качества человеческого потенциала;
- разработка программы повышения качества жизни населения.

1.3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ

В последнее время большое внимание уделяется более конкретным вопросам: составным элементам экономической категории качества жизни, их группировке по отдельным компонентам, методам их измерения, а также построению интегральных моделей, отражающих качество жизни [52, 98]. Для того, чтобы лучше представить процесс управления качеством жизни, его можно структурировать, т.е. упорядоченно сгруппировать элементы или факторы, задействованные в анализируемой системе, с целью обеспечения эффективного управления экономикой региона (рис. 7).

Каждая группа факторов, представленных на рис. 7, в свою очередь включает в себя достаточно большое число признаков, для отбора которых следует руководствоваться требованием к инструментарию для оценки качества жизни, который должен соответствовать кругу аналитических задач, решаемых на основе его практического применения. Такой инструментарий необходим для выработки управляющими органами соответствующей региональной экономической политики, нацеленной на ликвидацию наиболее острых региональных диспропорций и постепенное снижение дифференциации регионов страны по качеству жизни населения.

Практические потребности настоятельно требуют разработки инструментария, позволяющего адекватно оценивать и сопоставлять качество жизни населения в российских регионах, отслеживать его динамику, проводить факторный анализ позитивных и негативных сдвигов в этой области. Проведение сопоставительного анализа качества жизни населения в России базируется на решении следующих основных задач:

- построение рейтинговых групп субъектов РФ по сложившемуся уровню качества жизни населения. Это позволит оценить уровень межрегиональной дифференциации по качеству жизни населения, выявить группу «критических» регионов и регионов с лидирующими позициями по качеству условий проживания;
- проведение факторного анализа сложившегося качества жизни населения регионов. Выявление причин, обусловивших попадание того или иного региона в более высокую или более низкую рейтинговую группу, позволит обеспечить адекватную направленность мер экономической политики регионов, направленных на общее повышение качества жизни населения;



Рис. 7. Группы факторов, влияющих на оценку качества жизни

– выявление позитивных и негативных сдвигов в качестве жизни населения страны, регионов, которые произошли в отчетном периоде. Данный аспект анализа (включая его факторную составляющую) позволит оценить результативность мер экономической политики, характер движения к целевым установкам развития [55].

Реализация на практике такого понимания качества жизни должно осуществляться через заботу о людях. В настоящее время происходит отчуждение проблемы качества от конкретного человека. Качество человека, человеческого потенциала, является основой качества общества, экономического развития. Обеспечение качества жизни начинается и заканчивается формированием качества человеческого капитала (см. рис. 2), с инвестиций в человека. Еще К. Маркс отмечал, что «по мере развития крупной промышленности, созидание действительного богатства становится менее зависимым от рабочего времени и от количества затраченного труда, чем от общего уровня науки и прогресса техники, или от применения этой техники к производству» [85]. Основой производства и богатства, подчеркивал К. Маркс, становится понимание человеком законов природы, а одним из важнейших условий производства – накопленные научно-технические знания, повышение уровня образования и квалификации работников. Маркс К. сделал чрезвычайно важный в методологическом отношении вывод: образование можно рассматривать как «производство основного капитала, причем этим капиталом является сам человек» [85].

Развитие экономики страны, особенно в современную эпоху, определяется ее человеческим потенциалом, и главное – его качеством. Разработки по вопросу «человеческого капитала» согласно программе ООН ведутся в России и в других странах СНГ с середины 1990-х гг. Объектом анализа является изучение формирования качества трудового потенциала, что позволит выявить долгосрочно действующие тенденции экономического роста, обеспечения качества жизни. В настоящее время в России все большее распространение получает теория человеческого капитала. Человеческий капитал – это имеющийся у каждого запас знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые содействуют росту его производительности труда и влияют на рост доходов [49, 76, 82].

В 1950 – 1960 гг. экономическую роль образования как основного фактора повышения качества человеческого капитала, качества жизни, начали исследовать на Западе – в США, Англии, во Франции и других странах. В середине XX в. были сформулированы методологические основы и главные направления теории «человеческого капитала» такими экономистами, как Г. Беккер, У. Боуэн, Э. Дженисон, Т. Шульц и др. В эпоху научно-технической революции и преобразований в структуре производительных сил фактором экономического роста становится непосредственно сам работник [49, 82]. Эффективность использования основных ресурсов все больше зависит от того, насколько работники морально и материально заинтересованы в достижении высоких конечных результатов. «Человеческий капитал – наиболее ценный ресурс, гораздо более важный, чем природные ресурсы или накопленное богатство» [149].

По мнению Г. Беккера, человеческий капитал – важнейший ресурс постиндустриального общества. Техника, создающая богатства, приходит в жизнь через технологические знания и организационные усовершенствования. И только опытная квалифицированная рабочая сила способна управлять высокотехнологическим процессом [149].

Авторы многочисленных работ по экономике стали рассматривать инвестиции в эту сферу как один из главных компонентов капиталовложений в производственную сферу, в повышение ее качества. По подсчетам Э. Денисона, капиталовложе-

ния в образование обеспечивают до 40 % фактически достигнутых темпов экономического роста. По оценке экономистов Запада, капитал, вложенный в человека, приносит больший доход и оказывает более длительное позитивное экономическое влияние на производство, чем капитал, овеществленный в машинах и оборудовании [149].

Инвестиции в человеческий капитал происходят на макроуровне в виде трат государственных средств на образование, поскольку правительство уверено: хорошо образованное население ускоряет развитие страны. На микроуровне работодатель несет расходы на обучение и переподготовку своих работников, поскольку ожидает, что эти расходы окупятся и будет получена дополнительная прибыль благодаря более высокой производительности работников [40].

Процесс инвестирования в человеческий капитал можно разделить на следующие этапы:

- 1) затраты на профориентацию;
- 2) затраты на обучение, повышение квалификации.

Роль государства, а так же местных органов управления заключается в создании механизмов, влияющих на обеспечение качества жизни, управление качеством человеческого потенциала, эффективность и интенсивность инвестиций в образование. В связи с этим, следует отметить приоритетные направления, которые указаны в Постановлении Правительства РФ от 06.06.2002 г. № 388 «О Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу»: безусловная необходимость осуществления инвестиций в человека, и, прежде всего, в образование, которое является непременным условием конкурентоспособности нашей страны в мировой экономике. В этих целях предусмотрено создание для трудоспособного населения экономических условий, позволяющих гражданам за счет собственных доходов обеспечивать более высокий уровень социального потребления, включая лучшее качество услуг в сфере образования, достойный уровень жизни. К ним относятся улучшение механизма правового регулирования ориентации на качество образования.

15 марта 2000 г. принят Федеральный закон об утверждении федеральной Программы развития образования. Целью реализации данного документа является сохранение и развитие системы образования в интересах личности, общества и государства. Только образование способствует формированию гармонично развитой, социально активной, творческой личности в качестве одного из факторов экономического прогресса общества. При этом начиная с 2000 г., получение молодежью высшего профессионального образования расширяется в основном за счет увеличения числа студентов, обучающихся на основе полного возмещения затрат в государственных и негосударственных высших учебных заведениях.

Если инвестиции в образование, в формирование качества человеческого потенциала, приносят отдачу, т.е. приносят более высокий доход, то только в этом случае они являются окупаемой величиной [40]. Выгоды от инвестиций в человеческий капитал могут выступать в виде:

- более высоких заработков в будущем (инвестиции будут экономически целесообразными, только если они принесут отдачу, окупятся, т.е. если полученное образование обеспечит более высокий уровень доходов);
- расширения доступа к интересной перспективной работе.

Инвестиции в человеческий капитал, помимо доходов, сопровождаются и расходами. К затратам (издержкам), необходимым для получения образования, относятся:

- прямые затраты, включающие в себя плату за обучение, аренду жилья, учебники и т.д.;
- упущенный заработок, являющийся элементом альтернативных издержек, поскольку получение образования связано с потерей доходов, которые можно было бы получить за время обучения в вузе.

Вместе с тем большинство организаций всех секторов экономики испытывают серьезные проблемы с обновлением кадров. Целью программы является обеспечение эффективной и рациональной занятости населения путем повышения качества и конкурентоспособности рабочей силы, совершенствования системы обучения, переобучения, переподготовки и повышения квалификации кадров.

Роль государства, а также местных органов управления заключается в создании механизмов, влияющих на эффективность и интенсивность инвестиций, способных обеспечить качество жизни населения: в образовании, здоровье, благосостояние. За последние годы принят ряд законодательных актов, которые можно расценить как попытки решить проблемы качества жизни. Так, 24.10.1997 г. был принят Федеральный закон № 123-ФЗ «О прожиточном минимуме в РФ»; 29.05.2002 г. принято Постановление Правительства РФ № 363 «О продпрограмме "Физическое воспитание и оздоровление детей, подростков и молодежи в РФ (2002 – 2005 гг.)" федеральной целевой программы "Молодежь России (2001 – 2005 гг.)"». 13 апреля 2001 г. Тамбовской областной Думой был принят Закон «О программе содействия занятости населения Тамбовской области» (в ред. Закона Тамбовской области от 19.07.2002 г. № 47-З). В документе отмечено, что на современном этапе развития экономики отсутствуют механизмы, обеспечивающие взаимосвязь между рынком труда и рынком образовательных услуг. Имеет место незаинтересованность профессиональных учебных заведений в трудоустройстве выпускников. При росте выпуска специалистов учреждений профессионального образования отмечается невостребованность их профессиональных возможностей по выбранной специальности.

Фактически качество жизни – это своеобразный индекс удовлетворенности населения тем, как государство исполняет свои обязанности перед гражданами. Людям нужна жизненная перспектива. Планировать и обеспечивать следует не ограничения и бедность, а благосостояние. Необходимо сменить ориентиры с чисто экономических на определяющих качество жизни, тем более что у России для этого есть все необходимые ресурсы. Россияне ожидают от деятельности федеральной и региональной властей решение таких вопросов, как оздоровление экономики страны, реформирование системы ЖКХ, обеспечение социальных гарантий слабо защищенных категорий населения, оздоровление экологии, обеспечение равных прав при получении образования и услуг здравоохранения, а это и есть вопросы качества жизни.

2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА

КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

2.1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ КАЧЕСТВО ЖИЗНИ (НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Качество жизни – это сложная социально-экономическая категория. Изучение качества жизни населения в условиях развития рыночной экономики остается одной из актуальных задач экономического анализа. О качестве жизни населения можно судить, всесторонне оценив уровень жизни, материальное положение населения, а также социально-экономические аспекты развития общества за исследуемый промежуток времени. Рынок сам по себе не способен вывести экономику из кризиса. Для этого необходимо на базе глубокого анализа реальной экономической ситуации заложить основы подъема производства и качества жизни населения [73].

Определяющим показателем в оценке качества жизни населения является средняя продолжительность жизни. В свою очередь данный показатель определяют такие факторы, как естественное движение населения; состояние здоровья, представляющее базовую ценность, от которой зависят другие показатели. Демографическая проблема в самом общем виде заключается в неблагоприятных для экономического развития динамике населения и сдвигах в его возрастной структуре. Суть демографической проблемы составляет переход многих регионов России к простому воспроизводству населения, а в Тамбовском регионе – депопуляции вследствие устойчивого превышения смертности над рождаемостью. Демографический кризис, проявившийся в 1990-е гг., затронул как экономически развитые страны, так и страны с переходной экономикой. Этот кризис заключается в резком уменьшении темпов роста численности населения и даже естественной убыли (в России, Украине, Германии, Швеции, Венгрии), а также в демографическом старении, сокращении или стабилизации трудовых ресурсов [43, 59]. Ухудшает ситуацию демографическое старение – процесс, имеющий необратимые последствия. Этот процесс ставит перед обществом серьезные социально-экономические проблемы – прежде всего увеличение экономической нагрузки на занятое население. В связи с тем, что отмеченные страны находятся на стадии демографического развития, свойственной всем постиндустриальным странам, большой естественный прирост населения на современном этапе невозможен [143, 147].

В России (в Тамбовской области в частности) снижение смертности и повышение рождаемости в пределах, в которых они реально возможны в нашей стране при самом благоприятном развитии событий, способны несколько уменьшить естественную убыль по сравнению с ситуацией 1990-х гг., но не преодолеть ее. Единственным источником роста населения или хотя бы поддержания его неубывающей численности может служить только иммиграция. Что касается демографического старения, то ожидается, что в России в 2005 – 2015 гг. откроется «окно демографического благоприятствования». За этот период практически не изменится доля населения пенсионного возраста и одновременно возрастет доля населения трудоспособного возраста. Этот период необходимо использовать для существенного повышения эффективности экономики.

Основные демографические показатели – рождаемость, смертность, естественный прирост (убыль) – зависят от уровня развития общества, от качества жизни. К показателям, характеризующим движение численности населения относятся: естественный прирост, коэффициент рождаемости, коэффициент смертности.

Естественный прирост представляет собой разницу между численностью родившихся и численностью умерших. Коэффициент рождаемости отражает численность родившихся на одну тысячу всего населения и рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{род}} = \frac{S_{\text{род}}}{\bar{S}} \cdot 1000 \%, \quad (4)$$

где \bar{S} – среднегодовая численность населения.

Коэффициент смертности рассчитывается аналогично и отражает численность умерших на одну тысячу всего населения. Как показывает расчет коэффициентов рождаемости и смертности, естественная убыль населения в нашей области началась с 1977 г. Данные обстоятельства служат вескими аргументами того, что определенные трансформации демографических процессов имели место перед тем, как наша страна вступила на путь серьезных социально-экономических преобразований, связанных с переходом к рынку. Естественная убыль населения достигает своего максимума в 2000 г., когда на 1000 жителей родилось 7,7, а умерло – 17,3 человека, естественная убыль составила 9,6 человека на 1000 жителей [134].

Динамика численности населения Тамбовской области представлена в табл. 2.

Превышение умерших над родившимися, или естественная убыль населения, в Тамбовской области, по нашим расчетам, за пять анализируемых лет составила 65 тыс. человек или 5,1 %. По России этот показатель за тот же период составил 2,0 %.

2. Динамика численности и естественного прироста населения Тамбовской области за 2000 – 2004 гг.

Годы	Численность населения на начало года, тыс. человек	Численность родившихся, человек	Численность умерших, человек	Естественный прирост населения, человек
2000	1231,0	9719	23 229	-13 510
2001	1213,6	9388	22 644	-13 256
2002	1193,4	9614	23 386	-13 772
2003	1174,2	9940	23 275	-13 335
2004	1144,8	9987	21 999	-12 012

На общий прирост населения оказывает влияние миграционный прирост, доля которого в формировании величин общего прироста числа жителей области имеет большое значение. Особенности миграционной ситуации в области в последнее десятилетие обусловлены политическими и социально-экономическими переменами, произошедшими в жизни общества, а также ухудшением качества жизни населения. Изменение численности Тамбовской области с учетом миграционного прироста представлены в табл. 3.

По данным Федеральной службы государственной статистики Тамбовской области, население области в 2004 г. продолжало сокращаться. Естественная убыль, т.е. превышение числа умерших над родившимися составила 12 012 человек. Вместе с тем с 2002 г. в Тамбовской области повысилась рождаемость. Так, в 2004 г. по сравнению с 2001 г. родилось на 599 детей больше.

3. Общий прирост населения Тамбовской области, тыс. человек

Годы	Численность населения на начало года	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост	Численность населения на конец года	Общий прирост за год, %
2000	1231,0	-11,8	-13,5	1,7	1219,2	-0,96
2001	1213,6	-12,4	-13,2	0,8	1211,2	-1,02
2002	1193,4	-13,0	-13,7	0,7	1180,4	-1,08
2003	1174,2	-12,9	-13,3	0,4	1161,3	-1,10
2004	1144,8	-11,5	-12,0	0,5	1133,3	-1,00

Негативные демографические процессы привели к изменению возрастной структуры населения области, для характеристики которой используют три категории населения: население трудоспособного возраста и тех, кто моложе и старше данной категории. Показатели, характеризующие соотношение основных возрастных групп населения области, представлены в табл. 4. Структурные изменения оказывают неблагоприятное воздействие на качественный состав трудовых ресурсов области и увеличивают демографическую нагрузку на трудоспособное население. Коэффициент нагрузки трудоспособного населения рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{нагр}} = \frac{S_{\text{пенс}} + S_{\text{подр}}}{\bar{S}_{\text{тр}}} \cdot 100 \%, \quad (5)$$

где $S_{\text{пенс}}$ и $S_{\text{подр}}$ – численность лиц пенсионного возраста и подростков; $\bar{S}_{\text{тр}}$ – среднегодовая численность трудоспособного населения.

Возрастная структура населения представлена в табл. 4.

Данные, приведенные в табл. 4, свидетельствуют о том, что для анализируемого периода характерны снижение удельного веса детей и подростков, рост доли лиц пенсионного возраста при относительно стабильном и даже несколько возросшей доле лиц трудоспособного возраста [134]. Численность детей и подростков в возрасте до 16 лет за 2000 – 2004 гг. сократилась на 34,0 тыс. человек, или на 11,6 %, а доля их в общей численности населения составила 22,4 против 23,9 % на начало 2000 г. Парадоксальное на первый взгляд явление увеличения численности населения в трудоспособном возрасте при сокращении общей численности населения имеет место в связи с вхождением в рабочий возраст относительно многочисленных поколений, рожденных в период с 1984 по 1992 гг. Вследствие этого трудоспособное население области в 2004 г. увеличилось по сравнению с 2000 г. на 3,4 тыс. человек, или на 0,2 % и составило 693,4 тыс. человек.

4. Возрастная структура населения Тамбовской области

На начало года	Все население, %	В том числе в возрасте:		
		моложе трудоспособного, %	трудоспособном, %	старше трудоспособного, %
2000	100	23,9	48,5	27,6
2001	100	23,5	49,5	27,0
2002	100	23,1	49,9	27,0
2003	100	22,7	50,2	27,1
2004	100	22,4	50,5	27,1
2004 г. – в целом по России	100	19,3	60,1	20,6

Определяющим показателем в оценке качества жизни является здоровье как базовая ценность, от которой зависят все остальные характеристики. Состояние здоровья – один из самых важных индикаторов благополучия общества в целом. В настоящее время здоровье населения признается не только сферой деятельности министерства и системы здравоохранения, но и как социальная, а также экономическая проблема. Всемирная организация здравоохранения предложила очень верное определение здоровья человека как состояние хорошего физического самочувствия, а также полного психического и социального благополучия [52].

К сожалению, сегодня проблема здоровья перемещается из старших возрастных групп в молодые, что явно противоречит естественным процессам, когда человек теряет здоровье постепенно, с возрастом [134]. Оценки физического здоровья молодого поколения Российской Федерации показывают, что его заболеваемость за последнее десятилетие увеличилась. По данным Минздрава России у 95 % подростков зарегистрированы различные заболевания. В Тамбовской области общая заболеваемость детей и подростков, которые должны пополнить численность трудовых ресурсов в ближайшие годы, с 2000 по 2004 г. возросла на 30 %.

Тревогу вызывает общая картина ухудшения здоровья населения России, и Тамбовской области в частности, за последние пять лет. Заболеваемость туберкулезом и смертность от него имеет неблагоприятную тенденцию. В 2000 г. численность заболевших, стоящих на учете, составляла 2316 человек, а в 2004 г. – 2062 человека, т.е. рост заболеваемости остается стабильно высоким. По этим показателям Россия находится на уровне, который развитые страны преодолели 30 – 40 лет назад. Туберкулез относится к числу так называемых социальных болезней, возникновение которых связано с условиями жизни населения, отражающими качество жизни.

По утверждению экспертов, 70 % населения России, в том числе Тамбовской области, живет в состоянии затяжного психоэмоционального стресса, вызывающего рост депрессий, тяжелых неврозов. За последние пять лет в России число людей, больных психическими заболеваниями, увеличилось в 1,5 раза. В Тамбовской области численность больных, страдающих психическими расстройствами и расстройствами поведения в 2000 г. составляла 359 человек, или 29,4 человек на 10 000 населения, а в 2004 г. – 538 человек, или 46,7 человек на 10 000 населения. Увеличение составляет 49,8 %. Ухудшение качества жизни проявляется в росте таких аномалий, как алкоголизм и наркомания. Тревогу вызывает то обстоятельство, что употребление алкоголя ведет к увеличению смертности населения. Рост этого негативного показателя составляет в 2004 г. по сравнению с 2000 г. 121 %. Причем удельный вес населения в трудоспособном возрасте в 2000 г. составлял 82 %, а в 2004 г. – 78 %. В целом алкоголизм ведет к экономическим потерям, нравственной деградации, ухудшению здоровья нации, снижению показателей, характеризующих качество жизни.

Самую глубокую озабоченность общества вызывает сокращение средней продолжительности жизни населения [134], которая находится, на наш взгляд, в прямой зависимости от роста уровня смертности. В табл. 5 представлены данные, характеризующие негативную ситуацию демографических процессов в Тамбовской области.

Ожидаемая продолжительность жизни – это число лет, которое в среднем предстояло бы прожить человеку из поколения родившихся при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения по возрастной смертности останется на уровне того года, для которого вычислен показатель.

Из табл. 5 видно, что продолжительность жизни как мужчин, так и женщин на протяжении пяти лет неуклонно сокращается. При этом продолжительность жизни мужчин более чем на десять лет ниже, чем у женщин, продолжительность жизни городского населения превышает аналогичный показатель сельского населения как для мужчин, так и для женщин. Самая неблагоприятная ситуация за пять лет сложилась в 2002 г., когда средняя продолжительность жизни мужчин в городах составила 59,0 лет, в сельской местности – 57,5 лет. Для сравнения: по Российской Федерации в 2002 г. продолжительность жизни мужчин составляла 58,5 лет, женщин – 72,0 года. Начиная с 2003 г. ожидаемая продолжительность жизни увеличивается, что является следствием улучшения лечебно-профилактической помощи населению (табл. 6).

5. Ожидаемая продолжительность жизни населения при рождении, число лет

Половозрастная характеристика населения	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Все население					
Оба пола	65,4	65,9	65,3	65,4	65,5
Мужчины	58,7	59,0	58,4	59,0	59,0
Женщины	73,2	74,0	73,5	73,6	73,8

6. Показатели, оказывающие влияние на здоровье населения, на продолжительность жизни (по Тамбовской области)

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Численность врачей на 10 000 человек населения	34,2	34,4	34,2	34,5	34,4
в процентах к предыдущему году	106,8	100,5	99,4	100,9	99,7
Численность среднего медицинского персонала на 10 000 человек населения в процентах к предыдущему году	107,8	109,7	110,9	112,2	111,9
	100,3	101,7	101,1	101,2	99,7
Число больничных коек на 10 000 человек населения в процентах к предыдущему году	131,0	130,9	127,0	125,9	128,3
	98,8	99,9	97,0	99,1	101,9
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений: посещений в смену на 10 000 человек населения в процентах к предыдущему году	232,4	239,1	239,2	242,3	244,1
	114,0	102,8	100,04	101,2	100,7
Расходы консолидированного бюджета области на здравоохранение и спорт, млн. р.	450,3	701,1	782,2	1262,8	1542,9
Удельный вес в ВРП, %	1,8	2,1	2,0	2,5	2,8

Как видно из таблицы, начиная с 2003 г., показатели, характеризующие состояние лечебно-профилактической помощи населению, имеют положительную динамику, что свидетельствует о возросшем внимании местных органов власти к проблемам здравоохранения. Минимальный уровень практически всех показателей, представленных в табл. 6, имеет место в 2002 г., когда продолжительность жизни населения Тамбовской области стояла на критической отметке и достигала 58,4 лет у мужчин. В 2003 г. рост численности врачей на 10 000 человек населения составил 100,9 % в сравнении с 2002 г.; численность среднего медицинского персонала на 10 000 человек населения также возросла на 1,2 %. Число больничных коек на 10 000 человек населения в 2003 г. по сравнению с 2002 г. увеличилось на 2,1 %, и в 2004 г. по сравнению с 2003 г. рост этого показателя составил 2,8 %.

Проведенный анализ позволяет выделить наиболее значимые факторы, управляя которыми, можно улучшить здоровье населения, повысить ожидаемую продолжительность жизни и, в конечном итоге, оказать влияние на такой показатель, как индекс качества жизни. Взаимосвязь между анализируемыми признаками можно представить в виде математической зависимости:

$$I_{\text{кж}} = f(Z; B; O),$$

где $I_{\text{кж}}$ – интегральный показатель, индекс качества жизни; Z – ожидаемая продолжительность жизни, здоровье населения; B – ВВП на душу населения; O – уровень образования населения.

В свою очередь каждая из этих составляющих является результатом одновременного воздействия большого числа факторов. С помощью корреляционного анализа нами выявлены наиболее значимые:

$$Z = f(P; S),$$

где $P = f(x_1; x_2; x_3; x_4)$ – уровень рождаемости, ‰; $S = f(x_1; x_2; x_3; x_5)$ – уровень смертности, ‰; x_1 – численность медицинского персонала на 10 000 человек населения; x_2 – число больничных коек на 10 000 человек населения; x_3 – расходы государственного бюджета на здравоохранение, млн. р.; x_4 – среднемесячные доходы на душу населения, р.; x_5 – объем производства алкогольной продукции, тыс. дкл.;

$$B = f(x_6; x_7; x_8; x_9),$$

где x_6 – численность экономически активного населения, тыс. человек; x_7 – численность безработных, тыс. человек; x_8 – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, р.; x_9 – объем инвестиций в основной капитал, тыс. р.;

$$O = f(x_{10}; x_{11}),$$

где x_{10} – рентабельность образования, определяемая как соотношение частных затрат на получение образования и доходов, приведенных к одному моменту времени; x_{11} – объем инвестиций в образование, млн. р.

Представляется очевидным, что на показатели ожидаемой продолжительности жизни, ВВП на душу населения, уровень образования влияют и другие группы факторов, такие как: обеспеченность населения жильем, качество потребляемых продуктов, объем выбросов в воздушную среду, среднедушевые расходы, процент населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, среднемесячная пенсия, доля трудовых ресурсов в общей численности населения, культурный и духовный уровень населения. Показатели, характеризующие качество жизни, находятся в линейной зависимости от всех вышперечисленных признаков априори.

Для реализации поставленной задачи продолжим анализ состояния социально-экономического развития и качества жизни на примере Тамбовской области. Качество жизни населения определяется достигнутым уровнем благосостояния населения [15]. В свою очередь, уровень благосостояния в стране зависит от совокупной величины доходов, степени неравномерности их распределения, покупательной способности доходов и объема бесплатных благ, предоставляемых государством. В российском обществе уровень и качество жизни основной массы населения определяется величиной заработной платы, пенсий, пособий и стипендий (табл. 7).

7. Основные социально-экономические показатели, характеризующие доходы и качество жизни населения

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Среднемесячная заработная плата работающих в экономике, р.	1234,5	1760,5	2554,6	3303,6	4081,4
Денежные доходы (в среднем на душу, в месяц), р.	1508,64	2071,96	2688,30	3416,19	4041,68
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, тыс. человек	583,5	458,7	337,7	268,9	242,0
в процентах к общей численности населения	47,4	37,8	28,3	22,9	20,9

Как показано в таблице, динамика номинальной среднемесячной заработной платы положительна, так же как и номинальных денежных доходов на душу населения. В целом рост заработной платы в 2002 г. составил 206,9 % к уровню 2000 г.; в 2003 г. – 129,3 % к уровню 2002 г., а в 2004 г. увеличение заработной платы составило 123,5 % к уровню 2003 г. В условиях оживления экономической деятельности номинальные доходы населения Тамбовской области растут, но в сравнении с Российской Федерацией наблюдается отставание по данному показателю. Так, среднемесячная заработная плата в целом по РФ в 2000 г. на 71,6 % выше аналогичного показателя по Тамбовской области. В 2004 г. заработная плата работающих в экономи-

ке равнялась 6831,8 р., что на 67,4 % превышает среднюю заработную плату за месяц работающих Тамбовской области. По величине среднедушевого денежного дохода Тамбовская область занимает третье место (после Липецкой и Белгородской областей) среди областей ЦЧР и 16 место из 17 областей Центрального Федерального округа [134].

Вместе с тем реальный уровень заработной платы (с учетом роста потребительских цен) возрос, начиная с 2000 г. (рис. 8).

Сравнительный анализ динамики реальных денежных доходов населения показывает, что рост покупательной способности рубля наблюдается с 2000 г. как в Российской Федерации, так и в Тамбовской области. Причем, в этот период темп роста реальных денежных доходов населения Тамбовской области превысил уровень того же показателя по РФ в среднем на 12,3 %. В 2001, 2002 гг. динамика реальных денежных доходов остается положительной. В 2001 г. рост данного показателя по Тамбовской области составил 9,9 % в сравнении с 2000 г.

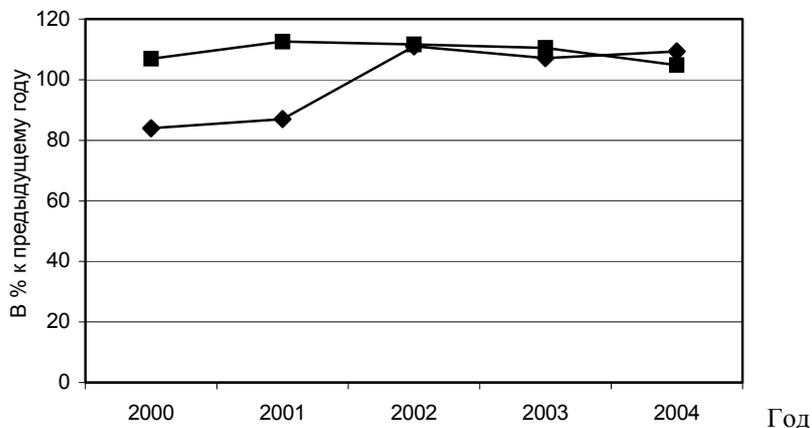


Рис. 8. Динамика реальных денежных доходов населения по Тамбовской области в сравнении с РФ:

—■— РФ; —◆— Тамбовская область

В 2002 г. реальные доходы увеличились на 0,8 % по отношению к 2001 г. В то же время, начиная с 2002 г., рост реальных денежных доходов населения замедлился как в Тамбовской области, так и в целом по России.

Важную роль в формировании качества жизни и повышении уровня благосостояния играют сфера деятельности, работа граждан в конкретной отрасли экономики. Данные о среднемесячной заработной плате работников предприятий и организаций по отраслям экономики представлены в табл. 8.

Как видно из таблицы, уровень заработной платы за анализируемый период возрос во всех отраслях, кроме здравоохранения, образования, культуры и искусства. В 2004 г. сохраняется дифференциация уровня среднемесячной заработной платы в различных отраслях экономики. Наиболее высокая заработная плата (свыше 9000 р.) отмечалась у работников финансов, кредита, страхования и превышала среднеобластной уровень в 2,3 раза. Наиболее низкой оставалась заработная плата у работников сельского хозяйства (2188,8,2), у работников культуры и искусства (2647,3,9), работников образования и здравоохранения, т.е. работников тех отраслей, которые способствуют увеличению качества жизни всего населения, от которых зависит уровень положительных внешних эффектов экономики. Так, уровень заработной платы работников образования в 3 раза ниже, чем у работников финансов и кредита.

8. Среднемесячная начисленная заработная плата по Тамбовской области, тыс. р.

Отрасли экономики	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Промышленность	1526,4	2110,1	2803,7	3742,6	4071,5
Сельское хозяйство	655,7	1003,0	1387,2	1784,9	2188,8
Строительство	1413,3	2138,4	2992,2	4442,2	4877,1
Транспорт	2014,7	2727,6	3881,9	5118,0	6629,5
Информационно-вычислительное обслуживание	1423,5	2263,3	2639,3	2874,6	4069,8
ЖКХ	1104,9	1554,0	2326,5	2786,4	3605,8
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	799,3	1188,2	2066,3	2360,8	2899,6
Образование	803,9	1205,0	2173,1	2408,5	3004,8

Культура и искусство	670,7	1095,5	1990,9	2223,9	2647,3
Наука	1590,7	2292,3	2982,8	3774,4	4606,7
Финансы, кредит, страхование	3207,4	4546,4	7108,8	8493,0	9157,1
Управление	2082,3	2771,4	3764,3	5166,7	5924,6

Качество жизни населения определяется покупательной способностью денежных доходов населения, а также денежными расходами и объемом сбережений населения [43]. Покупательная способность денежных доходов населения отражает потенциальные возможности населения по приобретению товаров и услуг. Денежные расходы и сбережения населения включают расходы на покупку товаров и услуг, обязательные платежи и разнообразные взносы, покупку иностранной валюты, а также прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах. В табл. 9 отражена динамика денежных доходов и расходов населения за 2000 – 2004 гг.

9. Денежные доходы и расходы населения Тамбовской области

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Совокупные доходы, млн. р.	21 699,1	29 923,2	38 188,9	47 824,0	55 862,5
в процентах к предыдущему году	131,1	137,9	127,6	125,2	116,8
Расходы, млн. р.	19 066,4	25 391,8	31 919,1	39 812,5	48 129,9
в процентах к предыдущему году	131,6	133,2	125,7	124,7	120,9
В том числе на оплату товаров и услуг, млн. р.	16 651,7	21 150,3	25 540,7	31 207,0	38 517,9
в процентах к предыдущему году	130,4	127,0	128,8	122,2	123,4
Удельный вес в общем объеме расходов, %	85,4	83,3	80,0	78,4	80,0
Оплата обязательных платежей и взносов, млн. р.	864,8	1239,3	1778,5	2566,8	2954,5
в процентах к предыдущему году	147,8	143,3	143,5	144,0	115,1
Удельный вес в общем объеме расходов, %	4,4	4,8	5,6	6,4	6,1
Накопление сбережений во вкладах и ценных бумагах, млн. р.	1027,5	1436,9	1793,1	2605,5	2101,0
в процентах к предыдущему году	169,6	139,8	124,8	145,3	80,6
Удельный вес в общем объеме расходов, %	5,3	5,7	5,6	6,5	4,4
Покупка валюты, млн. р.	588,2	605,9	914,8	1103,3	1254,2
в процентах к предыдущему году	171,6	103,0	151,0	120,6	113,7
Удельный вес в общем объеме расходов, %	3,0	2,4	2,8	2,7	2,6
Осталось на руках у	2632,7	4531,4	6266,1	8011,5	7732,6

населения, млн. р.					
в процентах к предыдущему году	127,7	172,1	138,3	127,9	96,5

По данным, представленным в табл. 9, очевидно, что доходы населения превышают расходы за весь анализируемый период. Это свидетельствует о приросте активов в форме денежной наличности. В 2002 – 2004 гг. наблюдается рост расходов на покупку товаров и услуг. Вместе с тем, удельный вес данного показателя в общем итоге совокупных расходов неуклонно сокращается. В 2000 г. расходы на покупку товаров и услуг составляли 85,4 % в общем объеме расходов населения, а в 2004 г. этот показатель снизился и составил 80,0 %. Доля обязательных платежей и взносов в общих расходах населения неуклонно растет с 4,4 % в 2000 г. до 6,1 % в 2004 г. Динамика этих показателей свидетельствует о продолжающемся снижении качества жизни населения, несмотря на заметное оживление экономики в 2000 г. и постоянный рост совокупных денежных доходов. Индикатором экономической стабильности и даже начавшегося роста являются такие данные, как рост накоплений и сбережений во вкладах и ценных бумагах. В 2000 г. удельный вес накоплений и сбережений составлял 5,3 % от расходов населения, в 2003 г. этот показатель составил 6,5 %, превысив также денежные средства населения в иностранной валюте. В 2004 г. имеет место сокращение доли накоплений населения до 4,4 %. В 2000 г. удельный вес средств, направленных на покупку валюты в расходах составлял 3,0 %, а в 2004 г. – 2,6 %, это на 1,8 % ниже денежных средств во вкладах и ценных бумагах. Это говорит о возросшем доверии населения к национальной валюте и, как следствие, к политике государства, направленной на продолжение реформ в экономике. Превышение доходов населения над его расходами составило: в 2000 г. – 13,8 %, в 2001 г. – 17,8 %, в 2002 г. – 19,6 %, в 2003 г. – 20,1 %, а в 2004 г. этот показатель несколько снизился до 16,4 %. Такое превышение доходов над расходами может рассматриваться как резерв инвестиций в экономику Тамбовской области.

Для количественного отражения зависимости между динамикой доходов на душу населения и уровнем расходов населения на оплату товаров и услуг следует рассчитать коэффициент эластичности по формуле:

$$K_{эл} = \frac{\Delta Y}{Y_0} / \frac{\Delta X}{X_0}, \quad (6)$$

где Y_0 и Y_1 – расходы населения на оплату товаров и услуг; ΔY – изменение расходов населения в отчетном периоде по сравнению с базисным; X_0 и X_1 – среднедушевой доход соответственно в отчетном и базисном периодах; ΔX – изменение среднедушевого дохода за истекший период.

Коэффициент эластичности 2004 г. показывает, что при увеличении среднедушевого дохода на 1 % расходы на оплату товаров и услуг растут на 0,86 %, что характеризует отставание роста доходов от роста цен на товары и услуги. Одним из наиболее отрицательных последствий отставания доходов от роста цен на товары и услуги является изменение рациона питания среднестатистического жителя России, в частности жителя Тамбовской области. Потребление мясных и молочных продуктов в 2004 г. по сравнению с 2000 г. сократилось на 8 %. Потребление рыбы и рыбопродуктов – на 41 %. Необходимая для нормальной жизнедеятельности людей калорийность в последние годы обеспечивается в основном за счет потребления хлебных продуктов, картофеля и сахара.

За период с 2002 по 2004 гг. наблюдался интенсивный процесс перераспределения общего объема денежных доходов в пользу самой высокодоходной группы на фоне сокращения доли остальных групп. Так, доля населения, имеющего доходы свыше 4000 р., в 2002 г. составляла 16,1 % от всей численности населения, а в 2004 г. этот показатель составил 37,8 %. С целью проведения анализа концентрации и дифференциации доходов рассчитываются коэффициент фондов и коэффициент Джини [89]. Коэффициент фондов определяется как отношение между средними доходами населения в группе с наибольшими доходами к первой группе с населением, имеющим минимальные доходы. Так, в 2000 г. средние доходы самой обеспеченной группы населения в 10,1 раза превышали доходы малообеспеченных групп населения. В 2004 г. этот показатель составил 12 раз. Коэффициент Джини характеризует степень концентрации доходов в руках отдельных групп населения. Его величина может варьировать от 0 до 1. При этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы в обществе. В 2000 г. уровень данного показателя по Тамбовской области составил 0,351 пункта, а в 2004 г. – увеличился до 0,376 пункта.

Высокая степень дифференциации доходов населения Тамбовской области привела к значительным различиям в возможностях удовлетворения основных потребностей людей и, следовательно, к ухудшению качества жизни населения в целом. Анализ сложившегося разрыва в уровне доходов и уровне потребления позволяет сделать вывод о формировании в Тамбовской области двух неравных социальных слоев – обеспеченных и бедных.

В промышленно развитых странах дифференциация доходов до определенных пределов является благоприятным фактором экономического развития, так как увеличивает накопления отдельных групп населения, которые вкладывают значительную часть своих накоплений в виде инвестиций в образование, производство, здравоохранение [106]. В России вклады накоплений и сбережений в значительной мере непроизводительны, и используется на личное потребление. Задачей местных органов власти является создание необходимых условий для реализации государственной политики в области регулирования и перераспределения доходов, создание благоприятных условий для инвестиций в образование, культуру и, следовательно, способствующих улучшению качества жизни всего населения региона.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что дифференциация доходов и рост числа населения с доходами ниже прожиточного минимума ведут к значительному снижению уровня и качества жизни. Современная модель экономического развития России свидетельствует о недооценке объективного закона возвышения потребностей, согласно которому удовлетворение потребностей людей рождает новые потребности более высокого уровня и дает сильный импульс развитию производства. Возможность удовлетворения потребностей людей только на физиологическом уровне ухудшает качество населения, лишает работника необходимых стимулов к производительному труду.

Растущая экономика при положительном значении темпов экономического роста характеризуется приростом валового регионального продукта, который дает возможность полнее и более эффективно удовлетворять постоянно возрастающие потребности общества за счет увеличения реальных заработков. Валовой региональный продукт – это сводный показатель, характеризующий экономику региона в целом, и представляет собой валовую добавленную стоимость, произведенную на территории региона за определенный период [134]. В настоящее время система национальных счетов (СНС) включает в себя следующие показатели:

- валовой региональный продукт;
- фактическое конечное потребление;
- валовое накопление;
- показатели счета образования доходов [89].

Все эти показатели являются важными индикаторами социально-экономического развития региона, однако базовым показателем в этой системе является показатель валового регионального продукта (ВРП). Объем, структура и динамика валового регионального продукта приведены в табл. 10.

Как видно из таблицы, начиная с 2000 г., сложилась положительная динамика производства ВРП, вместе с тем в 2004 г. наметилась тенденция к ее замедлению. В 2001 г. увеличение объемов ВРП составило 33,4 % в сравнении с 2000 г., а в 2004 г. данный показатель составил по сравнению с 2003 г. 17,3 %. Анализ структуры ВРП показывает, что в производстве существенно сократилась доля промышленного производства товаров: в 2000 г. этот показатель составлял 20,9 %, а в 2004 г. – 14,1 % от общей стоимости ВРП. Доля рыночных услуг продолжает оставаться высокой, и в 2003 г. этот показатель составил 53,3 % и в 3,4 раза превысил удельный вес производства продукции промышленности. Следует отметить положительные тенденции в сельском хозяйстве. Доля продукции сельского хозяйства ежегодно за анализируемый период растет: в 2004 г. по сравнению с 2000 г. имеет место увеличение производства сельскохозяйственной продукции почти в два раза. В исследуемый период для Тамбовской области характерно снижение доли производства товаров практически во всех отраслях экономики и рост доли рыночных услуг. Вместе с тем сокращается доля субсидий в налогах на продукты. Все это свидетельствует о некотором оживлении экономики региона, которая начала обеспечивать расширенное воспроизводство, повышение уровня и качества жизни населения, однако имеет скрытые резервы для более эффективного использования всех ресурсов области.

10. Объем и динамика валового регионального продукта Тамбовской области (в текущих ценах)

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Валовой региональный продукт (в текущих ценах), млн. р.	25 015,6	33 367,2	39 211,2	50 868,0	59 688,7
Темп роста, %	139,3	133,4	117,5	123,2	117,3
Из него производство товаров в отраслях: Промышленность	5338,1	6221,9	6980,3	7950,9	7855,5
Удельный вес в ВРП, %	20,9	18,6	17,8	15,6	14,1
Сельское хозяйство	4383,2	7292,6	7043,1	8924,5	8540,7
Удельный вес в ВРП, %	17,5	21,9	18,0	17,5	14,3
Строительство	967,2	1694,9	2083,8	3479,3	3715,6
Удельный вес в ВРП, %	3,9	5,1	5,0	6,8	6,2
Производство услуг	12 693,1	15 968,1	20 458,5	27 117,8	–
Удельный вес в ВРП, %	50,7	47,9	52,2	53,3	–

Наиболее характерным показателем, отражающим качество жизни населения, может служить объем ВРП на душу населения, измеренный по паритету покупательной способности (ППС) рубля в долларах США. Наиболее полный анализ динамики ВРП на душу населения Тамбовской области дает сравнение с другими регионами и общероссийскими показателями, обеспеченное единством методологии расчета ВРП во всех субъектах РФ (табл. 11).

Из табл. 11 видно, что по среднему уровню ВРП область стабильно держится в числе последних среди других регионов России. В 2003 г. по уровню ВРП на душу населения из 18 регионов ЦФО область заняла 16 место и 62 место по России (из 79 субъектов РФ). Рост объемов ВРП на душу населения в 2004 г. обусловлен не только увеличением фактического объема ВРП, но и влиянием такого негативного фактора, как снижение численности населения области.

Наряду с уровнем ВРП на душу населения, качество жизни характеризует фактическое конечное потребление домашних хозяйств [89, 90, 134], рассчитанное на душу населения (табл. 12).

Сравнивая динамику ВРП на душу населения и уровень среднего конечного потребления, можно сделать вывод, что для показателя среднего потребления характерны: стабильный абсолютный прирост, темп роста и прироста. За анализируемый период Тамбовская область по показателям потребления ВРП занимает более высокие места по областям ЦФО и России в целом в отличие от показателей производства ВРП. Это обусловлено наметившимся повышением реальных денежных доходов и уровня качества жизни населения Тамбовской области.

11. Уровень ВРП на душу населения Тамбовской области в сравнении с областями ЦФО и РФ

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
ВРП на душу населения по Тамбовской области, р.	19 820,7	26 756,9	33 773,6	43 603,7	54 504,6
ВРП на душу населения (ППС в долл. США)	703,9	841,9	1146,8	1480,6	1909,6
В процентах к среднему ВРП по ЦФО	35,8	49,3	50,1	68,0	80,1
В процентах к среднему ВРП по России	39,5	42,8	45,1	50,1	52,3
Место, занимаемое по пяти областям ЦФР	5	4	4	4	4
Место, занимаемое в ЦФО	16	15	15	16	15
Место, занимаемое в России	64	62	62	62	61

12. Динамика среднего фактического конечного потребления домашних хозяйств

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Среднее конечное потребление домашних хозяйств по Тамбовской области, р.	16 877,5	21 114,9	25 485,6	31 207,0	38 517,9
Темп роста, %	137,6	125,1	120,7	122,4	123,4
Место, занимаемое по ЦФО	8	9	8	8	8
Место, занимаемое по России	42	52	51	51	49

Развитие экономики региона, страны в целом, рост объема ВРП, особенно в современную эпоху, определяются человеческим потенциалом области, т.е. трудовыми ресурсами и главное – их качеством, проявляющимся, прежде всего, в квалификации и уровне образования, что наряду с другими показателями определяет качество жизни населения региона, страны.

Анализ качества трудового потенциала Тамбовской области и затрат на его формирование

Трудовые ресурсы как экономическая категория включают занятых в экономике, ищущих работу, а также остальное трудоспособное население, которое учится, занято только домашним хозяйством или служит в Вооруженных Силах. К занятым в экономике относятся лица, которые в рассматриваемый период выполняли работу по найму за вознаграждение, а так-

же приносящую доход работу не по найму – самостоятельно [89]. В число занятых включаются лица, которые временно отсутствовали на работе по разным причинам. К безработным, применительно к стандартам Международной организации труда, относятся лица в возрасте 16 лет и старше, которые в рассматриваемый период не имели работу, занимались поиском работы, были готовы приступить к работе. Основные количественные показатели, характеризующие состояние и динамику трудовых ресурсов Тамбовской области, по данным Тамбовского областного комитета государственной статистики, представлены в табл. 13.

Основной удельный вес в общей численности трудовых ресурсов составляет население трудоспособного возраста. Как видно из приведенных данных, этот показатель возрастает до 2001 г., затем, в следующие периоды, наблюдается ежегодное сокращение численности населения в трудоспособном возрасте, что является следствием снижения рождаемости с конца 1980-х гг. и в последующие десятилетия. Увеличивается и численность обучающихся с отрывом от производства. В 2004 г. численность обучающихся составила 103,8 % по отношению к 2003 г. Для развитых и большинства стран с переходной экономикой характерен высокий процент занятого населения, получившего высшее и среднее специальное образование, что во многом определяет качество трудовых ресурсов. В России доля лиц с таким образованием составляет 71 %. Получение высшего и среднего специального образования является насущной необходимостью, продиктованной значительными сдвигами в распределении занятого населения, произошедшими в связи с имевшими место в 1990-е гг. изменениями в отраслевой структуре экономики России. Снизилась доля занятого населения в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве. Увеличилась доля занятого населения в торговле, общественном питании, кредитовании, финансах и страховании и других отраслях сферы услуг.

13. Трудовые ресурсы Тамбовской области, тыс. человек

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Всего трудовых ресурсов	739,7	727,2	724,5	719,4	678,3
численность населения в трудоспособном возрасте	716,6	718,8	685,1	681,5	646,0
из общего числа трудовых ресурсов занято в экономике	532,8	513,9	515,3	517,9	500,8
учащиеся в трудоспособном возрасте, обучающиеся с отрывом от производства	52,8	52,6	54,5	57,4	59,6
трудоспособное население в трудоспособном возрасте, не занятое в экономике (включая безработных)	154,1	160,7	154,7	144,1	117,9
численность официально зарегистрированных безработных	12,6	14,3	15,2	14,8	12,6

Удельный вес населения по Тамбовской области, занятого в промышленности, в 2000 г. составлял 16,5 %, а в 2004 г. – 15,1 % от общего числа трудовых ресурсов области, занятых в экономике. Удельный вес работников сельского хозяйства сократился с 14,2 % в 2000 г. до 9,1 % в 2004 г. В то же время численность работников, занимающихся общей коммерческой деятельностью по обеспечению рынка, в 2000 г. составляла 0,06 % от всей численности трудовых ресурсов, занятых в экономике области, а в 2004 г. этот показатель составил 0,26 %, по отношению к 2000 г. численность данной категории работающих возросла почти в 7 раз. Удельный вес занятых в такой отрасли, как финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение, в 2000 г. составил 0,1 %, а в 2004 г. – 1,4 % от численности трудовых ресурсов области, занятых в экономике.

Изменения в отраслевой структуре рабочей силы во многом определяют сдвиги в ее профессиональной структуре. Последние проявляются в изменении соотношения числа занятых по различным профессиям, образовании новых и исчезновении старых [134]. Важнейшая из действующих в этой области тенденций состоит в снижении во всех регионах ЦР доли сельскохозяйственных профессий и увеличении доли работников сферы услуг, причем, чем выше уровень развития экономики региона, тем сильнее проявляется данная тенденция. Работники с высшим и средним специальным образованием являются самой быстро растущей категорией экономически активного населения. Происходит процесс замещения полуквалифицированной рабочей силы квалифицированной, а также вытеснения из производства целого ряда прежде массовых профессий (швеи, плотники и др.). Одновременно растет численность и доля квалифицированной рабочей силы.

Сдвиги в структуре рабочей силы обуславливают первоочередность решения проблемы профессиональной подготовки и переобучения кадров в соответствии с изменяющимся содержанием труда, массовым образованием новых профессий и специальностей [23, 37]. В 1990-е гг. в Тамбовской области начался такой процесс, как массовое переобучение работников профессиям, пользующимся спросом в рыночной системе (бухгалтер, аудитор, маркетолог, менеджер и др.). Можно констатировать тот факт, что воспроизводство рабочей силы перешло на новый виток своего развития, что требует нового мышления, новых методов хозяйствования, значительных инвестиций в формирование качества трудовых ресурсов области.

Важным показателем качества трудовых ресурсов, а также качества жизни является образование. Возможность получения качественного образования, соответствующего потребностям личности и общества, является одним из важнейших условий человеческого существования. Показателями, характеризующими качество жизни населения, являются уровень грамот-

ности населения и удельный вес учащихся всех видов образовательных учреждений в общей численности населения соответствующих возрастов (табл. 14) (данные Федеральной службы Госстатистики по Тамбовской области).

14. Численность учащихся начальных, средних, высших учебных заведений Тамбовской области (на начало года)

Показатели	2000/ 2001 гг.	2001/ 2002 гг.	2002/ 2003 гг.	2003/ 2004 гг.	2004/ 2005 гг.
Численность учащихся дневных общеобразовательных учреждений, тыс. человек	158,5	152,1	144,3	134,5	123,9
Численность учащихся профессионально-технических заведений Министерства образования РФ, тыс. человек:					
всего	11,8	11,7	12,2	13,0	13,3
принято	5,8	5,7	6,2	6,2	6,2
выпущено	5,5	5,2	5,0	4,8	5,1
Численность студентов государственных высших учебных заведений, тыс. человек	25,0	26,33	30,88	32,98	34,94
Численность студентов, обучающихся в университетах, тыс. человек:					
всего	22,3	23,4	24,8	26,7	28,7
принято	4,9	5,2	5,6	6,4	6,6
выпущено	3,3	3,7	3,9	3,8	4,5
Общая численность учащихся всех форм образовательных учреждений, тыс. человек	217,6	213,53	212,8	196,6	188,0
Удельный вес учащихся в общей численности лиц моложе 24 лет (авторский расчет), %	63,8	64,1	65,3	66,52	71,8

Из приведенных в табл. 14 данных видно, что за период с 2000 по 2004 гг. численность учащихся в общеобразовательных школах неуклонно сокращается. Так, в 2001 г. данная категория учащихся сократилась по сравнению с 2000 г. на 5,1 %. И такая тенденция продолжает оставаться негативной. В 2004 г. численность учащихся уменьшилась на 7,9 % по отношению к 2000 г. Основным фактором, оказывающим отрицательное воздействие на анализируемый показатель, является продолжающееся сокращение численности населения Тамбовской области: превышение численности умерших над числом родившихся за последнее десятилетие.

Вместе с тем, на фоне сокращения численности учащихся общеобразовательных учреждений численность студентов на базе средних профессиональных заведений, а также высших учебных заведений и университетов области имеет стабильную тенденцию к росту. Темп роста численности учащихся среднего профессионального образования в 2004 г. по сравнению с 2003 г. составил 102,3 %. Численность студентов среднего профессионального образования на 10 000 человек населения Тамбовской области превышает аналогичный показатель по России: ежегодно с 2000 по 2004 гг. – в среднем на 1,2 %. По областям ЦР Тамбовская область в 2004 г. заняла второе место после Воронежской области по численности учащихся среднего профессионального образования.

В переходный период рыночной экономики в Тамбовской области, как и по России в целом, имеет место так называемый «культ образования» у молодого поколения, которое было рождено в годы «перестройки» экономики. Причиной данного процесса является не только повышенная востребованность высококвалифицированных кадров на рынке труда, но и невозможность молодым людям иметь работу с заработной платой выше прожиточного минимума, а также желание населения сохранить свои сбережения, застраховать их от негативных процессов в экономике (инфляции, девальвации и т.д.), вложив в формирование качества человеческого капитала, в частности – в образование, профессиональную переподготовку.

Из проведенного анализа данных (табл. 14) видно, что численность студентов государственных высших учебных заведений увеличилась с 2000 по 2004 г. на 40 %. Прирост данной категории учащихся в 2004 г. по сравнению с 2003 г. составил 6 %. Вместе с тем, по такому показателю, как численность студентов высших учебных заведений на 1000 человек населения, Тамбовская область ежегодно за анализируемый период отстает от Российской Федерации в среднем на 31 %. По областям ЦЧР в 2000 г. Тамбовская область занимала 3 место, в 2002 г. – 4 место, а в 2004 г. – 5 место (из пяти областей ЦЧР).

Продолжая анализировать ситуацию на рынке образовательных услуг, видно, что на фоне ежегодного сокращения численности населения, а также численности учащихся общеобразовательных школ области, совокупная численность обучающихся в средних профессиональных заведениях и высших учебных заведениях, включая университеты, растет быстрыми темпами. С 2000 по 2004 г. данная категория учащихся по области возросла на 30,2 %, в то время как совокупная численность учащихся по Тамбовской области сократилась на 13,6 %.

Индикатором качества жизни населения и, одновременно, фактором, способствующим его повышению, является доля учащихся в общей численности молодежи в возрасте моложе 24 лет [89, 134]. По Тамбовской области этот показатель за пять анализируемых лет имеет стабильную положительную тенденцию к увеличению. Так, в 2000 г. удельный вес числа учащихся в общей численности молодежи ниже 24 лет составлял 63,8 %, а в 2004 г. – 71,8 %. Но несмотря на рост данного показателя, Тамбовская область отстает от России, где этот показатель составляет в среднем 74 %. В промышленно развитых странах (Германия, Франция и др.) доля учащихся в заведениях всех форм обучения, в общей численности населения в возрасте 24 лет и младше колеблется от 80 до 88 %.

Анализируя состояние обеспечения качества трудовых ресурсов, можно сделать вывод, что спрос на услуги образования в Тамбовской области за анализируемый период растет. Это связано с тем, что в экономике востребованы специалисты с высшим и средним специальным образованием. По данным Федеральной службы госстатистики по Тамбовской области, в средних специальных учебных заведениях из общего выпуска 2003/2004 учебного года 27,7 % специалистов получили направление на работу, 25,5 % – написали заявление с просьбой о самостоятельном трудоустройстве, 11,7 % – не получили направление на работу, 18,5 % выпускников были призваны в ряды Вооруженных Сил. Из общего выпуска дневной формы обучения вузов области 42,0 % из общего числа специалистов получили направление на работу, в том числе 43,9 % от числа получивших направления – в соответствии с заключенными договорами. Не получили направления на работу 3,6 % из общего числа выпускников. Кроме того, 33 % выпускников изъявили желание трудоустроиться самостоятельно, 10 % – призваны в ряды Вооруженных Сил. Вместе с тем, в нашей стране, и в Тамбовской области в частности, выпускник высшего учебного заведения вынужден получать заработную плату, не дотягивающую до прожиточного минимума.

В каждой стране с рыночной экономикой отмечается достаточно высокий уровень затрат на образование. Именно это обстоятельство способствует повышению качества трудового потенциала страны, региона. Следует отметить, что затраты на высшее образование в большинстве стран неуклонно повышаются. С 2000 г. доля ВВП на высшее образование выросла в Канаде и Франции на 17 %, в Дании и Венгрии – на 20 %, в Испании – на 40 %, в Швеции – на 71 %, в Финляндии – на 320 % [52, 136].

В России инвестиции в образование формируются в значительной мере за счет частных инвестиций, которые зачастую превышают государственные расходы в данную сферу экономики. Так, по данным Госкомстата Тамбовской области, в 2004 г. на условиях полного возмещения затрат на получение образования в средних специальных и высших учебных заведениях обучалось 32,3 % студентов. Значение затрат в формировании качества человеческого потенциала трудно переоценить. Однако объем инвестиций в образование по сравнению с традиционными инвестициями в физический капитал несоизмеримо отстает. Сравнительная характеристика перечисленных показателей приведена в табл. 15.

Из табл. 15 видно, что объем инвестиций в образование более чем в три раза ниже объема инвестиций в основной капитал. Затраты на образование в бюджете Тамбовской области в 2004 г. составили 4,2 % от ВРП, в России – 5 %. В США этот показатель составляет 7 % от объема ВВП. Уровень расходов на образование Федерального бюджета области остается стабильно низким: на высшее образование, на подготовку и переподготовку кадров – не превышает 1 %. Расходы на образование, оплаченные домашними хозяйствами, увеличиваются быстрыми темпами. Средний темп прироста частных инвестиций в образование за анализируемый период составляет в среднем 36 %, в то время как средний прирост расходов на образование в бюджете области составляет 30 %. Роль государства, а также местных органов управления заключается в создании механизмов, влияющих на эффективность и интенсивность инвестиций в образование. К ним относятся, во-первых, система процентных ставок, а во-вторых, система оплаты труда, дифференцируемая в зависимости от уровня образования граждан. К показателям, характеризующим эффективность затрат на образование, можно отнести срок окупаемости $n_{ок}$ и уровень рентабельности r , которые находятся в прямой взаимосвязи с показателями качества жизни населения [83, 130, 150].

15. Динамика, структура и соотношение затрат на образование по Тамбовской области

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Расходы консолидированного бюджета Тамбовской области на образование, млн. р.	810,1	1141,0	1829,3	1999,2	2562,6
Удельный вес в ВРП, %	3,2	3,4	4,7	3,9	4,2
Расходы на образование домашних	176,1	309,5	323,5	453,9	561,5

хозяйств, млн. р.					
Темп роста, %	–	175,7	104,5	140,3	123,7
Удельный вес в ВРП, %	0,7	0,9	0,8	0,9	1,0
Для сравнения: объем инвестиций в основную капитал, млн. р.	2526,5	3772,3	5341,0	8257,5	10 815,4
Удельный вес в ВРП, %	10,1	11,3	13,0	16,2	18,1

Как было отмечено, ключевым элементом квалификации сегодня выступает уровень образования. Признание значения общего и профессионального образования привели к осознанию того, что рентабельность ассигнований в человека превосходит прибыльность вложений в физический капитал. В связи с этим затраты на образование и профессиональную подготовку, а также здравоохранение, т.е. инвестиции в человеческий капитал, рассматриваются в настоящее время не как непроемкое потребление, а как один из наиболее эффективных видов капиталовложений.

В условиях рыночных отношений максимизация личного потребления – приоритетная статья в общественной шкале ценностей. Основной формой удовлетворения личных потребностей является получение заработной платы. Отсюда следует, что заработная плата и различные материальные выплаты являются мощным побудительным стимулом к высокопроизводительному труду, что является фактором устойчивого экономического развития, обеспечения качества жизни населения в целом.

В настоящее время за рубежом получила распространение система «обучения в течение всей жизни», в России, а также в Тамбовской области, внедряется система «непрерывного образования». Изменение типа воспроизводства более квалифицированных работников вызвано требованиями научно-технического прогресса и бурным развитием науки. Такие существенные изменения характера развития человечества потребовали уточнения информации о воспроизводстве совокупного работника и его участия в экономических процессах. Большинство исследователей считают необходимым регулярно оценивать уровень образования, достигнутый разными группами населения и работников [64, 82, 92]. Это позволит установить зависимость результатов производства от столь важного фактора, каким является образование. Очевидно, что такие исследования возможны только при наличии детальных статистических данных, которыми Россия, как и Тамбовская область, не располагают.

Беспорно, систематическое воспроизводство квалифицированных трудовых ресурсов возможно при повышении доли совокупных затрат общества в объеме ВВП.

2.2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЗНАЧИМОГО ЭЛЕМЕНТА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ

Как отмечалось в первой главе, качество жизни следует рассматривать с точки зрения системного подхода, с точки зрения взаимозависимости всех его составляющих. Управление качеством жизни – это, прежде всего, управление затратами на формирование качества населения, а именно инвестициями в здоровье и образование трудовых ресурсов.

Инвестиции в формирование качества населения, в человеческий капитал – затраты времени и денежных средств, необходимые для получения образования и профессиональной подготовки. Если инвестиции приносят отдачу, окупаются, т.е. приносят более высокий доход, то только в этом случае они рентабельны [82].

Человеческий капитал создается и наращивается главным образом посредством образования и обучения. Правительства, индивидуальные работники и их работодатели «инвестируют» средства в человеческий капитал, выделяя деньги и время на образование и профессиональное обучение (на накопление знаний и навыков). Выгоды от образования (от инвестиций в человеческий капитал) могут выступать в виде:

- более высоких заработков в будущем (инвестиции будут экономически целесообразными, только если они принесут отдачу, окупятся, т.е. если полученное образование обеспечит более высокий уровень доходов);
- расширения доступа к интересной перспективной работе;
- увеличения потребительских расходов домашних хозяйств [17].

Инвестиции в человеческий капитал, помимо доходов, сопровождаются и расходами. К затратам (издержкам), необходимым для получения образования, относятся:

- прямые затраты, включающие в себя плату за обучение, аренду жилья, учебники и т.д.;
- упущенный заработок, являющийся элементом альтернативных издержек, поскольку получение образования связано с потерей доходов, которые можно было бы получить за время обучения в вузе [17].

Инвестиции в человеческий капитал происходят на макроуровне в виде трат государственных средств на образование, поскольку правительство уверено: хорошо образованное население ускоряет развитие страны. На микроуровне работодатель несет расходы на обучение и переподготовку своих работников, поскольку ожидает, что эти расходы окупятся и будет получена дополнительная прибыль благодаря более высокой производительности работников [17, 92].

Процесс инвестирования в человеческий капитал можно разделить на следующие этапы:

- 1) затраты на профориентацию;
- 2) затраты на обучение, повышение квалификации.

Роль государства, а также местных органов управления заключается в создании механизмов, влияющих на эффективность и интенсивность инвестиций в образование. К ним относятся, во-первых, система процентных ставок, а во-вторых, система оплаты труда, дифференцируемая в зависимости от уровня образования граждан.

Для количественной оценки взаимосвязей между инвестициями и дифференцированной оплатой труда можно оценить среднегодовую рентабельность вложения в образование, сопоставляя доходы и расходы с учетом фактора времени и годовой процентной ставки. Зная величины затрат и доходов, можно приблизительно оценить среднегодовую рентабельность в образовании. Величина рентабельности показывает, сколько рублей ежегодно получает человек с каждого рубля произведенных им инвестиций в образование.

Основными критериями оценки эффективности инвестиций в образование, направленными на повышение качества жизни, являются:

- упрощенный срок окупаемости и срок окупаемости, рассчитанный с учетом ставки сравнения (банковского процента);
- определение чистого приведенного дохода;
- определение внутренней нормы доходности;
- рентабельность [17, 40].

Чистая приведенная стоимость (доход) – наиболее точная мера экономической ценности образования. Данная величина характеризует общий абсолютный результат инвестиций в образование, т.е. разность дисконтированных на один момент времени (срок окончания учебы в вузе) показателей дохода и оплаты за обучение, рассчитываемый по формуле:

$$NPV = R \frac{1 - (1 + i)^{-n_R}}{i} - C(1 + i)^{n_C}, \quad (7)$$

где R – ежегодный денежный доход; C – затраты на получение образования; i – годовая процентная банковская ставка; n_R – срок окупаемости затрат, рассчитанный с учетом ставки сравнения; n_C – срок обучения в учебном заведении.

Сроком окупаемости вложений в образование является продолжительность периода, в течение которого сумма чистых доходов (оплата труда за год), дисконтированных на момент завершения учебы в вузе, равна сумме оплаты за это образование:

$$n_{\text{ок}} = \frac{-\ln(1 - ni)}{\ln(1 + i)}, \quad (8)$$

где n – упрощенный срок окупаемости, равный отношению C / R .

При оценке эффективности инвестиций в образование целесообразно рассчитать внутренний уровень доходности [40]. Напомним, что под внутренней нормой доходности понимают ту расчетную ставку процентов, при которой капитализация регулярно получаемого дохода дает сумму, равную инвестициям, приведенным к одной дате, и, следовательно, затраты являются окупаемой величиной. Иначе говоря, при начислении на сумму инвестиций процентов по ставке, равной внутренней норме доходности, обеспечивается получение распределенного во времени дохода. Чем выше эта ставка, тем больше эффективность затрат на образование. Внутреннюю норму доходности определим, решая уравнение:

$$C(1 + i)^{n_C} = R \frac{1 - (1 + i)^{-n_R}}{i}. \quad (9)$$

Внутренняя норма доходности предполагает приравнивание текущих стоимостей потока доходов от образования и потока издержек (инвестиций в человеческий капитал). Для определения показателя рентабельности вложений в образование сравним величины затрат и доходов, приведенных к одному моменту времени [17, 40], а именно, сроку окончания учебы в вузе:

$$r = \frac{R \hat{f} p_{n,i}}{C f^n}, \quad (10)$$

где $\hat{f} p_{n,i}$ – коэффициент приведения платежей; f^n – коэффициент наращивания.

Сущность рассмотренных выше показателей эффективности заключается в том, что все они строятся на основе дисконтирования потока доходов после окончания учебы в соответствии с существующей ставкой сравнения. Но с течением времени меняются экономическая конъюнктура, положение на кредитно-денежном и валютном рынках. Та ставка, которая считалась в момент оценки эффективности приемлемой, может оказаться слишком низкой в следующем отрезке времени. Это объясняет неоднозначность получаемых при оценке эффективности вложений результатов.

Рассмотрим конкретную ситуацию на рынке образовательных услуг по итогам 2004 г., рассчитаем все вышеперечисленные показатели, характеризующие эффективность затрат на качество человеческого потенциала в Тамбовской области (табл. 16).

В соответствии с заключенными договорами в 2004 г., стоимость обучения по специальности «Механизация сельского хозяйства» в Тамбовском государственном техническом университете составляла 100 000 тыс. р.; по специальностям «Машины и аппараты химических производств», «Машины и аппараты пищевых производств» – 100 000 тыс. р.; по специальности «Финансы и кредит» – 120 000 тыс. р.; по специальности «Экономика и управления на предприятии» – 120 000 тыс. р. Средние заработки работников различных отраслей экономики в Тамбовской области за год (в соответствии с данными табл. 8) составили: в сельском хозяйстве – 26 265,6 р.; в промышленности – 48 858,0 р.; в отрасли финансы, кредит, страхование – 109 885,2 р., заработная плата работников управления – 71 095,2 р.

Анализируя расчетные данные табл. 16, можно сделать следующие выводы. Рентабельность вложений в образование по Тамбовской области низкая. Доходность инвестиций не превышает 3 % годовых. Чистый приведенный доход по всем анализируемым отраслям остается величиной отрицательной. Самые высокие показатели эффективности затрат по отрасли финансы, кредит, страхование, где рентабельность вложений в образование превышает 1. Рентабельность на образование работников сельского хозяйства равна 0,61 и превышает аналогичный показатель по промышленности и управлению. В целом, показатели эффективности затрат на формирование качества человеческих ресурсов по Тамбовской области свидетельствуют об их низком качестве жизни.

**16. Показатели эффективности инвестиций в образование,
подготовку и переподготовку кадров в 2004 г.
по Тамбовской области**

Показатели	Обозначение	Сельское хозяйство	Промышленность	Финансы, кредит, страхование	Управление
Упрощенный срок окупаемости, лет	N	3,80	2,04	1,09	1,69
Срок окупаемости, рассчитанный с учетом ставки сравнения, лет	$n_{ок}$	4,3	2,5	1,21	2,01
Чистый приведенный доход, тыс. р.	NPV	-24,7	-50,0	-5,4	-53,4
Внутренний уровень доходности, %	i_R	3	2,8	3	2,8
Рентабельность	R	0,61	0,60	1,09	0,6

Показатели эффективности инвестиций в образование базируются на общей методике: приведении затрат и доходов к одному моменту времени. Отсюда можно сделать вывод, что эти измерители взаимосвязаны. Сущность рассмотренных выше показателей эффективности заключается в том, что все они строятся на основе дисконтирования потока доходов после окончания учебы в соответствии с существующей ставкой сравнения. Но с течением времени меняются экономическая конъюнктура, положение на кредитно-денежном и валютном рынках. Та ставка, которая считалась в момент оценки эффективности приемлемой, может оказаться слишком низкой в следующем отрезке времени.

К временным показателям относятся срок начала отдачи от инвестиций (окончание учебы в вузе) и продолжительность периода отдачи. Сдвиг начала отдачи вперед уменьшает величину современной стоимости доходов. Продолжительность периода отдачи следующим образом влияет на чистый доход: чрезмерное увеличение создает иллюзию повышения полноты и надежности оценки эффективности инвестиций. Однако размеры отдаленных во времени доходов вряд ли можно считать вполне надежными и обоснованными. Кроме того, затраты и поступления, ожидаемые в далеком будущем, мало влияют на величину чистого приведенного дохода.

Анализируя взаимосвязь между показателями эффективности инвестиций в образование, ясно (7), что абсолютная величина чистого приведенного дохода зависит от ставки сравнения i . Проиллюстрируем данную зависимость (рис. 9).

На рисунке видно, что когда процентная ставка достигает некоторого значения i_R , эффект инвестиций оказывается нулевым. Любая ставка меньше, чем i_R , соответствует положительному значению чистого дохода. Точка пересечения горизонтальной оси координат и кривой NPV приходится как раз на ставку i_R , которая, по приведенным в табл. 15 расчетам, колеблется от 2,8 до 3 % по отраслям экономики.

Покажем влияние различных факторов на уровень внутренней нормы доходности (рис. 10).

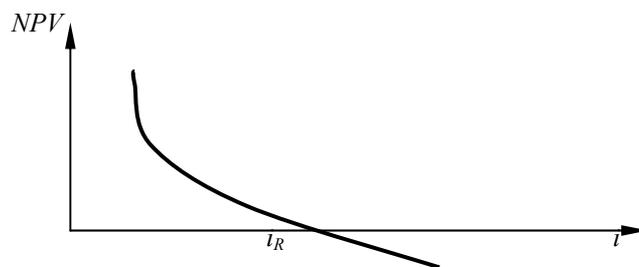


Рис. 9. Зависимость NPV и ставки i

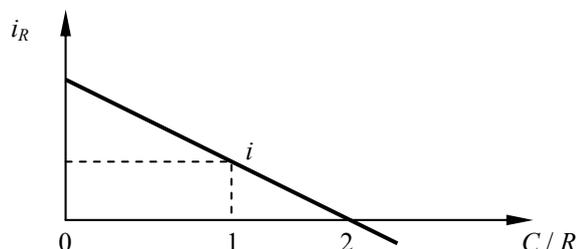


Рис. 10. Зависимость внутренней нормы доходности от C/R

Если отношение C/R больше, чем срок отдачи от инвестиций в образование (т.е. $C/R > n_{ок}$), то i_R – отрицательная величина; если $C/R = n_{ок}$, то $i_R = 0$; если $C/R < n_{ок}$, то $i_R > 0$ – проект эффективен. В случае, когда i_R окажется положительной величиной, но меньше i , инвестиции будут не эффективны, что подтверждается проведенными расчетами и отраженными в табл. 15. На рис. 10 точка 2 соответствует значению $i_R = 0$, а точка 1 – случаю, когда $i_R = i$.

Показатели эффективности инвестиций в образование базируются на общей методике: приведении затрат и доходов к одному моменту времени [18]. Отсюда можно сделать вывод, что эти измерители взаимосвязаны. Проанализируем взаимосвязь рентабельности и срока окупаемости. В формулу для расчета уровня рентабельности подставим $C = R fp_{n_{ок}, i}$, получим:

$$r = \frac{1 - (1 + i)^{-nC}}{1 - (1 + i)^{-n_{ок}}} \quad (11)$$

Зависимость между r и $n_{ок}$ приведена на рис. 11.

Для того чтобы доходность была не ниже i , необходимо соблюдение следующего условия: $n_{ок} < n_C$. В этом случае $r > 1$, как показано на графике (рис. 11).

Проанализируем зависимость между рентабельностью и внутренней нормой доходности. Подставив в формулу (10) $C = R fp_{n, i_R}$, получим:

$$r = \frac{i_R}{i} \frac{1 - (1 + i)^{-nR}}{1 - (1 + i_R)^{-nR}} \quad (12)$$

Графически данное соотношение показано на рис. 12.

На графике видно, что если $i_R < i$, то $r < 1$, т.е. инвестиции в образование не рентабельны. При $i_R > i$ рентабельность выше 1. При условии, что внутренняя норма доходности превышает годовую процентную ставку, инвестиции в образование рентабельны.

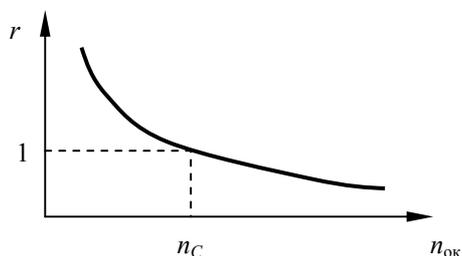


Рис. 11. Зависимость рентабельности от срока окупаемости

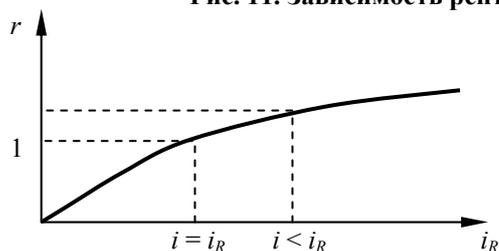


Рис. 12. Взаимосвязь рентабельности и внутренней нормы доходности

Проведенный анализ экономической ситуации позволяет сделать вывод, что в Тамбовской области затраты в образование имеют низкую рентабельность, но при этом превышают доходность операций по вкладам населения до востребования.

Сущность рассмотренных выше показателей эффективности заключается в том, что все они строятся на основе дисконтирования потока доходов после окончания учебы в соответствии с существующей ставкой сравнения.

На рентабельность вложений в образование неоднозначное влияние оказывает рост процента. Так, при низком проценте его рост стимулирует вложения в образование, а при достаточно высоком – сдерживает. Это означает, что рост процентного платежа «вытесняет» образование с рынка эффективных инвестиций. Данный факт может использоваться в качестве исходного принципа, лежащего в основе ограничения слишком высокой эффективности экономических операций. Анализируя данную ситуацию, можно сделать вывод о негативном влиянии процента на отдачу от вложений в образование.

Например, если процент будет слишком высоким, то финансовые потери, вызванные учебной, будут настолько велики, что компенсировать их будет сложно. В условиях отрицательных процентных ставок эффективность получения знаний становится выше. Так, именно в начале 1990-х гг. функционирование российской банковской системы протекало в условиях отрицательных процентных ставок – высокая инфляция перекрывала номинальные процентные ставки [74, 112]. В этот период времени наблюдалась склонность населения к получению образования по простой причине: лучше вложить средства в образование, чем ждать, когда их полностью «съест» инфляция. В результате значительная доля доходов людей потекла на оплату учебы, что позволило выжить не только государственным образовательным структурам, но и подняться системе частного образования.

Эффективность цены труда (заработной платы, материальных выплат) зависит от многих обстоятельств:

- уровня оплаты труда, т.е. позволяет ли он в кратчайшие сроки покрыть затраты на образование, а также обеспечить не только прожиточный минимум работнику, но и расширенное воспроизводство рабочей силы;
- покупательной способности рубля;
- правильности установления количества и качества труда;
- спроса и предложения на рабочую силу, в частности – квалифицированную рабочую силу.

Бесспорным является факт, что инвестиции в образование необходимы, окупаемы, выгодны. Регулирующая роль государства должна быть направлена на стимулирование инвестиций в образование. Прежде всего, необходимо создание дифференцированной системы оплаты труда. Например, в 1998 г. в США затраты на получение среднего образования составляли 59,4 тыс. долл. на человека. Ожидаемый пожизненный заработок при данном уровне образования составлял 836 тыс. долл. Затраты на получение высшего образования в среднем составляли 107 тыс. долл. на человека, при этом ожидаемый пожизненный заработок составлял 1720 тыс. долл. [134].

В нашей стране, и в Тамбовской области в частности, выпускник высшего учебного заведения вынужден получать заработную плату, не дотягивающую до прожиточного минимума. Ожидаемый пожизненный заработок в среднем составляет 46,5 тыс. долл.

На наш взгляд, необходимо на регулярной основе оценивать уровень образования, достигнутый разными группами населения и работников, а также отслеживать динамику показателей эффективности инвестиций в образование граждан. Это позволит установить зависимость результатов производства, уровня качества жизни населения от столь важного фактора, каким является образование. Очевидно, что такие исследования возможны только при наличии детальных статистических данных, которыми Россия, как и Тамбовская область, не располагает.

2.3. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ КАЧЕСТВА ПО ФАКТОРУ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Качество жизни – экономическая категория, которую трудно отразить глубоко и определенно любым из интегральных показателей. Для наиболее яркой характеристики качества жизни населения может служить «индекс развития человеческого потенциала», разработанный и публикуемый с 1990 г. международной организацией «Программа развития ООН» [52], который определяется по формуле (1). Впервые в научный оборот была введена категория «человеческое развитие», понимаемое как процесс обеспечения не только дохода людей, но их здоровья, образования, среды обитания, свободы действий и слова, а также иных условий социально-экономического развития [49, 96, 110].

Интегральная оценка качества жизни населения, по мнению российских ученых, занимающихся проблемами обеспечения качества жизни, должна исчисляться с применением методики расчета «индекса развития человеческого потенциала», но с включением дополнительных показателей, таких как уровень доходов и нищеты, уровень преступности, уровень медицинского обслуживания, скорость оборота затрат на качество жизни и др. По своему всеобъемлющему охвату индекс качества жизни (ИКЖ) может превосходить показатели: такие как доходы на душу населения, уровень удовлетворения потребностей. Доход и удовлетворение потребностей являются одним из инструментов улучшения качества жизни, а не его конечным результатом [45]. Таким образом, рассматривая доход и уровень потребления в качестве составляющих адекватного жизненного уровня, ИРЧП и ИКЖ дают всеобъемлющую характеристику жизни человека.

Проиллюстрируем фактическое построение индекса качества жизни (ИКЖ) с применением методики расчета индекса развития человеческого потенциала [52] на примере Тамбовской области, где этот показатель Федеральной службой Госстатистики по Тамбовской области не исчисляется.

Прежде чем определить сам интегральный показатель, необходимо рассчитать индексы для каждого из аспектов, которые выражаются величиной от 0 до 1 и исчисляются по формуле (1). Предельно допустимые значения показателей для расчета индексов базовых показателей представлены в табл. 17.

Индекс достигнутого уровня образования рассчитывается как средняя арифметическая взвешенная из двух субиндексов: индекса грамотности среди взрослого населения с весом 2/3 и индекса совокупной доли учащихся общих, среднепрофессио-

нальных и высших учебных заведений весом 1/3. Метод расчета индекса реального объема ВРПв расчете на душу населения более сложен. Реальный объем ВРП рассчитывается в долларах на основе паритета покупательной способности валют, а затем корректируется, принимается среднедушевой объем ВВП по миру в целом. Данные для расчета индекса ожидаемой продолжительности жизни, индекса грамотности взрослого населения и индекса скорректированного реального ВРП на душу населения приведены в табл. 18.

17. Предельные значения показателей для исчисления ИКЖ

Показатель	Максимальное значение	Минимальное значение
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	85	25
Уровень грамотности взрослого населения, %	100	0
Совокупная доля учащихся, %	100	0
ВРП на душу населения (ППС в долл. США)	40 000	100

Анализ ситуации позволяет перейти к исчислению обобщающего показателя индекса качества жизни (ИКЖ) по формуле:

$$I_{\text{КЖ}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_i, \quad (13)$$

где n – число индексируемых показателей; I_i – индекс базового показателя.

В числе базовых показателей нами использовались следующие: продолжительность жизни, достигнутый уровень образования, скорректированный ВВП на душу населения (ППС в долларах США). При необходимости могут быть дополнительно использованы и другие показатели, определяющие более узкие аспекты исследования, например – показатели бедности, безработицы, обеспеченности жильем и др.

18. Динамика показателей, отражающих качество жизни населения Тамбовской области

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	65,4	65,9	64,8	65,5	65,6
Уровень грамотности взрослого населения, %	99,5				
Совокупная доля учащихся, %	63,8	64,1	65,3	66,5	71,8
ВРП на душу населения (ППС в долл. США)	703,9	841,9	1146,8	1480,6	1909,6

При выводе формулы индекса качества жизни (ИКЖ) автором применялась разработка, предложенная ПРООН для расчета «индекса развития человеческого потенциала». В отличие от известных представлений, предложенный подход позволяет проводить оценку эффективности реализации региональной программы управления качеством жизни, а также оценить и сопоставить регионы по данному показателю.

Практический расчет индекса качества жизни и основных базовых показателей, осуществленный авторами, приведен в табл. 19.

С 2000 по 2004 гг. показатель, характеризующий качество жизни, возрос с 0,618 до 0,690. В России индекс развития человеческого потенциала в 2002 г. составил 0,692, а в 2004 г. – 0,732. Результаты проведенных расчетов дают более всеобъемлющую картину жизни населения Тамбовской области. Значение ИКЖ неуклонно увеличивается с 2000 по 2004 гг., стремясь к единице, т.е. максимально возможному уровню. В среднем рост ИКЖ составляет 2,8 % ежегодно за анализируемый период. Можно сделать вывод, что экономическое развитие Тамбовской области неуклонно способствует улучшению качества жизни.

На основании проведенного анализа динамики индекса качества жизни авторами синтезирована трендовая модель вида:

$$\bar{y}_t = 0,619 + 0,0127t + 0,0025t^2. \quad (14)$$

Графическое изображение динамики (тренда) индекса качества жизни по Тамбовской области отражено на рис. 13.

Для более глубокого анализа состояния качества жизни населения Тамбовской области следует сопоставить ИКЖ с показателями других регионов (табл. 20, 21).

19. Уровень и динамика ИКЖ по Тамбовской области

Индексы	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Индекс ожидаемой продолжительности жизни	0,673	0,681	0,671	0,674	0,676
Индекс достигнутого уровня образования	0,875	0,876	0,880	0,884	0,902
Индекс скорректированного ВРП на душу населения (ППС в долл. США)	0,308	0,346	0,408	0,438	0,492
Сумма трех индексов	1,856	1,903	1,959	1,996	2,070
ИКЖ	0,618	0,634	0,653	0,665	0,690

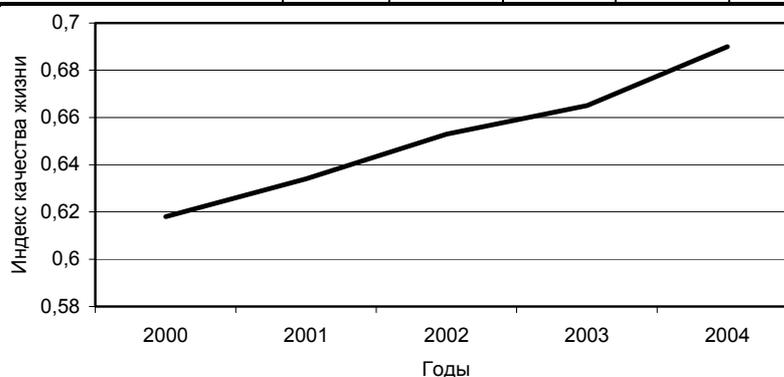


Рис. 13. Динамика индекса качества жизни по Тамбовской области

20. Показатели, применяемые при построении индекса качества жизни по областям ЦЧР и РФ за 2002 г.

Область	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Уровень грамотности взрослого населения, %	Совокупная доля учащих в численности населения моложе 24 лет, %	Реальный ВРП на душу населения (ППС в долл. США)
1	2	3	4	5
Белгородская	67,5	99,5	67,02	1377,26
Воронежская	66,07	99,5	79,9	1152,29
Курская	65,3	99,5	74,4	1145,08
Липецкая	66,3	99,5	70,4	1827,28
Тамбовская	64,8	99,5	65,3	1146,8
РФ	64,82	99,5	67,16	2354,49

Используя статистические данные граф 2 и 3 табл. 20, а также полученные авторами расчетным путем показатели колонок 4 и 5 табл. 20, определим индекс качества жизни каждой из областей Центрально-Черноземного региона в 2002 г. (табл. 21).

Так, в 2002 г. среди областей ЦЧР самый высокий уровень ИКЖ имеет Липецкая область, где этот показатель составил 0,687. На втором месте находится Белгородская область, которая достигла уровня ИКЖ равного 0,677; далее – Воронежская область, ИКЖ которой составляет 0,674; затем Курская области с индексом качества жизни, равным 0,663 и, наконец – Тамбовская область с уровнем ИКЖ, равным в 2002 г. 0,653.

21. Расчет индекса качества жизни по областям ЦЧР за 2002 г.

Область	Индекс ожидаемой продолжительности жизни	Индекс достигнутого уровня образования	Индекс скорректированного ВВП на душу населения	Сумма трех индексов	ИКЖ	Место, занимаемое в регионе
1	2	3	4	5	6	7
Белгородская	0,708	0,886	0,438	2,320	0,677	2
Воронежская	0,685	0,929	0,408	2,022	0,674	3
Курская	0,672	0,911	0,407	1,990	0,663	4
Липецкая	0,688	0,898	0,485	2,063	0,687	1
Тамбовская	0,671	0,880	0,408	1,957	0,653	5
РФ	0,664	0,887	0,527	2,078	0,692	–

Для проведения сравнительного анализа динамики индекса качества жизни в пяти областях Центрального федерального округа проведем аналогичные расчеты для 2003 г. (табл. 22, 23).

Используя статистические данные граф 2 и 3 табл. 22, а также полученные авторами расчетным путем показатели колонок 4 и 5 табл. 22, определим индекс качества жизни каждой из областей Центрально-Черноземного региона в 2003 г. (табл. 23).

22. Показатели, применяемые при построении индекса качества жизни по областям ЦЧР и РФ за 2003 г.

Область	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Уровень грамотности взрослого населения, %	Совокупная доля учащихся в численности населения моложе 24 лет, %	Реальный ВРП на душу населения (ППС в долл. США)
1	2	3	4	5
Белгородская	68,26	99,5	68,1	1789,5
Воронежская	66,19	99,5	80,2	1507,6
Курская	65,35	99,5	75,3	1653,7
Липецкая	65,85	99,5	71,3	2764,0
Тамбовская	65,47	99,5	66,5	1480,6
РФ	65,07	99,5	69,4	3100,7

**23. Расчет индекса качества жизни
по областям ЦЧР за 2003 г.**

Область	Индекс ожидаемой продолжительности жизни	Индекс достигнутого уровня образования	Индекс скорректированного ВВП на душу населения	Сумма трех индексов	ИКЖ	Место, занимаемое в регионе
1	2	3	4	5	6	7
Белгородская	0,721	0,890	0,481	2,092	0,697	2
Воронежская	0,687	0,930	0,450	2,067	0,689	3
Курская	0,673	0,914	0,469	2,056	0,685	4
Липецкая	0,681	0,901	0,524	2,106	0,702	1
Тамбовская	0,674	0,884	0,438	1,996	0,665	5
РФ	0,651	0,894	0,573	2,118	0,706	–

**24. Расчет индекса качества жизни
по областям ЦЧР за 2004 г.**

Область	Индекс ожидаемой продолжительности жизни	Индекс достигнутого уровня образования	Индекс скорректированного ВВП на душу населения	Сумма трех индексов	ИКЖ	Место, занимаемое в регионе
1	2	3	4	5	6	7
Белгородская	0,723	0,892	0,501	2,116	0,705	2
Воронежская	0,688	0,930	0,480	2,098	0,699	3
Курская	0,674	0,916	0,499	2,089	0,696	4
Липецкая	0,683	0,901	0,554	2,138	0,712	1
Тамбовская	0,676	0,903	0,492	2,070	0,690	5
РФ	0,672	0,911	0,612	2,195	0,732	–

Аналогично авторами проведен расчет показателей качества жизни населения пяти областей Центрального Федерального округа за 2004 г. (табл. 24).

Данные, полученные в ходе исследования, свидетельствуют о постоянно повышающемся уровне качества жизни населения Тамбовской области. Интегральный показатель (ИКЖ) возрос с 0,618 в 2000 г. до 0,690 в 2004 г., неуклонно стремясь к максимально возможному среди пяти областей ЦЧР (рис. 14). Вместе с тем, Тамбовская область занимает стабильно пятое место в анализируемой совокупности. В 2003 г. интегральный показатель, характеризующий качество жизни населения Тамбовской области, на 6,2 % меньше от аналогичного показателя по РФ, а в 2004 г. этот разрыв составляет 6,1 %, что свидетельствует о наметившемся сокращении отставания уровня качества жизни, уровня благосостояния населения региона от общероссийских.

Статистическая диаграмма, отображающая диапазон возможных значений индекса качества жизни по пяти областям Центрально-Черноземного региона, представлена на рис. 14.

Как видно на рис. 14, начиная с 2001 г., увеличивается разрыв между максимальным и минимальным значениями индекса качества жизни, что свидетельствует о сохраняющихся диспропорциях в уровне экономического развития областей Центрально-Черноземного региона, о необходимости совершенствования региональной экономической политики государственных органов власти.

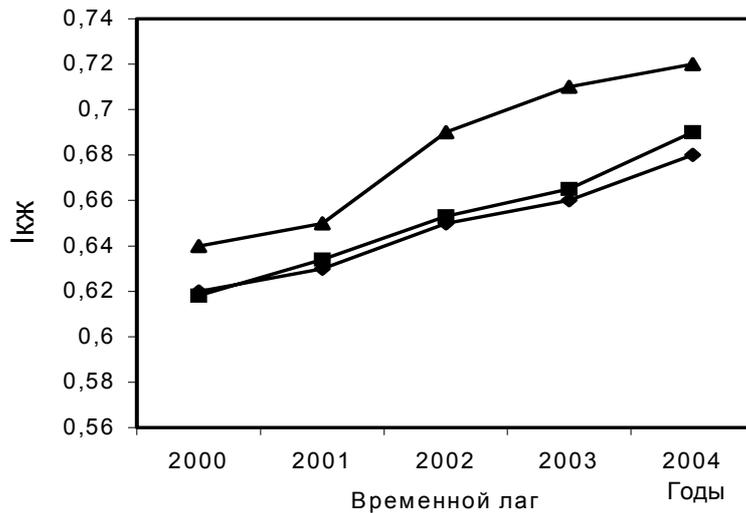


Рис. 12. Динамика индекса качества жизни по областям Центрально-Черноземного региона:

—▲— — максимальные значения $I_{\text{КЖ}}$;
 —■— — значения $I_{\text{КЖ}}$ по Тамбовской области;
 —◆— — минимальные значения $I_{\text{КЖ}}$

Проведенный анализ социально-экономического развития областей ЦЧР позволил проранжировать данные субъекты РФ по значению интегрального показателя качества жизни. В результате выполненных вычислений получена следующая группировка, которая рекомендуется авторами для оценки эффективности региональной программы социально-экономического развития, направленной на повышение качества жизни:

- 1) уровень качества жизни выше среднего (ИКЖ от 0,730 до 0,720);
- 2) средний уровень качества жизни (ИКЖ от 0,720 до 0,710) – Липецкая область;
- 3) уровень качества жизни ниже среднего (ИКЖ от 0,710 до 0,700) – Белгородская область;
- 4) низкий уровень качества жизни (ИКЖ от 0,700 до 0,690) – Курская область, Тамбовская область.

Как отмечалось выше, интегральный показатель, характеризующий качество жизни, рассчитывается как среднее арифметическое из трех и более индексов, в данном случае: индекса ожидаемой продолжительности жизни, индекса достигнутого уровня образования, индекса скорректированного ВРП на душу населения. Индекс скорректированного ВРП на душу населения Тамбовской области равен индексу ВРП Воронежской области и на 0,3 % превышает данный показатель Курской области. Несмотря на равенство этих важнейших составляющих, интегральный показатель качества жизни населения Тамбовской области – наименьший среди областей ЦЧР.

Это может говорить о том, что экономическое развитие Тамбовской области не удастся преобразовать в процесс обеспечения и улучшения качества жизни населения; о недостаточно эффективном использовании ресурсов области; о неумении руководителей различных уровней управлять затратами и результатом. Повышение качества жизни предполагает разработку и реализацию дополнительных мероприятий, направленных на совершенствование механизма оказания государственной поддержки человеческому потенциалу области, каждой конкретной семье.

В процессе принятия управленческих решений, направленных на повышение качества системы управления, важно найти способы и средства, с помощью которых можно более эффективно решать поставленные задачи. В связи с этим авторами построены регрессионные модели, позволяющие оценить влияние различных факторов на интегральный показатель, характеризующий уровень эффективности системы управления качеством жизни, а также планировать и прогнозировать социально-экономические показатели, контролировать и корректировать процесс управления качеством жизни.

В процессе анализа использованы статистические данные Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, характеризующие социально-экономическое положение пяти областей (Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой, Тамбовской) Центрального Федерального округа за период с 2000 по 2004 гг. Для определения направления и формы регрессионной зависимости результативных признаков от факторных были построены линейная, логарифмическая, степенная и параболическая модели. С учетом критериев типичности, минимальности остаточной дисперсии и средней ошибки аппроксимации выявлены наиболее адекватные многофакторные модели. Для прогнозируемого значения результативного признака Y_{x_i} при $\alpha = 0,005$ доверительные интервалы определяются выражением:

$$Y_{x_i} - m_{y_x} \leq Y^* \leq Y_{x_i} + m_{y_x}, \quad i = \overline{1, n},$$

где Y^* – прогнозное значение результативного признака; Y_{x_i} – значение результативного признака по моделям; m_{e_i} – стандартная ошибка Y_{x_i} ; n – число показателей.

Нами построена регрессионная зависимость показателей рождаемости и смертности от различных факторов:

$$P = 0,032 x_1^{0,03} x_2^{-0,01} x_3^{0,02} x_4^{0,4}; \quad (15)$$

$$S = 0,051 x_1^{-0,01} x_2^{0,05} x_3^{-0,04} x_4^{-0,09} x_5^{0,1}, \quad (16)$$

где P – уровень рождаемости, ‰; S – уровень смертности, ‰; x_1 – численность медицинского персонала на 10 000 человек населения; x_2 – число больничных коек на 10 000 человек населения; x_3 – расходы государственного бюджета на здравоохранение, млн. р.; x_4 – среднемесячные доходы на душу населения, р.; x_5 – объем производства алкогольной продукции, тыс. дкл.

Получена зависимость ожидаемой продолжительности жизни от вышеназванных показателей:

$$Z = 3,09 P^{0,05} S^{-0,08}, \quad (17)$$

где Z – ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет.

В целях анализа и прогнозирования объема ВРП на душу населения, авторами синтезирована математическая модель вида:

$$B = 0,69 x_6^{4,17} x_7^{-2,62} x_8^{2,72} x_9^{2,43}, \quad (18)$$

где B – валовой региональный продукт на душу населения, р.; x_6 – численность экономически активного населения, млн. человек; x_7 – численность безработных, тыс. человек; x_8 – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, р.; x_9 – объем инвестиций в основной капитал, млн. р.

Авторами также получена модель, характеризующая зависимость уровня образования от таких факторов, как рентабельность частных вложений в образование и расходов государственного бюджета на образование:

$$O = 10,68 x_{10}^{17,55} x_{11}^{0,05}, \quad (19)$$

где O – уровень образования населения моложе 24 лет, ‰; x_{10} – рентабельность образования, определяемая как соотношение частных затрат на получение образования и доходов, приведенных к одному моменту времени; x_{11} – объем государственных инвестиций в образование, млн. р.

В процессе принятия управленческих решений важно найти и использовать математические модели, с помощью которых можно более эффективно решать поставленные задачи в области повышения качества жизни. В качестве интегрального показателя, характеризующего уровень качества жизни населения региона, предлагается использовать следующую функцию:

$$I_{\text{кж}} = 0,12 Z^{0,23} B^{0,014} O^{0,18}, \quad (20)$$

где $I_{\text{кж}}$ – индекс качества жизни.

Для построения этой модели использованы данные, характеризующие социально-экономическое положение, по пяти областям Центрального Федерального округа. Полученное уравнение позволяет сделать вывод, что наибольшее влияние на интегральный показатель оказывает ожидаемая продолжительность жизни, или здоровье населения. При увеличении продолжительности жизни на один процент индекс качества жизни возрастает на 0,23 %. При увеличении уровня образования на один процент индекс качества жизни увеличивается на 0,18 %, и рост валового регионального продукта на душу населения на один процент приводит к росту интегрального показателя на 0,014 %.

Анализ динамики и перспектив улучшения качества жизни показывает, что интегральный показатель (ИКЖ) следует использовать при разработке региональной программы обеспечения качества жизни и оценке ее эффективности. На наш взгляд, это позволит сориентировать Россию на такое развитие, в результате которого она смогла бы за относительно короткие сроки войти в число передовых стран с высоким уровнем качества жизни и развития человеческого потенциала.

3. РАЗВИТИЕ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ

3.1. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ TQM КАК ИНСТРУМЕНТА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ

В рыночной экономике проблема качества является важнейшим фактором повышения уровня жизни, экономической, социальной и экологической безопасности. Качество – комплексное понятие, характеризующее эффективность всех сторон деятельности: разработка стратегии, механизма реализации программ качества и др.

В современной литературе существуют различные трактовки этого понятия, что связано с многоаспектностью категории качества. В философском смысле качество – это непосредственная характеристика непосредственного бытия. Наиболее известные ученые так трактуют это понятие. Джуран Дж.: качество – пригодность для определенной цели и использования. Деминг Э.: качество нацелено на требования потребителя, настоящее и будущее. Фейгенбаум А.: качество – обобщенные комплексные характеристики рыночного исследования, проектирования, производства и обслуживания, в результате которых определяется степень соответствия произведенной продукции или услуги ожиданиям потребителя.

В международных стандартах серии ИСО 9000 : 1994 качество определяется как совокупность свойств и характеристик продукции или услуги, которые придают ей способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности. В новых международных стандартах серии ИСО 9000 : 2000 качество определяется как степень соответствия присущих продукции (услуге) характеристик установленным требованиям [10]. Вместе с тем качество следует рассматривать как динамичную категорию. С этой точки зрения интересно концептуальное определение качества, сформулированное Российской Академией проблем качества, в соответствии с которым качество – одна из основополагающих категорий, определяющих образ жизни, социальную и экономическую основу для успешного развития человека и общества. Такая формулировка задает ее социально-экономическую направленность, определяющую значимость для деятельности по совершенствованию уровня и качества жизни.

В настоящее время существует множество концептуальных подходов к определению качества жизни. Качество жизни, как и качество продукции, должно рассматриваться как постоянно эволюционирующая категория, которая наполняется различным содержанием в зависимости от социальных идеалов того или иного сообщества, исторического периода времени и т.д. Можно выделить три подхода к характеристике категории «качество жизни». Первый подход основывается на объективных показателях, не являющихся отражением жизненного опыта индивида и полученных на основе статистической отчетности, объективной информации: состояние здравоохранения, уровень и структура образования населения, темпы экономического развития и др. Второй подход основан на попытках дать определение понятию «качество жизни» через субъективные оценки: уровень самореализации человека, степень удовлетворения его потребностей и др. Третий подход представляет собой синтез первых двух, что позволяет перейти к интегральной оценке качества жизни через конкретный набор качественных характеристик населения: здоровье, образование, культуру и т.д.

Таким образом, качество жизни определяется тем:

- 1) в какой мере реализуются различные потребности человека в соотношении с социальными стандартами и ресурсами общества;
- 2) какова функциональная составляющая государственных институтов, обеспечивающих условия жизнедеятельности, степень удовлетворения потребностей человека.

Следовательно, качество жизни – это интегральная характеристика физического, психологического и социального функционирования человека в процессе его жизнедеятельности, связанной с удовлетворением его потребностей, реализацией ценностей, основанная на оценке объективных показателей уровня жизни, условий жизнедеятельности и их субъективного восприятия человеком [12].

Исходя из вышеизложенного, представляется очевидным перечень задач повышения качества жизни в обществе:

- создание условий удовлетворения потребностей индивида в соответствии с социальными стандартами, с одной стороны, и ресурсными возможностями общества – с другой;
- защита прав потребителей на качественные изделия и услуги как неотъемлемых прав личности;
- обеспечение безопасности жизнедеятельности населения, повышение качества трудовой жизни.

Основной государственной политикой большинства промышленно развитых стран является повышение качества жизни, из которой логически вытекает государственная политика в области качества товаров и услуг. Например, такая политика воплощена в гармонизированной концепции, разработанной комиссией ЕС. Концепция базируется на принципе взаимного увязывания правовых норм и предписаний государств-членов ЕС к установлению требований к здоровью и безопасности, которые должны войти в законодательство каждой из стран-членов и с учетом которых изготовленное в любой из стран изделие может находиться в свободном обращении в ЕС.

Что касается России, для нее ни качество жизни, ни качество трудовой жизни, ни качество товаров и услуг пока не стали основой государственной социально-экономической политики. Вместе с тем, разработан проект Концепции национальной политики в России в области качества продукции и услуг, в котором представлены система официальных взглядов на роль качества продукции и услуг в реализации национальных интересов, цели и основные направления национальной политики России в этой области. Но реализация этого документа пока остается только на бумаге.

Факты свидетельствуют, что наша страна обладает богатым, невостребованным потенциалом. В XIX – начале XX вв. в Западной Европе широко использовался термин «русский товар», означавший высшее качество товара, который был доступен немногим избранным.

В нашей стране исследования и разработки в области управления качеством по отдельным направлениям значительно опережали мировой уровень. Комплексное управление качеством получило свое развитие в России в 1950 – 1970-х гг. Наиболее отчетливо эта тенденция проявилась в:

- Саратовской системе бездефектного изготовления продукции (БИП), 1955 г. создания;
- Горьковской системе «Качество, надежность, ресурс с первых изделий» (КАНАРСПИ), 1958 г.;
- Ярославской системе научной организации работ по повышению моторесурса (НОРМ), 1962 г.;
- Львовской системе бездефектного труда (СБТ), 1967 г.; Львовской комплексной системе управления качеством продукции на базе стандартизации (КСУКП), 1972 г.;
- Краснодарской комплексной системе повышения эффективности производства (КСПЭП), 1975 г.; Комплексной системе повышения эффективности производства и качества работы (КСПЭП и КР), 1979 г.;
- Системе управления производственным объединением и промышленным предприятием на базе стандартизации (СУПП и УО), 1980 г. создания.

В 1970 – 1980-е гг. к специалистам пришло понимание универсальности основных принципов управления качеством, приемлемых для предприятий любой отраслевой принадлежности, в том числе для государственных органов управления, вне зависимости от того, в какой стране они находятся. Было положено начало развитию универсальных подходов к управлению качеством – UQM (Universal Quality Management – Универсальный менеджмент качества). Именно этот период характеризуется переходом от управления качеством к всеобщему менеджменту качества (TQM).

Система TQM является комплексной системой, ориентированной на постоянное улучшение качества. Основная философия TQM базируется на принципе – улучшению нет предела. При этом осознается, что достичь этих пределов невозможно, но к этому надо постоянно стремиться и не останавливаться на достигнутых результатах. Концепция стандартов ИСО отвечает на вопрос, что делать для обеспечения качества, тогда как концепция TQM – как это делать. В системе TQM используются адекватные целям методы управления качеством. Опираясь на общие подходы к сущности и направленности TQM, определим роль и место качества жизни в системе менеджмента качества, для чего выявим особенности понятия «система качества».

Система качества – совокупность организационной структуры, распределения полномочий и ответственности, методов и ресурсов для установления, поддержания и совершенствования качества продукции. Более широко система качества определяется как совокупность взаимосвязанных элементов (управляемой подсистемы и управляющей подсистемы качества), взаимодействие которых обеспечивает достижение поставленной цели наиболее оптимальным путем. Эффективная, хорошо структурированная система качества позволяет добиваться создания продукции определенного уровня качества, а также реализации более глобальных целей.

Исходя из сущности концепции всеобщего управления качеством, можно определить фундаментальные цели, на которые должны быть направлены системы TQM (рис. 15).

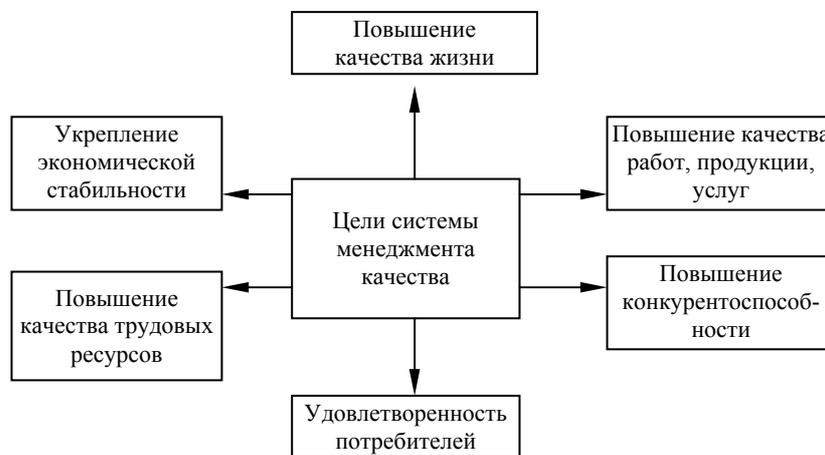


Рис. 15. Цели систем менеджмента качества

В настоящее время TQM становится интегральной концепцией общего менеджмента. Она позволяет объединить отдельные функции и направления управления в организации с позиций обеспечения качества, причем, как показано на рис. 15, не только качества продукции, но и качества трудовых ресурсов, уровня и качества жизни.

Наибольшее распространение система качества получила в промышленно развитых странах – США, Великобритании, Швеции, Японии, Южной Корее, на Тайване. Вместе с тем в каждой стране она трактовалась по-своему, исходя из особенностей ее исторического развития и работ по менеджменту качества. Так, в США и Европе основной упор в TQM делался на культуру производства, а в восточных государствах – на статистические методы и групповую деятельность в области качества.

В России концепция TQM стала востребованной специалистами в середине 90-х гг. XX столетия. В отличие от зарубежной практики, когда применение TQM началось еще до применения стандартов ИСО, в нашей стране внедрение этих стандартов дало толчок изучению концепции TQM.

Несмотря на наличие особенностей применения рассматриваемой системы качества в разных странах, можно выделить следующие фундаментальные ее характеристики:

- ориентация всей деятельности предприятия на потребителей, от удовлетворения требований и ожиданий которых зависит успех предприятия в рыночной экономике;
- непрерывное совершенствование производства и деятельности в области качества;
- комплексное и системное решение задач обеспечения качества на всех этапах деятельности;
- смещение главных усилий в сфере качества в сторону человеческих ресурсов;
- непрерывное повышение компетентности персонала, вовлеченного в процесс повышения качества;
- отношение к обеспечению качества как к непрерывному процессу, когда качество объекта на конечном этапе – следствие достижения качества на всех предшествующих этапах;
- оптимизация соотношения «качество – затраты – время»;
- обеспечение достоверности данных о качестве за счет применения статистических методов;
- непрерывное улучшение качества.

TQM на уровне организации преследует следующие цели:

- ориентация на удовлетворение текущих и потенциальных запросов потребителей;
- возведение качества в ранг цели организации и корпоративной культуры;
- оптимальное использование всех ресурсов организации.

Все эти характеристики можно объединить под общим определением, которое приводится в международном стандарте ИСО 8402 : 94: «TQM – подход к руководству организацией, нацеленной на качество, основанный на участии всех ее членов и направленный на достижение долговременного успеха путем удовлетворения потребителя и выгоды для всех членов организации и общества» [33]. Таким образом, концепция TQM выдвигает качество как основной критерий оценки работы организации, трактует качество в его широком экономическом и социальном смысле, что позволяет считать систему TQM важнейшим элементом в формировании концепции управления экономикой.

По мнению экономистов-аналитиков экономические, исторические успехи нации на 80 % определяются не природными ресурсами и технологиями, а эффективностью управления. Однако, как свидетельствует мировой опыт, такая роль управления может быть реализована лишь при благоприятных внешних и внутренних условиях. Определяющим внутренним условием является ориентация общества на качество жизни. Управление экономикой, являясь частью системы макроуправления, должно осуществляться в соответствии с принципами:

- экономика главным образом ориентируется на социальные нужды людей;
- экономическая политика приспособляется к человеку, а не наоборот;
- рынок – средство обеспечения достойной жизни населения страны;
- основной критерий рыночной эффективности – не прибыльность, а степень удовлетворенности интересов конкретных людей.

Таким образом, TQM должна рассматриваться как неотъемлемая часть управления социально-экономическими процессами. Удовлетворение разнообразных потребностей населения базируется на обеспечении качества трудовой жизни, производственных отношений, культуры бизнеса, высокого уровня образования, качества технологий, продукции, услуг. Следовательно, TQM – важнейший инструмент формирования всех составляющих качества жизни.

3.2. ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЗДАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ В РЕГИОНЕ

Механизм разработки и реализации программы качества представляет собой последовательность процессов, направленных на достижение оптимальных параметров, характеризующих качество жизни [100, 101]. Последовательность работ по подготовке программы включает следующие этапы (рис. 16):



Рис. 16. Этапы построения работ по подготовке программы управления качеством жизни

- проведение анализа социально-экономического положения региона, выявление факторов, оказывающих значительное влияние на уровень качества жизни;
- определение целей и задач программы, что позволит сориентировать региональное развитие на эффективное использование собственных ресурсов;
- разработка концепции программы, основными принципами которой являются:
 - а) переход от политики выживания к такому экономическому развитию, которое направлено на существенное улучшение благосостояния населения;
 - б) максимальное использование возможностей, предоставляемых законодательством РФ о местном самоуправлении, способствующем развитию среднего и малого бизнеса, повышению инвестиционной привлекательности области – как средства увеличения совокупного потенциала региона и необходимое условие его развития;
 - в) реформирование структуры и методов работы исполнительного органа местного самоуправления, обеспечивающее ликвидацию бюрократических барьеров, оптимизацию бюджетного процесса [135];
- оценка инвестиционных потребностей, которая основывается на результатах анализа экономики региона и позволяет выделить приоритетные направления;
- обоснование эффективности принятых направлений и проектов, позволяющее установить социально значимые варианты экономической стратегии;
- корректировка целей, осуществляющаяся на основе определения интегрального показателя качества жизни по результатам текущего экономического анализа;
- оценка эффективности привлеченных финансовых ресурсов и контроль за реализацией программы;
- оценка эффективности программы с использованием интегрального показателя качества жизни (ИКЖ), позволяющая контролировать проводимые мероприятия, направленные на обеспечение и улучшение качества жизни.

Качество жизни людей определяется двумя основными факторами: во-первых, теми условиями, которое создало государство для реализации возможностей человека; во-вторых, готовностью и способностью самих людей использовать эти возможности [54, 55]. Таким образом, реальное качество жизни – это общее дело государства и человека. При этом как одного человека, так и гражданского общества, под которым в данном случае следует понимать все негосударственные объединения людей. Люди должны быть включены в процесс улучшения качества своей жизни, в противном случае любые усилия государства будут напрасными. Качество жизни может рассматриваться как постоянно эволюционирующая философская категория, которая наполняется различным содержанием в зависимости от социального времени и точки зрения авторов.

Основные усилия по улучшению качества жизни людей должны быть сконцентрированы в следующих направлениях.

Во-первых, создание благоприятных условий для расширения возможностей человека, так как в ходе реализации программы и осуществляются жизненные стратегии и жизненные планы. Увеличение человеческих возможностей связано с формированием социальной инфраструктуры, благоприятной для человеческого развития, устранением искусственных барьеров для выбора и самореализации.

Во-вторых, актуализация человеческих возможностей. Очевидно, что сам по себе процесс увеличения возможностей выбора, расширения степени свободы еще не означает готовности и способности конкретного человека их использовать. В сознании людей должна формироваться установка на социальную активность и мобильность. Этот процесс не может быть легким в нашей стране в силу сохранения патриархально-патерналистских традиций, а также распространенности жизненной стратегии социального паразитизма, которая ориентирует человека не на обретение благополучия за счет собственного труда, но либо за счет воровства (в широком значении этого понятия), либо за счет попрошайничества [21, 73, 135].

В-третьих, корректировка ценностно-целевых ориентаций человека. Несомненно, что одним из главных оснований формирования ценности жизни являются духовность, менталитет, социальные установки, а жизненные смыслы в свою очередь влияют на характер и структуру потребностей, видоизменяя их. Поэтому корректировка ценностно-целевых установок способна в конечном итоге модифицировать потребности человека.

Программа улучшения качества жизни населения предоставляет людям различные альтернативные возможности в сферах профессиональной деятельности, образования, здравоохранения, культуры. При этом каждая из предоставляемых возможностей является реальной и обеспечена соответствующими ресурсами.

Гражданам предлагается не следовать по утвержденному властью единственному возможному пути, но и самим выбирать свое будущее и, следовательно, нести ответственность за последствия своего выбора [55].

Программа предлагает создание условий для реализации способностей людей и предусматривает механизмы устранения препятствий для проявления деловой и гражданской инициативы. Главным образом, это относится к административным барьерам, к бюрократическим препонам на пути человека к жизненному успеху [54].

Социальное самочувствие людей в значительной мере зависит от отношения к ним со стороны представителей власти. Поэтому улучшение качества жизни населения связано с улучшением качества государственного и муниципального управления, с реформой государственной и муниципальной службы.

Поскольку процесс улучшения качества жизни – общее дело, то к участию в нем привлекается широкий круг людей. Допустимо утверждать: чем шире круг участников программы, тем больше шансов на ее успех. По аналогии с технологией тотального управления качеством (TQM) на областном и местном уровнях возможно и целесообразно формирование общественных объединений, участвующих в реализации политики, улучшения качества жизни [65, 93].

В основу программы должна быть положена идея разумного баланса интересов. Недопустимо улучшать положение одних групп людей за счет ухудшения других.

Социально-экономические реформы, проводимые в России, привели к радикальным переменам в жизни общества.

Современная экономическая ситуация диктует необходимость подготовки проекта программы, направленной на решение наиболее острых проблем низкого качества жизни населения, выработки новых механизмов реализации данной политики, обеспечивающих более рациональное использование финансовых и материальных ресурсов.

Следует переориентировать политику местных органов власти на активизацию факторов, стимулирующих высокоэффективный и производительный труд, повышение на этой основе личной ответственности граждан за свое материальное благополучие.

Основными целями данной политики являются:

- достижение ощутимого улучшения материального положения и качества жизни людей;
- обеспечение эффективной занятости населения, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы;
- гарантия конституционных прав граждан в области труда, социальной защиты населения, образования, охрана здоровья, культуры, обеспечение жильем;
- ориентация данной политики на семью, обеспечение прав и социальных гарантий, предоставляемых семье, женщинам, детям и молодежи;
- нормализация и улучшение демографической ситуации, снижение смертности населения, особенно детской и граждан трудоспособного возраста;
- существенное улучшение социальной инфраструктуры [135].

Для достижения этих целей необходимо решить следующие задачи:

- восстановить роль доходов от трудовой деятельности как основного источника денежных доходов населения и важнейшего стимулятора развития производства и повышения трудовой активности работников;
- стимулировать использование доходов от трудовой и предпринимательской деятельности, доходов от собственности для инвестирования и кредитования социально значимых программ, направленных на формирование базовых условий жизнедеятельности: улучшение жилищных условий, медицинское обслуживание, получение образования;
- создать полноценные условия жизнедеятельности семьи, женщин, молодежи, улучшить условия жизнеобеспечения детей;
- обеспечить стабильное финансирование отраслей социальной сферы, гарантировать всем гражданам доступность медицинской помощи, образования, культуры.

Устранение административных ограничений создало условия для роста экономической активности значительной части населения, развития рынка труда, увеличения масштабов вторичной занятости и самозанятости. Начались процессы перераспределения рабочей силы в пользу высокодоходных предприятий и организаций промышленности, сферы обслуживания, рыночной инфраструктуры.

Начали развиваться негосударственные учреждения образования, здравоохранения, других социально-культурных отраслей. У населения появилась возможность реального выбора форм обучения, медицинского обслуживания, отдыха.

Снижение эффективности хозяйства и падение производства, высокая инфляция на старте экономических реформ обусловили существенное снижение качества жизни значительной части населения, реальной заработной платы и пенсий, рост безработицы.

Уровень реальных денежных доходов населения в настоящее время примерно на 40 % ниже, чем в 1991 г. Возникла массовая бедность, число граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, составляет около четверти общей численности населения. Усилилась дифференциация доходов, резко обозначилась нелегальная и нетрудовая основа имущественного и социального расслоения, ослабли стимулы к созидательному труду.

Недостаточные ассигнования обострили проблему финансирования бюджетных учреждений образования, здравоохранения, науки и культуры.

В сложившихся экономических условиях предпринимались меры, направленные на смягчение отрицательных последствий резкого падения уровня жизни и на частичную компенсацию потерь наиболее нуждающимся группам населения. Были созданы механизмы защиты доходов работников бюджетной сферы, социальной поддержки семей с детьми, ветеранов, инвалидов, граждан, потерявших работу. В основном удалось сохранить общедоступность образования, здравоохранения и культурного обслуживания населения. Для обеспечения качества жизни эти меры недостаточны. В целях эффективной реализации региональной программы качества следует применять новые подходы, основанные на всеобщем менеджменте качества.

Оценка эффективности реализации региональной программы управления качеством жизни, основанной на системном комплексном подходе, осуществляется по уровню индекса качества жизни, как определяющего показателя рейтинга программ, а также по дополнительным показателям: индексу ожидаемой продолжительности жизни, индексу достигнутого уровня образования, индексу скорректированного ВВП на душу населения.

Выявление особенностей формирования региональной программы качества жизни позволило разработать классификацию данных программ по рейтингу для оценки их эффективности (табл. 25).

25. Классификация региональных программ качества жизни по рейтингу оценки эффективности их реализации

Индекс качества жизни	Уровень качества жизни населения региона	Уровень региональной программы управления качеством жизни
0,690 – 0,700	Низкий уровень качества жизни	Программа «Качество» в регионе не реализуется. Причины воздействия на качество жизни не анализируются. Совершенствуются отдельные направления программы социально-экономического развития региона
0,700 – 0,710	Уровень качества жизни ниже среднего	Применяются новые подходы к формированию программы социально-экономического развития, наблюдается улучшение отдельных показателей экономики региона, достижение подчиненных, а не конечной цели – качества жизни
0,710 – 0,720	Средний уровень качества жизни	Применение новых подходов и методов в управлении регионом при формировании и реализации программы социально-экономического развития, в том числе на основе привлечения инвестиций в здравоохранение, в образование и др., т.е. в качество населения
0,720 – 0,730	Уровень качества жизни выше среднего	Применение системного и комплексного подхода к проблеме обеспечения и улучшения качества жизни. Использование научно обоснованных методов создания программы управления качеством жизни. Четкая реализация и систематический контроль выполнения программы на каждом этапе. Пример для других регионов. Возможности совершенствования механизма формирования программы качества

Наличие комплексной программы, основанной на системном подходе, должно обеспечить региону дополнительные конкурентные преимущества, позволить концентрировать ресурсы на четко определенных направлениях развития, объединить усилия различных групп населения на решении первоочередных задач в области улучшения качества жизни.

3.3. РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЛЕКСА МЕР РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

В современных условиях для практической реализации намеченных целей и задач в области обеспечения и улучшения качества жизни населения Тамбовской области, на наш взгляд, назрела необходимость создания регионального центра, объединяющего деятельность субъектов ранка:

- 1) Администрации области, определяющей политику социально-экономического развития области;
- 2) Научно-методического и координационного центра, координационно-методического совета по проблемам качества и повышения конкурентоспособности продукции;
- 3) Тамбовского государственного комитета статистики;
- 4) Общественных организаций.

Практически деятельность такого центра будет выполнять в региональной программе качества следующие функции:

- 1) разработка и реализация комплексной программы, направленной на развитие экономики и повышение качества жизни;
- 2) разработка и проведение мероприятий по обеспечению эффективного государственного регулирования инвестиционной и инновационной деятельности; увязка инвестиционных программ с программой управления качеством жизни;
- 3) формирование экономических и финансовых механизмов развития трудового потенциала области;
 - совершенствование традиционных форм деятельности;
 - освоение новых форм деятельности;
 - забота о здоровье населения и качестве образования;
- 4) формирование ценностно-целевых отношений человека к производительному труду, к осознанию ответственности граждан за свое материальное благополучие;
- 5) организация, поддержка и обновление информационной базы данных состояния социально-экономического развития Тамбовской области.

При разработке основных направлений в реализации региональных программ улучшения качества жизни, по мнению специалистов и ученых Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики, Академии проблем качества, Госстандарта России, следует использовать наряду с индивидуальными параметрами и характеристиками интегральный показатель качества жизни, который определяется, прежде всего, общими экономическими тенденциями в стране.

В 2004 г. индекс качества жизни по Тамбовской области, рассчитанный нами в ходе исследования, составил 0,690. Это на 6,1 % ниже, чем в среднем по России, и на 1,4 % ниже, чем в среднем по областям Центрально-Черноземного региона. Качество жизни представляет собой целостную систему, состоящую из отдельных элементов, количественная оценка которых и отражена при расчете интегрального показателя. Управление качеством жизни заключается в регулировании негативных социально-экономических процессов, выявленных в результате проведенного анализа.

По данным Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, население области в 2004 г. продолжало сокращаться. Естественная убыль, т.е. превышение числа умерших над родившимися, составила 12 012 человек. Вместе с тем, после длительного периода снижения в Тамбовской области повысилась рождаемость. Так, в 2004 г. по сравнению с 2002 г. родилось на 373 ребенка больше.

Определяющим показателем в оценке качества жизни является здоровье как базовая ценность, от которой зависят все остальные характеристики. Тревогу вызывает общая картина ухудшения здоровья населения России, и Тамбовской области в частности, за последние пять лет. Стабильно высокими сохраняются показатели смертности от инфекционных заболеваний, болезней органов дыхания, системы кровообращения, несчастных случаев по причине алкоголизма. Заболеваемость туберкулезом и смертность от него имеют неблагоприятную тенденцию. В 2000 г. численность заболевших, стоящих на учете, составляла 2316 человек, а в 2004 г. – 2062 человека, т.е. рост заболеваемости остается стабильно высоким. По этим показателям Россия вернулась к уровню, который развитые страны преодолели 30 – 40 лет назад.

Состояние здоровья и уровень смертности населения отражаются на показателях ожидаемой продолжительности жизни населения области, которая в 2002 г. составляла 65,6 года, по России этот показатель равен 65,9 лет.

В целях повышения качества жизни населения Тамбовской области, следует выделить приоритетные направления, которые определены Правительством РФ от 24.09.2001 г. № 1270-р в «Концепции демографического развития РФ на период до 2015 г.»:

- 1) укрепление здоровья детей и подростков за счет совершенствования мероприятий, направленных на борьбу с курением, алкоголизмом и наркоманией, а также путем развития физической культуры и спорта, организации досуга;
- 2) улучшение здоровья населения трудоспособного возраста за счет профилактики травматизма за счет раннего выявления и адекватного лечения болезней системы кровообращения и других болезней;
- 3) сохранение здоровья пожилых людей, для которых наиболее актуально предупреждение сердечно-сосудистых заболеваний.

Особое внимание должно быть уделено снижению потребления алкоголя и принятию мер, направленных на ослабление последствий пьянства и алкоголизма, при этом целесообразно сочетание мер фискальной политики, административных ограничений и информационного воздействия. Эти меры должны включать контроль качества алкогольной продукции, цено-

вую политику, ориентацию населения на ограничение потребления алкоголя, а также изменение правил продажи алкогольных напитков и действенный контроль за их рекламированием.

В целях улучшения психического здоровья населения необходимо принятие мер, таких как совершенствование деятельности врачей-психиатров, медицинских психологов, психотерапевтов и социальных работников.

В области охраны и укрепления здоровья граждан предусматривается совершенствование организации и развитие государственных и негосударственных форм оказания населению специализированной медицинской помощи, включая использование высоких медицинских технологий, в том числе в рамках федеральных целевых программ.

В целях проведения реабилитации отдельных категорий населения необходимо развитие новых форм социального обслуживания, в том числе развитие сети домов ночного пребывания, в которых предусматривается оказание социально-психологической, юридической помощи гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, не имеющим места жительства и работы.

Важным показателем качества жизни является образование. Состояние образования в современных условиях характеризуется противоречивыми тенденциями. В целом с 2000 по 2004 гг. в Тамбовской области удалось обеспечить конституционные права граждан на получение образования, включая среднее и высшее профессиональное образование на конкурсной основе, сохранить сеть государственных и муниципальных образовательных учреждений, контингент учащихся, развить сеть негосударственных общеобразовательных учреждений. Таким образом, образование сохраняет свой потенциал как определяющий фактор качества жизни населения РФ и Тамбовской области в частности. В то же время реформы в сфере образования сдерживались во многом из-за сокращения доли и фактического объема финансирования отрасли.

Индекс достигнутого уровня образования в Тамбовской области довольно высок и составляет в 2004 г. показателя 0,903. Среднее значение данного показателя по областям ЦЧР составляет 0,908. В России этот показатель, полученный в результате расчетов авторов, составляет 0,911. Для достижения основной цели развития образования: повышение интеллектуального и культурного потенциала области, обеспечение качества населения, региональную политику целесообразно осуществлять по следующим основным направлениям:

1) создать экономическую базу для выполнения Федеральных законов «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» путем стимулирования привлечения внебюджетных средств и инвестиций в образование;

2) содействовать развитию сети общеобразовательных учреждений различных организационно-правовых форм;

3) повысить самостоятельность учреждений и организаций системы образования в выборе стратегии развития, научной и финансово-хозяйственной деятельности;

4) уделять особое внимание развитию интеллектуального, духовного и экономического потенциала общества через поддержку студенчества и образовательных учреждений, в том числе негосударственных;

5) совершенствовать систему финансирования высшего и послевузовского образования на основе консолидации бюджетных средств всех уровней, внебюджетных источников и средств населения; создать систему специализированных банков и фондов поддержки образования граждан.

Качество жизни населения определяется достигнутым уровнем благосостояния населения. В свою очередь, уровень благосостояния в стране зависит от совокупной величины доходов, степени неравномерности их распределения, покупательной способности доходов и объема бесплатных благ, предоставляемых государством. В российском обществе уровень и качество жизни основной массы населения определяется величиной заработной платы, пенсий, пособий и стипендий, которая зависит в свою очередь от уровня экономического развития региона, от объемов ВВП, или, применительно к региону, от объемов ВРП.

В целом рост заработной платы работающих в отраслях экономики в Тамбовской области в 2001 г. составил 142,6 % к уровню 2000 г.; в 2002 г. – 145,1 % к уровню 2001 г., а в 2004 г. увеличение заработной платы составило 123,5 % к уровню 2003 г. В условиях оживления экономики региона номинальные доходы населения Тамбовской области растут, но в сравнении с Российской Федерацией наблюдается отставание по данному показателю. Так, среднемесячная заработная плата работающих в экономике по Тамбовской области составила 4081,4 р., что на 71,6 % ниже, чем средний уровень заработной платы работников РФ.

Увеличение реальных заработков является результатом, зависящим от такого фактора, как прирост валового регионального продукта. Следовательно, политика в области повышения качества жизни населения должна быть направлена на стимулирование роста объемов производства, поддержание отечественных производителей, на повышение инвестиционной активности и реализацию важнейших целевых инвестиционных программ, на поощрение иностранных инвестиций для создания новых рабочих мест, более эффективное использование всех ресурсов области.

За анализируемый период в Тамбовской области сложилась положительная динамика производства ВРП, вместе с тем, начиная с 2002 г., наметилась тенденция к ее замедлению. В 2001 г. увеличение объемов ВРП составило 33,4 % в сравнении с 2000 г., а в 2004 г. по сравнению с 2003 г. – 17,3 %, к тому же существенно сократилась доля промышленного производства товаров, в 2000 г. этот показатель составлял 20,9 %, а в 2004 г. – 14,1 % от общей стоимости ВРП. По подсчетам Э. Денисона, высококвалифицированные кадры обеспечивают до 40 % фактически достигнутых темпов экономического роста, т.е. важным фактором роста объемов ВРП является уровень образования трудового потенциала области.

Вместе с тем на большинстве предприятий кадровая политика не соответствует стратегии рыночных реформ [143], что в значительной степени сдерживает достижение устойчивой стабилизации, оживление производства, повышение конкурентоспособности российской продукции и, в итоге, повышение качества жизни трудового потенциала, всего населения области.

Сложившаяся профессионально-квалификационная структура рынка рабочей силы маловосприимчива к изменившимся отношениям в сфере производства. Более половины занятых в народном хозяйстве являются работниками простого неквалифицированного труда. Несмотря на то, что качественный уровень работников предприятий существенно уступает требо-

ваниям, предъявляемым на международном рынке труда, основная масса работодателей и работников не заинтересована в повышении профессиональной квалификации и росте на этой основе результатов производства.

Региональная политика в области улучшения качества жизни должна быть направлена на развитие и рациональное использование кадрового потенциала региона, на обеспечение общеобразовательного и профессионально-квалификационного уровня, развитие системы профессиональной ориентации, усиление трудовой мотивации и осуществляться через усиление воздействия местных органов власти на структуру и качество трудового потенциала, совершенствование системы финансирования подготовки и переподготовки кадров, организации дополнительного профессионального образования.

Все технологические процедуры, направленные на улучшение качества жизни населения, могут быть реализованы лишь при объединении усилий субъектов управления (государство, муниципальная власть) и самих людей, объединенных в институты гражданского управления. В свою очередь, очевидно, что качество жизни в перспективе будет выступать главной ценностью гражданского общества. Следовательно, деятельность по улучшению качества жизни и процесс становления гражданского общества находится в постоянном диалектическом единстве.

Реализация намеченных мероприятий, направленных на скорейший вывод Тамбовской области из затянувшегося экономического кризиса, на обеспечение достойного существования основной категории населения, повышение их качества жизни предполагает объединение усилий местных органов власти и общества на выработку единых подходов к сохранению и укреплению человеческого потенциала региона; координацию действий органов власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, направленных на улучшение качества жизни населения области.

В области совершенствования механизма оказания государственной поддержки семьи, повышения и улучшения материального положения граждан, улучшения демографической ситуации необходимо:

1) дальнейшее развитие законодательства, регламентирующего трудовые отношения, стабилизацию ситуации на рынке труда, повышение уровня заработной платы;

2) последовательное повышение минимального размера оплаты труда и поэтапное приближение его к уровню прожиточного минимума, снижение безработицы;

3) разработать и утвердить новые нормативные и нормативно-методические документы, обеспечивающие совершенствование системы выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, при этом размеры пособий, налоговые вычеты должны дифференцироваться с учетом материального положения семьи;

4) использование механизма льготного кредитования при улучшении жилищных условий семей, имеющих детей;

5) вести учет семей, попавших в трудную жизненную ситуацию;

6) совершенствовать налоговую политику в интересах семей с детьми.

В области развития и эффективного использования трудового потенциала следует осуществить намеченные мероприятия по усилению государственного воздействия на качество кадров:

1) введение государственных профессиональных стандартов, соответствующих международным требованиям, создание системы сертификации и аттестации работников;

2) координация национальной и региональной программ развития человеческих ресурсов, подготовки и переподготовки кадров;

3) организация системы профессиональной ориентации населения, и в первую очередь молодежи, планирования трудовой карьеры;

4) формирование и обеспечение системы государственного заказа на подготовку кадров для инновационных сфер деятельности, а также государственных учреждений;

5) мобилизация средств предприятий и работодателей путем установления нормативов финансовых затрат на рост профессиональной квалификации работников и порядка их использования, льготного налогообложения средств, направляемых на переподготовку кадров при инновационной перестройке производства или вынужденном сокращении рабочих мест;

6) более широкое привлечение средств населения и работников путем внедрения кредитования образовательных услуг;

7) финансовое обеспечение профессиональной подготовки кадров для реализации новых инновационных программ из внебюджетных источников и бюджетов всех уровней;

8) оптимальное сочетание государственных и негосударственных образовательных структур с внутрифирменными системами повышения квалификации персонала в рамках реализации региональных программ развития человеческих ресурсов и улучшения их качества;

9) в области дополнительного образования необходимо обеспечить сохранение, развитие существующей сети государственных и негосударственных учреждений дополнительного образования населения, определение спроса на услуги учреждений дополнительного образования.

Кроме того, в рамках Программы социально-экономического развития Тамбовской области на период с 2005 по 2010 гг. следует реализовать комплекс мер, направленных на осуществление прогрессивных структурных сдвигов в производстве, реформирование налоговой системы, бюджетной и денежно-кредитной политики. На этой основе будут формироваться благоприятные условия для развития современных конкурентоспособных производств, малого и среднего предпринимательства, повышения качества выпускаемой продукции и эффективности производства, роста производительности труда, сокращения издержек производства, создания новых рабочих мест.

Заключительным этапом осуществления комплексной программы является контроль эффективности мероприятий, направленных на улучшение качества жизни населения региона. Для оценки результатов выполнения программы, а также для корректировки мероприятий в процессе осуществления программы на определенных этапах следует использовать на регулярной основе индекс качества жизни.

В результате использования отдельных положений предложенной концепции региональной программы качества в Тамбовской области наметилась тенденция улучшения отдельных показателей благосостояния населения, что является следствием повышения качества управления регионом. Показатели экономического роста Тамбовской области за 2005 г. представлены в табл. 26.

Представленные расчеты позволяют сделать вывод, что экономическое развитие региона способствует положительному динамичному росту благосостояния населения региона. Повысилась инвестиционная активность как в области производства, так и в области образования. Как показывают расчеты, частные инвестиции в образование продолжают расти быстрыми темпами, что стало возможно благодаря росту денежных доходов населения в 2005 г. по сравнению с 2004 г. на 30 %. Такие показатели являются следствием начавшегося в 2004 г. повсеместного внедрения систем качества в управлении деятельностью предприятий и организаций, являющихся по своей сути разными субъектами рынка – предприятия-производители товаров, работ, услуг и организации государственного управления.

26. Показатели качества жизни по Тамбовской области

Показатели	2005 г.	% к 2004 г.
<i>Доходы экономики</i>		
ВРП на душу населения, р.	57 274,4	107,1
ВРП на душу населения (ППС долл. США)	2035,6	106,6
<i>Расходы (затраты на повышение качества жизни)</i>		
Расходы консолидированного бюджета Тамбовской области на образование, удельный вес в ВРП, %	4,8	114,2
Расходы консолидированного бюджета Тамбовской области на здравоохранение, удельный вес в ВРП, %	3,0	107,1
Расходы на образование домашних хозяйств, удельный вес в ВРП, %	0,92	92
Объем инвестиций в основной капитал, удельный вес в ВРП, %	21,9	121,0
<i>Производные показатели, характеризующие уровень качества жизни и отражающие эффективность реализации региональной программы качества</i>		
Индекс ожидаемой продолжительности жизни	0,675	99,8
Индекс достигнутого уровня образования	0,912	101,1
Индекс скорректированного ВРП на душу населения (ППС долл. США)	0,500	101,6
Индекс качества жизни (ИКЖ)	0,696	100,8

Вместе с тем, имеют место негативные тенденции, которые являются следствием недостаточного внимания руководителей региона именно к проблемам качества жизни. Продолжает ухудшаться демографическая ситуация в Тамбовской области; реальные денежные доходы населения отстают от номинальных доходов на 20 – 30 %; величина прожиточного минимума остается ниже установленной минимальной заработной платы почти в два раза.

В целом рост показателя индекса качества жизни свидетельствует о глубоких качественных изменениях во всех сферах жизни. На основании проведенного анализа динамики индекса качества жизни авторами синтезирована трендовая модель вида:

$$\bar{y}_t = 0,680 + 0,0127t + 0,0025t^2.$$

Прогнозируемое по модели полинома второй степени значение индекса качества жизни по Тамбовской области в 2006 г. составит 0,715. Эта величина индекса является показателем среднего уровня качества жизни в соответствии с предложенной авторами классификацией региональных программ качества по рейтингу оценки эффективности их реализации. Вместе с тем, отстает от общероссийских показателей за 2004 г. на 2,4 %, что может свидетельствовать о недостаточном использовании ресурсов области.

Для скорейшей реализации поставленной цели, для более эффективного решения задач системы управления качеством жизни, на наш взгляд, следует использовать моделирование как неотъемлемый этап всякой целенаправленной деятельности. По нашему мнению, полученные во второй главе модели (15) – (20), возможно использовать для планирования и прогнозирования социально-экономических показателей, характеризующих качество жизни, а также осуществлять их анализ и контроль (табл. 27).

Приведенные в табл. 27 данные свидетельствуют, что при увеличении численности медицинского персонала с 34,7 до 35,4 на 10 000 человек населения, росте расходов консолидированного бюджета Тамбовской области на здравоохранение с 1949,9 до 1990,0 млн. р., а также при повышении среднемесячных доходов на душу населения с 3600,32 до 3800,0 р. числен-

ность родившихся возрастет с 9632 до 9730 человек, а численность умерших сократится с 22 004 до 21 784 человек, что позволит увеличить ожидаемую продолжительность жизни при рождении с 65,5 до 74 лет.

**27. Прогнозные значения показателей качества жизни
по Тамбовской области на 2006 г.**

Показатели	2005 г.	2006 г. (теоретические данные, полученные по моделям)
Численность экономически активного населения, тыс. человек	512,2	517,3
Численность официально зарегистрированных безработных, человек	15758	15600
Численность родившихся, человек	9632	9730
Численность умерших, человек	22004	21784
Численность медицинского персонала на 10 000 человек населения	34,7	35,4
Число больничных коек на 10 000 человек населения	130,5	129,2
Среднемесячные доходы на душу населения, р.	3600,32	3800
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, р.	4108,5	4500
Расходы консолидированного бюджета Тамбовской области на образование, млн. р.	3143,0	3180,0
Расходы консолидированного бюджета Тамбовской области на здравоохранение, млн. р.	1949,9	1990,0
Объем инвестиций в основной капитал, млн. р.	14253,3	14396,0
ВРП на душу населения, р.	57274,4	67801,5
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	65,5	74,0
Достигнутый уровень образования населения, %	74,8	75,3
Индекс качества жизни (ИКЖ)	0,696	0,750

При увеличении расходов консолидированного бюджета Тамбовской области на образование с 3143,0 до 3180,0 млн. р. возможно увеличение достигнутого уровня образования молодежи в возрасте до 24 лет с 74,8 до 75,3 %. Увеличение же рентабельности частных расходов на образование всего лишь на 1 %, позволит достигнуть уровня 85 %, что соответствует среднеевропейским показателям. Рост численность экономически активного населения с 512,2 до 517,3 тыс. человек, снижение численности официально зарегистрированных безработных с 15 758 до 15 500 человек, повышение среднемесячной номинальной заработной платы работающих в экономике с 4108,5 до 4500 р. и увеличение объемов инвестиций в основной капитал с 14 253,3 до 14 396,0 млн. р. позволят улучшить такой показатель, как ВРП на душу населения с 57 274,4 до 77 801,5 р., что позволит Тамбовской области выйти в пятерку лидеров по ЦФО и занять первое место среди пяти областей Центрально-Черноземного региона. В результате возможен рост индекса качества жизни с 0,696 до 0,750, а не до 0,715, что является следствием эффективного функционирования системы управления качеством. В соответствии с разработанной в исследовании классификацией программ качества, полученное значение интегрального показателя характеризует уровень качества жизни выше среднего, что возможно при использовании системного и комплексного подхода к проблеме обеспечения и улучшения качества жизни, научного подхода при создании программы управления качеством, а также контроле выполнения программы на каждом этапе.

Намеченные в программе управления качеством меры по улучшению материального положения людей, увеличению денежных доходов населения, обеспечению рациональной структуры занятости, повышению качества и конкурентоспособности рабочей силы, человеческого капитала создадут благоприятные условия для устойчивого экономического роста, что, в свою очередь, будет способствовать обеспечению и улучшению качества жизни населения Тамбовской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последнее десятилетие понятие «качество» претерпело эволюцию: содержание проблемы «качество товаров и труда» преобразовалось в проблемы «качество человека», «качество культуры», «качество образования». Определяющим является переход от функционала прибыли как главного критерия экономического развития к функционалу качества жизни, включающего такие основные составляющие, как качество среды обитания, уровень материального благосостояния и духовного развития и др.

Проблемы повышения качества жизни являются важнейшими задачами государственных органов управления всех стран. В связи с формированием новых экономических отношений, радикальной сменой всей системы управления в России встала задача разработки нового эффективного механизма управления качеством жизни, особенно, на региональном уровне, где вопросы обеспечения качества жизни не всегда рассматриваются системно. Эффективное управление качеством жизни предусматривает системную оценку важнейших его составляющих, оценку факторов роста и использование современных методов при разработке алгоритма программы качества. Эти вопросы, несмотря на их фундаментальное значение для реализации целей регионального управления, изучены недостаточно.

Для решения поставленных задач, на наш взгляд, необходимо поэтапно осуществлять реализацию мер, направленных на повышение качества жизни в соответствии с региональной программой качества:

1. Подойти к формированию системы управления качеством жизни по объектно-субъектной классификации элементов системы качества, что позволит обоснованно определять приоритеты в области социально-экономического управления и обеспечивать высокий уровень качества жизни основной массы населения.

2. Сгруппировать и проанализировать факторы, влияющие на оценку качества жизни. Это позволит оптимально использовать имеющиеся ресурсы на решение наиболее острых проблем в экономике региона.

3. В работе при создании программ качества использовать методы математического моделирования, позволяющие дать оценку влияния вариаций факторных признаков (расходы государственного бюджета на здравоохранение и образование, среднемесячные доходы на душу населения, численность медицинского персонала на 10 000 человек населения, численность экономически активного населения и др.) на результирующий признак – индекс качества жизни, отражающие количественное (на сколько единиц) и качественное (рост /снижение) изменение результирующего признака от изменения факторных.

4. Осуществлять оценку выполнения программы качества, а также проводить корректировку мероприятий, направленных на повышение качества жизни, в процессе осуществления программы по рейтингу оценки эффективности их реализации, при разработке региональных программ в рамках Национальных проектов в сферах демографического развития, здравоохранения, образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ



1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ.
2. О прожиточном минимуме в Российской Федерации : федер. закон от 24 окт. 1997 г. № 123-ФЗ.
3. О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» : федер. закон от 25 июня 2002 г. № 71-ФЗ.
4. Основные направления социально-экономического развития Тамбовской области на 2002 – 2004 годы : закон Тамбовской области от 11 дек. 2001 г. № 238-З.
5. О концепции национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 10 янв. 2000 г. № 24.
6. О концепции развития туризма в Российской Федерации на период до 2005 г. : распоряжение Президента РФ от 11 июля 2002 г. № 954-рп.
7. Об одобрении концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г. : распоряжение Правительства РФ от 24 сент. 2001 г. № 1270-р.
8. О программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002 – 2004 годы) : распоряжение Правительства РФ от 10 июля 2001 г. № 910-р.
9. О подпрограмме «Физическое воспитание и оздоровление детей, подростков и молодежи в Российской Федерации на 2002 – 2005 гг.» : постановление Правительства РФ от 29 мая 2002 г. № 363.
10. ГОСТ ИСО 9000–2001. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – М. : Изд-во стандартов, 2001. – 21 с.
11. ГОСТ ИСО 9000–2001. Системы менеджмента качества. Требования. – М. : Изд-во стандартов, 2001. – 21 с.
12. ГОСТ ИСО 9000–2001. Системы менеджмента качества. Рекомендации по улучшению деятельности. – М. : Изд-во стандартов, 2001. – 21 с.
13. Абалкин, Л.И. Диалектика социалистической экономики / Л.И. Абалкин. – М., 1981. – С. 85 – 120.
14. Абалкин, Л.И. К самопознанию России / Л.И. Абалкин. – М. : ИЭ РАН, 1995.
15. Антология русского качества / под ред. Б.В. Бойцова. – М. : РИА Стандарты и качество, 2000. – 426 с.
16. Аристотель. Соч. в 4 т. – Т. 1 : Метафизика. – М. : Мысль, 1976. – С. 150 – 165.
17. Балацкий, Е. Дисконт-фактор в расчетах рентабельности вложений в человеческий капитал / Е. Балацкий // Общество и экономика. – 2000. – № 11 – 12. – С. 45 – 51.
18. Барнгольд, С.Б. Рекомендации по подготовке кандидатских диссертаций по специальным дисциплинам / С.Б. Барнгольд. – М. : Финансовая академия, 2000. – 32 с.
19. Басовский, Л.Е. Управление качеством : учебник / Л.Е. Басовский, В.Б. Протасьев. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 212 с.
20. Батракова, Л.Г. Финансовые расчеты в коммерческих сделках / Л.Г. Батракова. – М. : Изд. корпорация «Логос», 1998. – 120 с.
21. Безъязычный, В.Ф. Качество жизни – основной критерий социально-экономического планирования развития региона / В.Ф. Безъязычный, Е.В. Шилков // Качество жизни и российское предпринимательство : тезисы конф. – М., 2001. – С. 6.
22. Безъязычный, В.Ф. Современные подходы к категории «качество жизни» и ее роль в планировании социальной политики управления регионом / В.Ф. Безъязычный // Качество и жизнь. – 2002. – № 1. – С. 17 – 21.
23. Белобрагин, В.Я. Социальная ответственность предприятий – новый подход к системам управления / В.Я. Белобрагин // Стандарты и качество. – 1999. – № 5. – С. 29–30.
24. Богатин, Ю.В. Качество техники и экономики / Ю.В. Богатин, Л.Б. Сульповар, М.Е. Ломазов. – М. : Экономика, 1973. – 295 с.
25. Богатырев, А.А. Стандартизация статистических методов управления / А.А. Богатырев, Ю.Д. Филиппов. – М. : Изд-во стандартов, 1990. – 156 с.
26. Большой энциклопедический словарь / под ред. А.Н. Азриляна. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Институт новой экономики, 1997. – 864 с.
27. Борисов, М.Н. Сущность и структура качества быта / М.Н. Борисов // Качество и жизнь. – 2002. – № 1. – С. 49 – 53.
28. Бойцов, Б.В. Системная целостность качества жизни / Б.В. Бойцов, Ю.В. Крянев // Стандарты и качество. – 1999. – № 5. – С. 20 – 27.
29. Бойцов, Б.В. Философия качества. Качество жизни / Б.В. Бойцов и др. // Стандарты и качество. – 1997. – № 8. – С. 28 – 30.
30. Бойцов, Б.В. Философия качества. Качество жизни / Б.В. Бойцов и др. // Стандарты и качество. – 1997. – № 9. – С. 38 – 42.
31. Бойцов, Б.В. Системная целостность качества жизни / Б.В. Бойцов и др. // Стандарты и качество. – 1999. – № 5.
32. Бойцов, Б.В. Качество, принципы, структура и управление / Б.В. Бойцов и др. – М. : АПК, 1997. – С. 35 – 65.
33. Васильев, А.Л. Стандартизация для всех / А.Л. Васильев. – М. : ИПК Издательство стандартов, 2000. – С. 45.
34. Вейцман, Э.В. Универсальный критерий качества / Э.В. Вейцман // Стандарты и качество. – 1995. – № 2. – С. 36 – 38.
35. Всеобщее управление качеством : учебник для вузов / О.П. Глудкин, Н.М. Горбунов, А.И. Геров, Ю.В. Зорин ; под ред. О.П. Глудкина. – М. : Горячая линия – Телеком, 2001. – 600 с.
36. Гельфельд, Н.М. Об управлении сложными системами / Н.М. Гельфельд, М.Л. Цетлин // Успехи математических наук. – 1969. – № 1.

37. Герасимов, Б.И. Эффективные стратегии научно-технического прогресса: парадигмы качества / Б.И. Герасимов. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 1998. – 72 с.
38. Герасимов, Б.И. Экономико-математические модели погрешностей оценки качества / Б.И. Герасимов. – Тамбов : Тамб. гос. техн. ун-т, 1997. – 80 с.
39. Герасимов, Б.И. Экономические теории качества: генезис теории и практики системного подхода / Б.И. Герасимов, С.П. Спиридонов, М.В. Смагин ; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 1998. – 132 с.
40. Герасимов, Б.И. Математические методы экономического анализа финансово-кредитных операций / Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2003. – 82 с.
41. Герасимов, Б.И. Экономический анализ региональной поляризации : монография / Б.И. Герасимов, О.В. Дьякова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2003. – 116 с.
42. Гличев, А.В. Что такое качество? / А.В. Гличев, В.П. Панов, Г.Г. Азгальдов. – М. : Экономика, 1968. – 215 с.
43. Гличев, А.В. Реформирование экономики и фактор качества (К методологии вопроса) / А.В. Гличев // Стандарты и качество. – 1997. – № 4. – С. 62 – 64.
44. Глобализация экономики России на пороге XXI века : сб. науч. ст. посвящается 110-летию со дня рождения Н.Д. Кондратьева / Волгоградский пед. ун-т. – Волгоград : Изд-во Универ-Сити, 2002. – 88 с.
45. Грош, М. Руководство по планированию и проведению обследования уровня жизни / М. Грош, Х. Муньос. – Вашингтон : Всемирный банк, 1998.
46. Гебанов, В.А. Введение в системный анализ / В.А. Гебанов, В.В. Захаров, А.Н. Коваленко ; под ред. Л.А. Петросяна. – Л. : Изд-во Ленинградского ун-та, 1988. – 232 с.
47. Дейнега, А.Н. Уровень и качество жизни, их показатели / А.Н. Дейнега ; под науч. ред. О.В. Голосова, А.Л. Денисовой // Качество информационных услуг : сб. науч. тр. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – С. 159.
48. Джуран, Дж.М. Качество и прибыль / Дж.М. Джуран // Качество, торговля, экономика. – М. : Изд-во стандартов, 1970. – 186 с.
49. Диксон, Дж. Новый взгляд на богатство народов. Индикаторы устойчивого развития : пер. с англ. / Дж. Диксон, Ж. Бэкес и др. – М., 2000. – С. 18 – 42.
50. Динкевич, А.И. Первая половина 90-х: уроки экономического кризиса в России / А.И. Динкевич, М.А. Ингнацкая // Деньги и кредит. – 1996. – № 4.
51. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. Год 2001. ПРООН. М. 2002 // Общество и экономика. – 2002. – № 6. – С. 200 – 207.
52. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. Год 2001. ПРООН. М. 2002 // Общество и экономика. – 2002. – № 7. – С. 134 – 190.
53. Дубицкий, Л.Г. Компьютерная квалиметрия – ключ к управлению качеством жизни / Л.Г. Дубицкий // Стандарты и качество. – 1994. – № 1. – С. 37 – 39.
54. Елина, И.Е. Место и роль категории качества в пространстве профессиональной деятельности государственных служащих / И.Е. Елина, А.В. Елин. – М. : Луч, 2000. – С. 37 – 42. (Сер. «Регион: к новому качеству управления»).
55. Елина, И.Е. Менеджмент качества в региональном развитии / И.Е. Елина, А.В. Елин // Стратегия развития малых и средних городов России : материалы науч.-практ. конф. / РАГС. – М., 2002.
56. Исикава, К. Японские методы управления качеством / К. Исикава. – М. : Экономика, 1998. – 246 с.
57. Карпенко, М.П. Анализ соотношения обобщенных затрат на создание высшего учебного заведения и предложения по их оптимизации / М.П. Карпенко // Вестник национального комитета «Интеллектуальные ресурсы России». – 2004. – № 1. – С. 17 – 19.
58. Качество. Информация. Бизнес // Тенденции становления и развития информационного бизнеса в России. Проблемы качества информационных услуг : сб. тез. докл. науч.-практ. семинара / под ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2000. – 72 с.
59. Киселева, Т. Качество жизни в условиях глобализации экономики / Т. Киселева, С. Полнарв // Стандарты и качество. – 2001. – № 11. – С. 100 – 102.
60. Кильдишев, Г.С. Статистика населения с основами демографии / Г.С. Кильдишев и др. – М. : Финансы и статистика, 1990. – 284 с.
61. Колесникова, А.А. Применение методов и средств управления качеством на основе международных стандартов серии ISO 9000 при выполнении инновационных проектов : метод. рекомендации / А.А. Колесникова, Т.Г. Колесникова, С.А. Степанов ; Министерство образования РФ. – М., 2002. – Вып. 17. – 68 с. (Серия «Инновационная деятельность»).
62. Количественные методы финансового анализа / под ред. С.Дж. Брауна и М.П. Крипмена. – М. : ИНФРА-М, 1996. – 336 с.
63. Конарева, Л.А. Стоимость качества / Л.А. Конарева. – М. : Наука, 1971. – 156 с.
64. Кононов, В.А. О формировании и развитии региональной системы образования в области качества / В.А. Кононов // Качество и жизнь. – 2002. – № 1. – С. 55 – 57.
65. Концепция региональной политики в области качества и конкурентоспособности продукции и услуг : утв. постановлением Администрации Тамбовской области от 18.12.2003 № 961.
66. Котляр, А.Э. Рабочая сила в СССР / А.Э. Котляр. – М., 1967. – 145 с.
67. Котляр, А.Э. Трудовые ресурсы и научно-техническая революция / А.Э. Котляр ; под ред. К.И. Микульского. – М. : Мысль; Берлин : Академия, 1974. – 180 с.

68. Котляр, А.Э. Трудовые ресурсы: формирование и использование / А.Э. Котляр ; под ред. Е.В. Касимовского. – М., 1975.
69. Красс, М.С. Основы математики и ее приложения в экономическом образовании : учебник / М.С. Красс, Б.П. Чупрынов. – 2-е изд., испр. – М. : Дело, 2001. – 688 с.
70. Кузьминов, И.И. Очерки политической экономии социализма: Вопросы методологии / И.И. Кузьминов. – М., 1971.
71. Крянев, Ю.В. Образ качества / Ю.В. Крянев, М.А. Кузнецов // Стандарты и качество. – 1997. – № 4. – С. 66 – 69.
72. Крянев, Ю.В. Структура качества / Ю.В. Крянев, М.А. Кузнецов // Стандарты и качество. – 1997. – № 5. – С. 40 – 42.
73. Лисицин, А.И. Качество жизни населения – определяющий критерий социально-экономической политики администрации Ярославской области / А.И. Лисицин // Качество и жизнь. – 2002. – № 1. – С. 4 – 5.
74. Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством : сб. науч. тр. / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – Вып. 3. – 228 с.
75. Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством : сб. науч. тр. / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – Вып. 6. – 320 с.
76. Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством : сб. науч. тр. / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – Вып. 7. – 312 с.
77. Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством : сб. науч. тр. / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – Вып. 8. – 275 с.
78. Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством : сб. науч. тр. / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – Вып. 9. – 314 с.
79. Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством : сб. науч. тр. / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – Вып. 10. – 318 с.
80. Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством : сб. науч. тр. / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – Вып. 11. – 314 с.
81. Население России за 100 лет (1897 – 1997) : статистический сб. – М. : Госкомстат России, 1998. – 625 с.
82. Нестеров, Л. Национальное богатство и человеческий капитал / Л. Нестеров, Г. Аширова // Вопросы экономики. – 2003. – № 2. – С. 23 – 25.
83. Новожилов, В.В. Измерение затрат и результатов / В.В. Новожилов. – М. : Экономика, 1967. – 376 с.
84. Лукасевич, И.Я. Анализ финансовых операций / И.Я. Лукасевич. – М. : ЮНИТИ, 1998. – 400 с.
85. Маркс, К. Капитал / К. Маркс ; пер. И.И. Степанова-Скворцова. – Л. : 2-я типография «Печатный двор», 1952. – Т. 2. – С. 376.
86. Маслова, И.С. Механизм перераспределения рабочей силы при социализме / И.С. Маслова. – М., 1985.
87. Маслова, И.С. Проблемы воспроизводства трудового потенциала в социалистическом обществе в литературе 80-х гг. / И.С. Маслова, И.А. Шляпина. – М., 1987. – 160 с.
88. Матвеева, И. Качество жизни – новая цивилизационная парадигма / И. Матвеева, Н. Михайлова // Стандарты и качество. – 2000. – № 5. – С. 56 – 61.
89. Методологические пособия по статистике / Госкомстат России. – М., 1996. – Вып. 1. – 324 с.
90. Методология проведения статистического анализа социально-экономического развития регионов : учебное пособие. – М. : МИНК учета и статистики, 1998. – 215 с.
91. Михайлова, Н.В. Качество и духовность / Н.В. Михайлова // Стандарты и качество. – 1999. – № 8. – С. 36 – 41.
92. Михайлова, Н.В. Качество труда – следствие духовности и качества образования / Н.В. Михайлова // Стандарты и качество. – 1999. – № 5. – С. 24 – 27.
93. Михайлова, Н.В. Стандарт SA-8000 – Социальная ответственность 8000. Некоторые комментарии к стандарту / Н.В. Михайлова // Стандарты и качество. – 1999. – № 5. – С. 31 – 33.
94. Моисеев, Н.Н. Математические задачи системного анализа / Н.Н. Моисеев. – М. : Наука, 1981. – 487 с.
95. Мочалов, Б.М. Потребности социалистического общества / Б.М. Мочалов. – М. : Знание, 1975. – 69 с.
96. Нестеров, Л. Национальное богатство и человеческий капитал / Л. Нестеров, Г. Аширова // Вопросы экономики. – 2003. – № 2. – С. 8 – 12.
97. Никитин, В.А. Управление качеством на базе стандартов ИСО серии 9000 : 2000 / В.А. Никитин. – 2-е изд. – СПб. : Изд-во Питер, 2005. – 127 с.
98. Непряев, Н.И. Показатели качества жизни населения и факторы, влияющие на их изменение в современных условиях / Н.И. Непряев // Качество и жизнь. – 2002. – № 1. – С. 6 – 9.
99. Огвоздин, В.Ю. Анализ основных терминов стандарта ИСО 8402–86 / В.Ю. Огвоздин // Стандарты и качество. – 1992. – № 3. – С. 22 – 24.
100. Огвоздин, В.Ю. Управление качеством. Основы теории и практики : учебное пособие / В.Ю. Огвоздин. – М. : Изд-во «Дело и сервис», 1999. – 160 с.
101. Окрепилов, В.В. Управление качеством : учебник для вузов / В.В. Окрепилов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : ОАО Изд-во «Экономика», 1998. – 639 с.
102. Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации : указ Президента РФ от 3.06.1996 № 803.
103. Основы современного менеджмента качества. – М. : Фонд «Новое тысячелетие», 1998. – 208 с.
104. Параметры качества жизни в России и проблемы комплексного управления качеством : науч. тр. / Академия проблем качества. – М., 1996. – 323 с.
105. Политическая экономия : учебник для школ основ марксизма-ленинизма / рук. авт. колл. А.Н. Малафеев и Ю.В. Яковец. – М. : Политиздат, 1968.

106. Политэкономия (история экономических учений, экономическая теория, мировая экономика) : учебник для вузов / под ред. Д.В. Валового. – М. : ЗАО «Бизнес-школа»; «Интел-синтез», 1999. – 400 с.
107. Политическая экономия : учебник для вузов / В.А. Медведев, Л.И. Абалкин и др. – М., 1988.
108. Абалкин, Л.И. Рынок в экономической системе социализма / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1989. – № 7. – С. 8 – 9.
109. Пуляев, В.Т. Главная производительная сила социалистического общества и экономические законы ее развития / В.Т. Пуляев. – Л., 1979.
110. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 2-е изд., испр. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
111. Рахманов, М.Л. Защита потребительского рынка от опасной и некачественной продукции – вопрос национальной безопасности страны / М.Л. Рахманов // Качество и жизнь. – 2002. – № 1. – С. 41 – 43.
112. Региональные хозяйственные системы: проблемы развития : сб. науч. ст. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2001. – 352 с.
113. Региональные показатели системы национальных счетов Тамбовской области в 1995 – 2001 годах / Тамбовский облкомстат. – Тамбов, 2003.
114. Риккардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Риккардо. – М., 1993. – Т. 1. – С. 417.
115. Конституция Российской Федерации (текст приводится по сост. на 1 окт. 1997 г.). – М. : Проспект, 1997. – 48 с.
116. Рыночная экономика: 200 терминов / под общ. ред. Г.Я. Кипермана. – М. : Политиздат, 1991. – 224 с.
117. Садовский, В.Н. Общая теория систем как метатеория / В.Н. Садовский // Вопросы философии. – 1972. – № 4. – С. 21 – 27.
118. Самуэльсон, П. Экономика / П. Самуэльсон, У. Нордхауз. – М., 1997. – С. 784.
119. Сборник материалов к региональному семинару по системе национальных счетов / Госкомстат России ; Мингосстатистики СНГ. – М., 2000.
120. Серов, М.Е. Модели для TQM / М.Е. Серов. – М. : СМЦ «Приоритет», 1998. – 64 с.
121. Серов, М.Е. Основные концепции и методология TQM / М.Е. Серов. – М. : СМЦ «Приоритет», 1998. – 56 с.
122. Свиткин, М.З. От семейства стандартов ИСО 9000 к всеобщему менеджменту качества / М.З. Свиткин // Стандарты и качество. – 1997. – № 9. – С. 43 – 48.
123. Систематизированный материал по системам менеджмента качества на основе МС ИСО 9000 версии 2000 г. для использования специалистами по качеству при повышении квалификации. – М., 2001.
124. Системные исследования : ежегодник. – М. : Наука, 1979.
125. Скаржинский, М.И. Трудовой потенциал социалистического общества / М.И. Скаржинский. – М., 1987. – С. 6 – 7.
126. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит // Антология экономической классики. – М., 1993. – Т. 1. – С. 382.
127. Советский энциклопедический словарь / науч.-ред. совет : А.М. Прохоров (пред.) и др. – М. : Советская энциклопедия, 1981. – 1600 с.
128. Современный финансово-кредитный словарь / под общ. ред. М.Г. Лапусты, П.С. Никольского. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 526 с.
129. Сонин, М.Я. Воспроизводство рабочей силы в СССР и баланс труда. – М., 1959. – 248 с.
130. Статистическое измерение качественных характеристик / под ред. Е.М. Четыркина. – М. : Статистика, 1972. – 173 с.
131. Субетто, А.И. Управление качеством жизни и выживаемость человечества / А.И. Субетто // Стандарты и качество. – 1994. – № 1. – С. 63 – 65.
132. Субетто, А.И. Проблема качества человека и образования в контексте управления качеством жизни и императива выживаемости человека в XX веке / А.И. Субетто // Стандарты и качество. – 1995. – № 2. – С. 6 – 9.
133. Субетто, А.И. Качество жизни, синтетическая революция в механизмах цивилизованного развития и качественная экономика / А.И. Субетто // Стандарты и качество. – 1994. – № 6. – С. 27 – 31.
134. Статистический ежегодник / Тамбовский областной комитет государственной статистики. – Тамбов, 2002.
135. Степанов, Б.М. Повышение качества жизни населения – главная задача администрации Рыбинского муниципального округа / Б.М. Степанов // Качество и жизнь. – 2002. – № 1. – С. 14 – 16.
136. Таран, В.А. Зарубежный опыт развития человеческих ресурсов / В.А. Таран // Машиностроитель. – 1999. – № 11. – С. 4 – 12.
137. Тарасова, Г.Н. О некоторых аспектах исследования качества жизни населения бассейна реки Колокша / Г.Н. Тарасова, Т.Г. Скворцова // Качество и жизнь. – 2002. – № 1. – С. 33 – 37.
138. TQM-21. Проблемы, опыт, перспективы / под ред. В.Л. Рождественского и В.А. Качалова. – М. : ИздАТ, 1997. – Вып. 1. – 192 с.
139. TQM-21. Проблемы, опыт, перспективы / под ред. В.Л. Рождественского и В.А. Качалова. – М. : ИздАТ, 1997. – Вып. 2. – 288 с.
140. Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы / рук. авт. кол. Д.С. Львов, А.Г. Поршнева. – М. : Экономика, 2002. – 247 с.
141. Усмов, А.И. Системный подход и общая теория систем / А.И. Усмов. – М. : Мысль, 1978. – 146 с.
142. Фейгенбаум, А. Контроль качества продукции / А. Фейгенбаум. – М. : Экономика, 1986. – 175 с.
143. Филякин, Ю.П. Теоретические проблемы становления социально ориентированной рыночной экономики: опыт России / Ю.П. Филякин. – М. : Юнити-Дана, 2000. – С. 81.

144. Четыркин, Е.М. Методы финансовых и коммерческих расчетов / Е.М. Четыркин. – М. : Дело Лтд, 1995. – 320 с.
145. Шаршов, И.С. Экономическое содержание и материальная основа воспроизводства рабочей силы при социализме / И.С. Шаршов. – Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 1991. – 128 с.
146. Щеглов, И.Т. Система управления качеством научно-промышленного потенциала Тамбовского региона : монография / И.Т. Щеглов, О.В. Воронкова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. – 160 с.
147. Шилков, Е.В. К вопросу оценки качества жизни населения / Е.В. Шилков // Качество и жизнь. – 2002. – № 1. – С. 26 – 31.
148. Шрейдер, Ю.А. Системный подход и принцип деятельности / Ю.А. Шрейдер, А.А. Шаров. – М. : Радио и связь, 1982. – 152 с.
149. Щетинин, В. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки / В. Щетинин // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – № 12. – С. 42 – 49.
150. Экономико-математический словарь / Л.И. Лопатников. – М., 1996.
151. Экономическая теория : учебник для вузов / под ред. Г.П. Журавлевой, В.М. Юрьева. – Тамбов : Изд-во Тамб. ун-та, 2002. – 757 с.
152. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности / Э.Г. Юдин. – М. : Наука, 1978. – 148 с.
153. Юрьев, В.М. Регрессирующее хозяйство. Размышления об экономике сегодняшней России / В.М. Юрьев. – Тамбов : Изд-во государственной типографии «Пролетарский светоч», 1996. – 223 с.
154. Ягодкина, И.А. Воспроизводство рабочей силы при социализме / И.А. Ягодкина. – М., 1979.
155. Feigenbaum, A.V. Total Quality control / A.V. Feigenbaum. – N.Y. : Mc. Graw. Itill Book Co, 1961. – 365 p.
156. Feigenbaum, A.V. Total Quality control / A.V. Feigenbaum // Taternational conference on quality control proceedings. – Tokyo, 1969. – P. 17 – 20.
157. Juran, J.M. Quality planning and Analysis / J.M. Juran, F.M. Gryna. – N.Y. : Mc. Graw. Itill Book Co, 1973. – 38 p.
158. Juran, J.M. Quality Control Handbook / J.M. Juran. – N.Y., 1974. – P. 2 – 10.
159. Juran, J.M. Juran's Quality Control Handbook / J.M. Juran, F.M. Gryna. – 4-th edition. – N.Y. : Mc Graw-Hill, 1988.
160. Kaplan, R.S. Using the Balanced Scorecard as a Strategic Management Syatem / R.S. Kaplan, D.P. Norton // Harvard Business Review. – 1996. – Vol. 74, No 1. – P. 75 – 85.
161. Mincer, J. The Production of Human Capital and The Lifecycle of Earnings: Variations on a Theme / J. Mincer // Working Paper of the NBER. – No 4838 (Aug. 1994).
162. Survey of Current Business. – 1994. – No 11. – P. 37 – 71.

ПРИЛОЖЕНИЕ. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

III. Численность населения ЦФО на начало 2004 г.

Регион	Все население, тыс. человек	В том числе		В процентах ко всему населению		Доля в общей численности федерального округа
		городское	сельское	городское	сельское	
Российская Федерация	143 954,4	105 080,9	38 873,5	73,0	27,0	
Центральный Федеральный округ – всего	36 481,8	28 839,9	7641,9	79,1	20,9	100,0
Белгородская область	1498,0	988,8	509,2	66,0	34,0	4,1
Брянская область	1410,3	974,3	436,0	69,1	30,9	3,9
Владимирская область	1573,9	1265,7	308,2	80,4	19,6	4,3
Воронежская область	2414,7	1506,8	907,9	62,4	37,6	6,6
Ивановская область	1191,2	982,9	208,3	82,5	17,5	3,3
Калужская область	1058,9	788,2	270,7	74,4	25,6	2,9
Костромская область	766,4	508,8	257,6	66,4	33,6	2,1
Курская область	1284,5	796,1	488,4	62,0	38,0	3,5
Липецкая область	1228,9	794,1	434,8	64,6	35,4	3,4
Московская область	6409,7	5134,4	1275,3	80,1	19,9	17,6
Орловская область	883,5	557,0	326,5	63,0	37,0	2,4
Рязанская область	1255,0	863,0	392,0	68,8	31,2	3,4
Смоленская область	1098,3	776,9	321,4	70,7	29,3	3,0
Тамбовская область	1240,7	720,8	519,9	58,1	41,9	3,4
Тверская область	1552,3	1147,5	404,8	73,9	26,1	4,3
Тульская область	1690,0	1378,6	311,4	81,6	18,4	4,6
Ярославская область	1386,3	1116,8	269,5	80,6	19,4	3,8
г. Москва	8539,2	8539,2	–	100,0	–	23,4

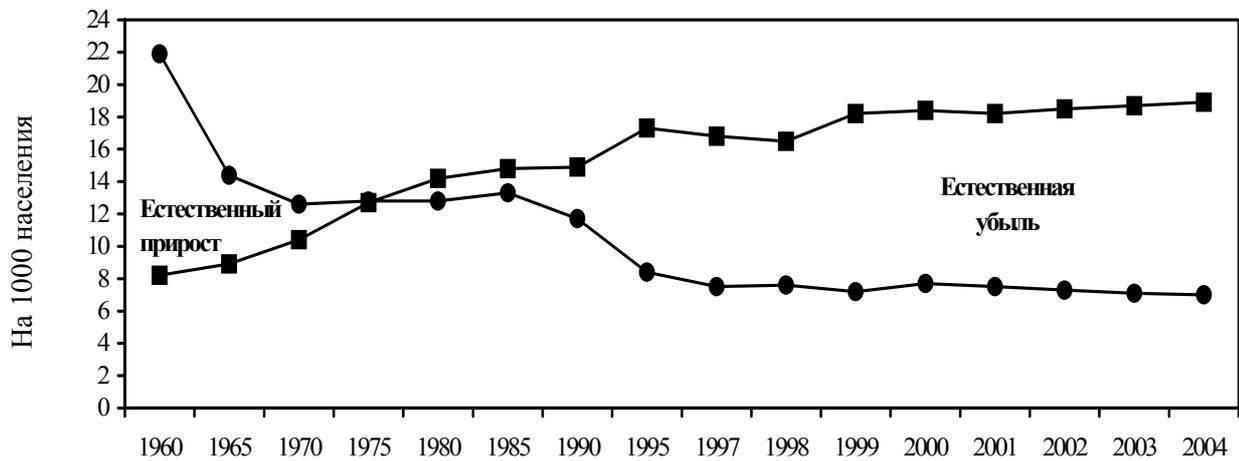


Рис. 11.

Естественное движение населения Тамбовской области:

—●— — рождаемость; —■— — смертность

П2. Трудовые ресурсы Тамбовской области, тыс. человек (на конец года)

Показатели	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2004 г. в % к		
					2001 г.	2002 г.	2003 г.
Всего трудовых ресурсов	705,8	739,7	727,2	724,5	102,6	97,9	99,6
В том числе: трудоспособное население в трудоспособном возрасте	672,8	693,4	691,1	685,1	101,8	98,8	99,1
Численность экономически активного населения	567,2	580,7	581,3	571,3	100,7	98,4	98,3
Занято в экономике – всего	512,4	532,8	513,9	515,3	100,6	96,7	100,3
Общая численность безработных по методологии МОТ	54,8	47,9	67,4	56,0	102,2	116,9	83,1
Численность официально зарегистрированных безработных	38,2	12,6	14,3	15,2	39,8	120,6	106,3

**П3. Динамика занятости и безработицы в Тамбовской области
(в % к экономически активному населению)**

Показатели	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Коэффициент экономической активности населения	43,2	46,2	46,9	46,7
Коэффициент занятости	90,3	91,8	88,4	90,2
Коэффициент общей безработицы	9,7	8,2	11,6	9,8
Коэффициент официально зарегистрированной безработицы	6,8	2,2	2,5	2,7
Коэффициент нагрузки на одного занятого в экономике	156,1	135,8	141,4	137,6

П4. Баланс основного капитала Тамбовской области по полной первоначальной (балансовой) стоимости за 2004 г., млн. р.

Показатели	Наличие основных фондов на начало года	Поступление основных фондов за отчетный год – всего	Выбытие основных фондов за отчетный год – всего	Наличие основных фондов на конец года
Всего основных фондов	154 828	24 676	17 869	161 635
В том числе:				
Основные фонды отраслей, производящих товары	42 463	3816	3722	42 557
Из них:				
промышленность	23 415	1628	968	24 075
сельское хозяйство (кроме скота)	16 543	1489	2380	15 652
строительство	1369	134	108	1395
прочие виды деятельности сферы материального производства	1136	565	266	1435
Основные фонды отраслей, оказывающих услуги	112 365	20 860	14 147	119 078
Из них:				
транспорт	59 512	14 580	10 327	63 765
жилищное хозяйство	35 177	3523	2134	36 566
коммунальное хозяйство	2250	438	179	2509
прочие отрасли	15 426	2319	1507	16 238

**П5. Социально-экономические показатели, характеризующие способность экономики
Тамбовской области к устойчивому росту (в сопоставимых ценах)**

Показатель	Индексы основных социально-экономических показателей, в % к предыдущему году				
	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Валовой региональный продукт	99,1	109,1	112,0	109,5	102,4
Продукция промышленности	102,3	116,8	105,8	105,6	103,3
Продукция сельского хозяйства	93,3	98,1	101,8	117,2	100,3
Основные фонды	102,6	99,8	95,4	93,7	–
Инвестиции в основной капитал	89,8	111,2	107,1	134,9	121,1
Грузооборот транспорта общего пользования	96,5	101,1	103,4	100,6	107,0
Пассажиروоборот транспорта общего пользования	92,7	94,5	101,5	89,4	90,6
Оборот розничной торговли	100,0	92,2	103,4	106,3	106,2
Платные услуги населению	103,3	107,5	109,4	107,5	102,7
Среднегодовая численность занятых в экономике	94,8	96,5	99,3	97,7	97,7
Реальные денежные доходы населения	87,5	95,3	107,3	112,9	112,2

**П6. Динамика среднедушевого фактического конечного потребления домашних хозяйств
Тамбовской области, Центрального федерального округа и России**

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Среднедушевое фактическое конечное потребление домашних хозяйств, р.					
по Тамбовской области	6609,0	7549,8	12 264,6	16 877,5	21 114,9
по ЦФО	14 477,9	17 345,1	28 994,4	38 578,0	50 642,3
по России	10 839,0	12 326,4	19 617,8	26 200,1	34 717,8
Место, занимаемое в ЦФО	15	14	11	8	9
Место, занимаемое в России	57	54	48	42	52
В % к:					
среднедушевому по ЦФО	45,6	43,5	42,3	43,7	41,7
среднедушевому по России	61,0	61,2	62,5	64,4	60,8
Абсолютный прирост, р., до 1998 г. – тыс. р. цепной:					
по Тамбовской области	1042,8	940,8	4714,8	4612,9	4237,4
по ЦФО	2827,8	2867,2	11 649,3	9583,6	12 064,3

по России	1951,0	1487,4	7291,4	6582,3	8517,7
<i>базисный (к 1995 г.):</i>					
по Тамбовской области	2839,2	3780,0	8494,8	13 107,7	17 345,1
по ЦФО	6787,3	9654,5	21 303,8	30 887,4	42 951,7
по России	4477,9	5965,3	13 256,7	19 839,0	28 356,7
Темп роста, %					
<i>цепной:</i>					
по Тамбовской области	118,7	114,2	162,4	137,6	125,1
по ЦФО	124,3	119,8	167,2	133,1	131,3
по России	122,0	113,7	159,2	133,6	132,5
<i>базисный (1995 = 100):</i>					
по Тамбовской области	175,3	200,3	325,3	447,7	560,1
по ЦФО	188,3	225,5	377,0	501,6	658,5
по России	170,4	193,8	308,4	411,9	545,8
Темп наращивания, в % к 1995г.:					
по Тамбовской области	27,6	25,0	125,0	122,4	112,4
по ЦФО	36,8	37,2	151,5	124,6	156,9
по России	30,7	23,4	114,6	103,5	133,9

**П7. Основные индикаторы уровня жизни населения
(в % к предыдущему году)**

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Индекс потребительских цен	115,0	124,2	182,6	124,6	119,8
Реальные располагаемые денежные доходы	106,3	88,2	96,1	108,5	114,3
Реальная начисленная заработная плата	102,4	88,9	78,9	112,2	119,0
Номинальная начисленная заработная плата	117,8	110,5	144,0	140,0	142,6
Прожиточный минимум	114,7	120,2	199,5	104,0	113,6
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, в % ко всему населению	21,1	25,0	31,6	47,4	37,8

П8. Удельный вес фактического конечного потребления домашних хозяйств в ВРП (ВВП) по Тамбовской области, Центральному федеральному округу и России

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств в ВРП (ВВП), %					
по Тамбовской области	96,0	92,3	87,1	85,1	78,9
по ЦФО	88,9	91,2	81,0	69,6	72,3
по России	67,8	70,3	65,5	58,4	61,1

П9. Анализ влияния отдельных факторов на прирост ВРП

Показатель	Единица измерения	2003 г.	2004 г.	Изменение (+; -)
Исходные данные				
1. Валовой региональный про-	млн. р.	33 367,2	39 211,2	5844

дукт				
2. Среднегодовая стоимость основных фондов	млн. р.	118 504	143 162	24 658
3. Занятые в экономике области	тыс. человек	739,7	727,2	-12,5
Расчетные данные				
4. Фондоотдача (п. 1 : п. 2)	р.	0,2111	0,2331	0,022
5. Фондовооруженность (п. 2 : п. 3)	тыс. р.	160,20 5	196,86 7	36,662
6. Производительность труда (п. 1 : п. 3)	тыс. р.	33,8	45,9	12,1

**П10. Расходы на конечное потребление и фактическое
конечное потребление домашних хозяйств
Тамбовской области за 1999 – 2002 гг.**

Показатели	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Расходы на конечное потребление домашних хозяйств	8292,6	14 018,8	18 973,7	23 051,9
В том числе:				
расходы на покупку товаров	5486,6	9533,6	13 158,2	15 309,9
расходы на покупку услуг	1143,6	1616,0	2176,3	3244,5
поступление товаров и услуг в натуральной форме	1662,4	2869,2	3639,2	4497,5
Расходы на конечное потребление государственных учреждений, оказывающих индивидуальные услуги, и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства	1424,7	1625,9	2327,4	3279,3
В том числе:				
образование	583,0	696,4	1012,6	1340,1
культура	78,2	85,5	110,1	164,5
здравоохранение, физическая культура, соц. политика	652,9	808,9	1124,5	1653,3
жилищно-коммунальное хозяйство	110,6	35,1	80,2	121,5
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств	9717,3	15 644,7	21 301,1	26 331,2
Расходы на конечное потребление государственных учреждений, оказывающих кол-	1292,2	1617,4	2240,9	3176,1

лективные услуги				
В том числе: управление, включая гражданскую оборону	1175,0	1569,6	2195,4	3107,4
наука и научное обслуживание	70,8	6,6	16,1	23,7
организации, обслуживающие сельское хозяйство	45,5	40,5	28,4	43,5
гидрометеорология	0,7	0,7	1,0	1,5
Расходы на конечное потребление	11 009,6	17 262,1	23 542,0	29 507,4

**III. Ожидаемая продолжительность жизни населения
Тамбовской области при рождении**

Годы	Оба пола	Мужчины	Женщины
Все население			
1989	69,0	62,9	75,0
1990	69,0	62,8	75,0
1991	68,4	61,8	75,1
1992	68,2	61,9	74,6
1993	66,5	60,1	73,5
1994	65,4	58,5	73,1
1995	66,0	59,3	73,5
1996	66,9	60,4	74,0
1997	67,2	60,8	74,1
1998	67,6	61,6	73,8
1999	65,7	59,5	72,6
2000	65,4	58,7	73,2
2001	65,9	59,0	74,0
2002	65,3	58,4	73,5
2005	66,2	59,2	74,2
Городское население			
1989	69,6	63,9	74,9
1990	69,5	63,7	75,0
1991	68,9	62,6	75,1
1992	68,8	66,7	74,7
1993	67,6	61,3	74,1
1994	66,1	59,6	73,1
1995	67,0	60,8	73,4
1996	68,0	61,7	74,5
1997	68,2	62,0	74,5
1998	68,5	62,9	73,9
1999	66,8	60,8	73,0
2000	65,9	59,2	73,3
2001	66,4	59,4	74,0
2002	66,0	59,0	73,7
2005	66,7	59,7	74,3
Сельское население			

1989	68,0	61,5	74,8
1990	67,9	61,4	74,8
1991	67,3	60,6	74,7
1992	67,1	60,7	74,1
1993	64,9	58,5	72,5
1994	64,1	57,1	72,9
1995	64,5	57,3	73,5
1996	65,3	58,7	73,2
1997	65,7	59,2	73,5
1998	66,1	59,8	73,5
1999	64,0	57,6	71,8
2000	64,6	57,9	73,0
2001	65,1	58,3	73,6
2002	64,3	57,5	72,9
2005	65,3	58,3	74,0

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении – число лет, которое в среднем предстояло бы прожить человеку из поколения родившихся при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения повозрастная смертность останется на уровне того года, для которого вычислен показатель. Ожидаемая продолжительность жизни является наиболее адекватной обобщающей характеристикой современного уровня смертности во всех возрастах.

ГЛОССАРИЙ ТЕРМИНОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ

Анализ – 1) расчленение (мысленное или реальное) объекта на элементы; 2) синоним научных исследований вообще; 3) в формальной логике – уточнение логической формы (структуры) рассуждения.

Внутренняя норма доходности – расчетная процентная ставка, при которой капитализация регулярно получаемого дохода дает сумму, равную инвестициям.

Дисконтирование – процедура определения начальной величины капитала по известной будущей величине в соответствии с принятой ставкой дисконтирования.

Дисконтирующий множитель для срочного аннуитета – первоначальная стоимость потока платежей, каждый из которых равен 1 д.е. Рассчитывается исходя из ставки дисконтирования за период.

Инвестиции – часть общественного продукта, направленного на воспроизводство основных фондов.

Инвестиции в человеческий капитал – затраты денежных средств, времени, необходимых для получения образования и профессиональной подготовки.

Индекс качества жизни (ИКЖ) – представляет собой определенного вида свертку оценок частных свойств и критериев этого понятия, которые, в свою очередь, могут быть представлены в виде различных комбинаций отчетных статистических показателей и соответствующих экспертных оценок.

Индекс цен – сводный индекс, характеризующий динамику затрат на постоянный потребительский набор товаров и услуг за счет ценового фактора.

Инфляция – изменение баланса между денежной массой и объемом созданных в стране благ и услуг в сторону увеличения денег.

Качество – совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности.

Качество жизни – сформировавшаяся в массовом сознании оценка совокупности характеристик условий жизни населения.

Качество жизни – целостная система, которая выражается через сложную структуру ее составляющих: качество природной среды; качество здоровья популяции; качество культуры.

Качество жизни – категория, выражающаяся через конкретный набор качественных характеристик населения: здоровье, образование, культуру, которые представляют собой некоторый определенный минимум, допускающий дальнейшее расширение.

Качество жизни – это своеобразный индикатор удовлетворенности населения тем, как государство исполняет свои обязанности.

Коэффициент эффективности инвестиций – величина чистого денежного потока, приходящегося на 1 д.е. вложенных в проект средств.

Метод – совокупность приемов и операций теоретического и практического познания, в частности, предмета экономики.

Механизм разработки и реализации программы качества – представляет собой последовательность процессов, направленных на достижение оптимальных параметров, характеризующих качество жизни.

Мониторинг – система постоянных измерений, оценки и определения тенденций изменения объекта.

Номинальная доходность – номинальная годовая процентная ставка, из расчета которой определяются и начисляются проценты при внутригодовой капитализации.

Показатель качества – количественная характеристика собственных показателей объекта.

Процентная ставка – отношение процентных денег, уплаченных (полученных) за единицу времени, к величине капитала.

Процентный период – период времени между двумя последовательными процедурами вычисления процентов.

Региональная программа качества жизни – совокупность направлений и целей в области социально-экономического развития, официально сформулированные руководством региона.

Срок окупаемости инвестиций – продолжительность периода, в течение которого сумма чистых доходов, дисконтированных на момент завершения инвестиций, равна сумме инвестиций.

Ставка процентов – процентная ставка, применяемая для начисления процентного платежа.

Управление – деятельность по достижению поставленной цели.

Управление качеством (по международным стандартам ИСО серии 9000 версии 2000) – это: 1) Политика в области качества – основные направления деятельности организации в области качества; установление целей и задач (оперативных и стратегических); разработка руководства по качеству; внедрение системы качества; понимание, продвижение и поддержка в области качества на всех уровнях руководства. 2) Планирование качества (подготовка плана по качеству, выработка основных положений по улучшению качества). 3) Управление качеством: выполнение требований к качеству, контроль качества.

4) Обеспечение качества: создание уверенности у руководства и населения в выпуске и приобретении качественных товаров, работ, услуг.

5) Улучшение качества.

Управление качеством жизни – целенаправленное воздействие на общество для сохранения или совершенствования его определенной качественной специфики, которое включает постановку целей, выработку политики, реализацию мероприятий, направленных на достижение поставленной цели и задач.

Управление качеством жизни – управление основными составляющими системы качества, такими как: качество человеческого капитала; качество труда; качество производства; качество производства и технологий; качество образования; качество культуры, науки и духовности; качество экономических систем.

Уровень качества жизни – обобщенная мера удовлетворения потребностей населения в государстве.

Уровень качества жизни – абсолютная величина, характеризующая качество жизни, определяемая комплексом показателей.

Уровень инфляции – темп прироста индекса потребительских цен.

Финансово-экономические расчеты – совокупность методов определения изменения стоимости денежных средств, происходящего вследствие их возвратного движения.

Человеческий капитал – форма выражения производительных сил человека на постиндустриальной стадии развития общества с социально-ориентированной экономикой рыночного типа.

Чистая приведенная стоимость – разность приведенных на один момент времени показателей дохода и капиталовложений.

Экономическая безопасность – одна из основных составляющих национальной безопасности, обеспечивающая нормальные условия для жизнедеятельности людей. Экономическая безопасность имеет место в условиях эффективной экономики, характеризующейся высокой производительностью труда, качеством и конкурентоспособностью продукции, высоким уровнем качества жизни.

Экономический рост – целевая функция общественного воспроизводства, выраженная в количественном увеличении и качественном совершенствовании общественного продукта и факторов производства.

Эффективность программы качества жизни – уровень достижения поставленной цели, степень реализации намеченных в программе мероприятий путем умелого и грамотного использования методов оптимизации целевых инвестиций, совершенствования форм управления затратами и результатом, включая ориентированность на качество жизни в законодательные и нормативные акты.

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА ИНДЕКСА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Интегральный показатель, характеризующий качество жизни, определяется как средняя арифметическая из индексов трех показателей: ожидаемой продолжительности жизни при рождении; достигнутого уровня образования; реального объема ВВП в расчете на душу населения (в долларах на основе паритета покупательной способности (ППС)). Индекс каждого показателя рассчитывается по формуле:

$$I_i = \frac{x_i - x_{i\min}}{x_{i\max} - x_{i\min}}, \quad (1)$$

где x_i – фактическое значение i -го показателя; $x_{i\min}$ и $x_{i\max}$ – соответственно минимальное и максимальное значения i -го показателя.

Обобщающий показатель, характеризующий уровень качества жизни, рассчитывается по формуле:

$$I_{\text{кж}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_i. \quad (2)$$

где $I_{\text{кж}}$ – индекс качества жизни (ИКЖ); n – число индексируемых показателей; I_i – индекс базового показателя.

В числе базовых показателей нами использовались следующие: продолжительность жизни, достигнутый уровень образования, скорректированный ВВП на душу населения (ППС в долл. США). При необходимости могут быть дополнительно использованы и другие показатели, определяющие более узкие аспекты исследования, например – показатели бедности, безработицы, обеспеченности жильем и др.

Проиллюстрируем фактическое построение индекса качества жизни с применением методики расчета индекса развития человеческого потенциала на примере Тамбовской области.

Прежде чем определить сам интегральный показатель, необходимо рассчитать индексы для каждого из аспектов, которые выражаются величиной от 0 до 1 и исчисляются по формуле (1). Предельно допустимые значения показателей для расчета индексов базовых показателей представлены ниже в табл. П12.

Данные для расчета индекса ожидаемой продолжительности жизни, индекса грамотности взрослого населения и индекса скорректированного реального ВВП на душу населения приведены ниже в табл. П13 – П15.

П12. Предельные значения показателей для исчисления ИКЖ

Показатель	Максимальное значение	Минимальное значение
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	85	25
Уровень грамотности взрослого населения, %	100	0
Совокупная доля учащихся, %	100	0
ВВП на душу населения (ППС в долл. США)	40 000	100

П13. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет*

Область	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Тамбовская область	65,34	65,47	65,58

РФ	64,82	65,07	65,33
----	-------	-------	-------

П14. Совокупная доля учащихся, %

Область	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Тамбовская область	65,3	66,52	71,8
РФ	67,16	69,4	74,39

П15. Уровень ВВП на душу населения*

Область	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Тамбовская область, ВВП на душу населения, р.	34 869,1	43 603,7	54 504,6
(ППС долл. США)	1097,2	1480,6	1909,6
РФ, ВВП на душу населения, р.	74 446,4	91 315,3	112 043,8
(ППС долл. США)	2342,5	3100,7	3925,8

* Данные Территориального органа Федеральной службы Госстатистики по Тамбовской области.

Индекс ожидаемой продолжительности жизни в 2002 г.:

– по Тамбовской области

$$I_{\text{пр.ж}} = \frac{x_i - x_{i\min}}{x_{i\max} - x_{i\min}} = \frac{65,34 - 25}{85 - 25} = 0,67;$$

– по Российской Федерации

$$I_{\text{пр.ж}} = \frac{x_i - x_{i\min}}{x_{i\max} - x_{i\min}} = \frac{64,82 - 25}{85 - 25} = 0,66.$$

Индекс достигнутого уровня образования рассчитывается как средняя арифметическая взвешенная из двух субиндексов: индекса грамотности среди взрослого населения с весом 2/3 и индекса совокупной доли учащихся общих, среднепрофессиональных и высших учебных заведений весом 1/3.

Уровень грамотности взрослого населения РФ по данным Федеральной службы госстатистики РФ – 99,5 %. Соответственно, индекс грамотности населения составит в 2002 г.:

$$I_{\text{гр}} = \frac{x_i - x_{i\min}}{x_{i\max} - x_{i\min}} = \frac{99,5 - 0}{100 - 0} = 0,995.$$

Исходя из данных табл. П14, исчислим индекс совокупной доли учащихся за 2002 г.:

– по Тамбовской области

$$I_{\text{доли уч}} = \frac{x_i - x_{i\min}}{x_{i\max} - x_{i\min}} = \frac{65,3 - 0}{100 - 0} = 0,653;$$

– по Российской Федерации

$$I_{\text{доли уч}} = \frac{x_i - x_{i\min}}{x_{i\max} - x_{i\min}} = \frac{67,16 - 0}{100 - 0} = 0,6716.$$

Индекс достигнутого уровня образования:

– по Тамбовской области

$$I_{\text{ур.обр}} = \frac{2}{3} I_{\text{гр}} + \frac{1}{3} I_{\text{доли уч}} = \frac{2}{3} \cdot 0,995 + \frac{1}{3} \cdot 0,653 = 0,881;$$

– по Российской Федерации

$$I_{\text{ур.обр}} = \frac{2}{3} I_{\text{гр}} + \frac{1}{3} I_{\text{доли уч}} = \frac{2}{3} \cdot 0,995 + \frac{1}{3} \cdot 0,6716 = 0,887.$$

Метод расчета индекса реального объема ВРП в расчете на душу населения более сложен. Реальный объем ВРП рассчитывается в долларах на основе паритета покупательной способности валют (табл. П15).

Индекс скорректированного ВРП на душу населения (ППС в долл. США):

– по Тамбовской области в 2002 г.

$$I_{\text{скор. ВВП}} = \frac{\log 1097,2 - \log 100}{\log 40000 - \log 100} = \frac{3,04 - 2}{4,6 - 2} = 0,4;$$

– по Российской Федерации

$$I_{\text{скор. ВВП}} = \frac{\log 2342,5 - \log 100}{\log 40000 - \log 100} = \frac{3,3 - 2}{4,6 - 2} = 0,5.$$

Далее сумма трех индексов составит:

– по Тамбовской области

$$\sum_{i=1}^3 I = I_{\text{пр.ж}} + I_{\text{ур.обр}} + I_{\text{скор. ВВП}} = 0,670 + 0,881 + 0,400 = 1,951;$$

– по РФ

$$\sum_{i=1}^3 I = I_{\text{пр.ж}} + I_{\text{ур.обр}} + I_{\text{скор. ВВП}} = 0,660 + 0,887 + 0,500 = 2,047.$$

По результатам расчетов индекс качества жизни:

– по Тамбовской области в 2002 г.

$$I_{\text{кж}} = \frac{1,951}{3} = 0,650;$$

– по РФ

$$I_{\text{кж}} = \frac{2,047}{3} = 0,682.$$

Аналогично исчисляются индекс качества жизни и его составляющие за 2003 – 2004 гг. Результаты расчетов представлены в табл. П16.

П16. Расчет индекса качества жизни по Тамбовской области в сравнении с РФ

Показатели		2002 г.	2003 г.	2004 г.
$I_{\text{пр.ж}}$	Тамбовская обл.	0,670	0,674	0,676
	РФ	0,660	0,668	0,672
$I_{\text{ур.обр}}$	Тамбовская обл.	0,881	0,884	0,902
	РФ	0,887	0,894	0,911
$I_{\text{скор. ВВП}}$	Тамбовская обл.	0,400	0,438	0,492

	РФ	0,500	0,573	0,612
Сумма индексов	Тамбовская обл.	1,951	1,996	2,070
	РФ	2,047	2,118	2,195
$I_{кж}$	Тамбовская обл.	0,650	0,665	0,690
	РФ	0,682	0,706	0,732

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОЦЕССУ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ	5
1.1. Теоретические основы качества жизни как экономической категории	5
1.2. Особенности формирования системного подхода к управлению качеством жизни	22
1.3. Обеспечение качества жизни как приоритетное направление региональной программы управления качеством	38
2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ	44
2.1. Экономический анализ показателей, характеризующих качество жизни (на примере Тамбовской области)	44
2.2. Оценка эффективности инвестиций в образование как значимого элемента системы управления качеством жизни	70
2.3. Оценка эффективности региональной программы качества по фактору качества жизни	78
3. РАЗВИТИЕ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ	89
3.1. Анализ системы TQM как инструмента управления качеством жизни	89
3.2. Особенности и основные направления создания механизма управления качеством жизни в регионе	94
3.3. Реализация комплекса мер региональной программы в области обеспечения и улучшения качества жизни	101
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	112
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	114
ПРИЛОЖЕНИЕ	125