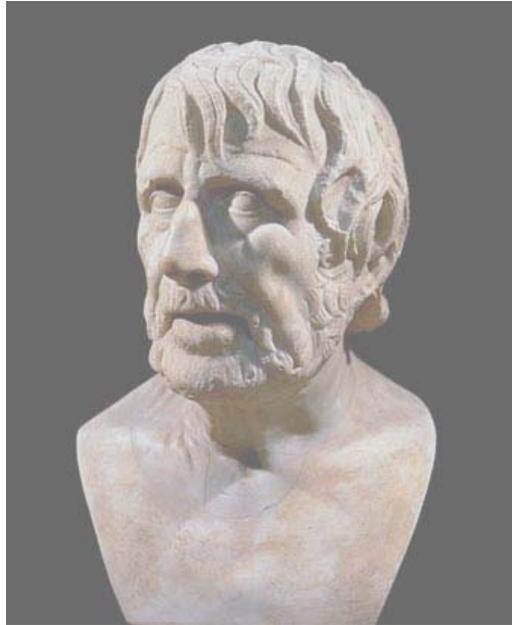


ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ

**СЕМИНАРСКИЕ  
ЗАНЯТИЯ**



◆ ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ ◆

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Тамбовский государственный технический университет

**ФИЛОСОФИЯ:**  
**СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ**

Практикум  
для студентов дневного отделения

Тамбов  
◆ Издательство ТГТУ ◆  
2004

ББК Ю2я73-5  
Ф51

Р е ц е н з е н т

Доктор философских наук, профессор  
*А.И. Юдин*

А в т о р ы – с о с т а в и т е л и:

*К.В. Самохин*  
*Г.М. Дробжева*

Ф51      Философия: семинарские занятия: Практикум / Авт.-  
сост.:  
К.В. Самохин, Г.М. Дробжева. Тамбов: Изд-во Тамб.  
гос. техн. ун-та, 2004. 56 с.

Практикум "Семинарские занятия по философии" включает в себя темы и вопросы для самостоятельной подготовки к занятиям, методические указания, контрольные тесты, контрольные задания для самостоятельной работы, списки общей и специальной литературы, вопросы для подготовки к экзамену.

Предназначается для студентов дневного отделения специальностей, в учебных планах которых предусмотрено 32 часа семинарских занятий по философии.

ББК Ю2я73-5

© Тамбовский государственный  
технический университет (ТГТУ), 2004  
© Самохин К.В., Дробжева Г.М., 2004

Учебное издание

**ФИЛОСОФИЯ:**

**СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ**

Практикум  
для студентов дневного отделения

А в т о р ы – с о с т а в и т е л и:

САМОХИН Константин Владимирович  
ДРОБЖЕВА Галина Михайловна

Редактор Т. М. Федченко  
Инженер по компьютерному макетированию М. Н. Рыжкова

Подписано к печати 15.06.2004  
Формат 60 × 84 / 16. Бумага офсетная. Печать офсетная  
Гарнитура Times New Roman. Объем: 3,75 усл. печ. л.; 3,23 уч.-изд. л.  
Тираж 200 экз. С. 414<sup>М</sup>

Издательско-полиграфический центр  
Тамбовского государственного технического университета  
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14







философии будет весьма затруднительным. Один из центральных терминов в ней – "мировоззрение". Это широкое понятие, имеющее следующие структурные компоненты: познавательный, ценностно-нормативный, эмоционально-волевой, практический. Их характеристика и даст в целом определение термина "мировоззрение" и выявит его основные функции.

Следует заметить, что мировоззрение выступает на жизненно-практическом и теоретическом и уровне. Первый проявляется в виде мифологии и религии, потому необходимо показать специфику мифологии и религии и определить функции, которые они выполняли на ранних этапах общественного развития. Теоретический уровень мировоззрения представлен философией и наукой.

Третий вопрос семинарского занятия предполагает рассмотрение исторической перспективы предмета философии, который в момент ее зарождения включал всю совокупность научных знаний, а затем по мере отделения конкретных наук сохранил лишь самые общие мировоззренческие вопросы.

Раскрывая четвертый вопрос плана, следует выявить специфику философии, показать ее отличие от других видов мировоззрения и наук, охарактеризовать методы философского знания (базовыми из них являются диалектика, метафизика, иррационализм, рационализм, сенсуализм) и определить функции, которые выполняет философия в современном обществе.

Пятый вопрос предполагает краткую характеристику основных разделов философии. Ответ на шестой вопрос имеет целью подведение итогов обсуждения заявленной темы. В данном случае возможна дискуссия на тему "Философия: наука или мировоззрение?" Необходимо также определить соотношение понятий "философия" и "культура".

## Контрольные тесты

- 1 Философия представляет собой ...
  - а) теоретический уровень мировоззрения,
  - б) методологию познания природы,
  - в) умение "припоминать" душой все то, что она знала до воплощения в тело,
  - г) жизненно-практический уровень мировоззрения.
- 2 Синонимами практического уровня мировоззрения выступают понятия ...
  - а) научное, теоретическое, интеллектуальное;
  - б) житейское, повседневное, ненаучное;
  - в) эстетическое, этическое, этническое;
  - г) онтологическое, гносеологическое, антропологическое.
- 3 Общим для философии и мифологии является то, что они ...
  - а) олицетворяют природные и социальные явления в образах богов;
  - б) отражают в абстрактной форме предметы и явления действительности и связи между ними;
  - в) рассматривают всю совокупность вопросов о происхождении мира и человека, о месте человека в мире;
  - г) с помощью обрядности культивируют чувства любви, доброты, сострадания, милосердия.
- 4 Философия переводится как ...
  - а) мудрость,
  - б) любовь к мудрости,
  - в) наука о морали,
  - г) стремление к истине.
- 5 Философия как историческая форма мировоззрения сформировалась ...
  - а) раньше мифологии,
  - б) позже мифологии,
  - в) в 3 в. до н. э.,
  - г) в 3 в. н. э. .
- 6 Олицетворение природных и социальных явлений в образах богов наиболее характерно для ...
  - а) философии,
  - б) науки,
  - в) искусства,
  - г) мифологии.
- 7 Раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие категории сущего:



- 1 Основателем даосизма считается ...
  - а) Конфуций,
  - б) Лао Цзы,
  - в) Мо Ди,
  - г) Мэн Цзы.
  
- 2 Как звали Будду до того, как он стал "пробужденным"?
  - а) Махавира Вардхамана Джина,
  - б) Тит Лукреций Кар,
  - в) Сидтхартха Гаутама Шакьямуни,
  - г) Абу-л-Валид Мухаммад ибн Рушд.
  
- 3 Принцип "не-деяния" в даосизме основан на том, что ...
  - а) человек не способен познать великую связь вещей и любое его действие, стремление что-либо изменить не имеет смысла, так как все возвращается в свою противоположность;
  - б) "жажда жизни" мешает человеку освободиться от привязанности к земным вещам и препятствует достижению нирваны;
  - в) человек уже достиг совершенства и ему уже нечего в этом мире ни познавать, ни совершенствовать;
  - г) все существующее в настоящем, все, что возникнет в будущем, абсолютно предопределено волей Бога-Творца.
  
- 4 В каком варианте перечислены только философско-религиозные учения, возникшие в Древнем Китае?
  - а) даосизм, джайнизм, легизм;
  - б) буддизм, конфуцианство, легизм;
  - в) конфуцианство, легизм, даосизм;
  - г) даосизм, локаята, йога.
  
- 5 Какое из перечисленных учений не является древнеиндийским по происхождению?
  - а) буддизм,
  - б) локаята,
  - в) джайнизм,
  - г) даосизм.
  
- 6 Буддизм возник в ...
  - а) 6 в. н. э.,
  - б) 6 в. до н. э.,
  - в) 17 в. н. э.,
  - г) 3 в. до н. э. .
  
- 7 В "четырёх благородных истинах" буддизма речь идет о ...
  - а) препятствиях на пути истинного познания материального мира;
  - б) способах преодоления жажды жизни;
  - в) методах совершенствования общественной жизни;
  - г) структуре идеального государства.
  
- 8 Какое из приведенных положений не может принадлежать буддизму?
  - а) жизнь – это страдание,
  - б) причина страданий – жажда жизни,
  - в) путь к нирване – жажда жизни,
  - г) у страдания есть причина.
  
- 9 Какие учения наиболее близки между собой?
  - а) буддизм и конфуцианство,
  - б) даосизм и джайнизм,
  - в) буддизм и джайнизм,
  - г) даосизм и конфуцианство.
  
- 10 В конфуцианстве практически не разрабатывались проблемы ...
  - а) происхождения и структуры бытия;



Античная философия сыграла значительную роль в развитии не только философского знания, но и культуры мировой цивилизации в целом. Это начало западной философии, практически всех ее последующих школ, идей и представлений, категорий и проблем. Она прошла в своем становлении и развитии три этапа, что и отражено в плане семинарского занятия.

Первые два этапа часто объединяют в один – эллинский – период, для которого характерны космологизм (т.е. стремление понять сущность природы, космоса, мира в целом), онтологизм (когда центральной философской темой является проблема бытия) и теоретико-познавательный и жизненный оптимизм. Практически через все философские школы и учения, включенные в первый вопрос, прошел вопрос о субстанции (т.е. первооснове мира) и на этом следует заострить особое внимание при их характеристике. Второй крупномасштабной проблемой досократического периода были методологические вопросы, содержащие разработку диалектики и метафизики как методов познания окружающего мира.

Второй вопрос разделен на три подвопроса, каждый из которых предполагает рассмотрение взглядов наиболее известных античных философов. При характеристике учения Сократа следует акцентировать внимание на двух проблемах: гносеологии, основанной на разработке метода "майевтика", и вопросах этического плана. Центральными темами при обсуждении философии Платона должны стать вопросы гносеологии, основанные на диалоге "Пещера"; онтологии, связанные с разделением реальности на мир вещей и мир идей и учением о душе; государственного устройства, включающие классификацию современных Платону государств и учение об идеальном государстве. Энциклопедичность взглядов Аристотеля следует показать на широте круга рассматриваемых им проблем: онтологического плана (форма и материя, учение о четырех причинах всего существующего, учение о Боге, учение о душе), этики (учение о добродетели), человека ("политическое животное"), логики и др.

Третий вопрос связан с эллинистическо-римским этапом развития античной философии, для которого характерно рассмотрение проблем субъективного мира личности и их синтез с идеями классического периода и восточной философии. Это следует учитывать при анализе основных идей школ этого периода, для которого можно воспользоваться планом, предложенным в методических рекомендациях для темы 2.

### Контрольные тесты

1 Единственным из перечисленных ниже античных философов, кого не интересовала проблема происхождения и структуры бытия, был...

- |                |            |
|----------------|------------|
| а) Платон,     | в) Фалес,  |
| б) Аристотель, | г) Сократ. |

2 Какой античный философ предложил в качестве сущности и первоосновы всего сущего беспредельное (апейрон)?

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| а) Пифагор,   | в) Анаксимандр, |
| б) Анаксимен, | г) Зенон.       |

3 Какое из приведенных положений противоречит учению античного атомизма?

- |   |
|---|
| а) мир состоит из атомов (бытия) и пустоты (небытия), |
| б) атомы – мельчайшие неделимые частицы,              |

- в) атомы делимы до бесконечности,  
г) атомы различаются по форме или геометрической фигуре.
- 4 Какая черта была наиболее характерна для античной философии?  
а) теоцентризм, в) пантеизм,  
б) космологизм, г) эмпиризм.
- 5 Поиском первоосновы бытия, "праматерии", из которой произошло все сущее, в античной философии занимались ...  
а) Парменид, Платон, Аристотель;  
б) Сократ, Протагор, Горгий;  
в) Демокрит, Левкипп, Эпикур;  
г) Фалес, Гераклит, Анаксимен.
- 6 В каком варианте указаны имена только древнегреческих философов?  
а) Пифагор, Платон, Августин, Демокрит;  
б) Фалес, Гольбах, Гераклит, Аристотель;  
в) Анаксимен, Анаксимандр, Протагор, Сократ;  
г) Левкипп, Лейбниц, Локк, Парменид.
- 7 По мнению Платона, душа человека после смерти тела ...  
а) переселяется в рай или ад;  
б) переселяется в другое тело или попадает в "мир идей";  
в) распадается на атомы;  
г) переселяется в другое тело или достигает нирваны.
- 8 Кто из античных философов полагал, что огонь, вечно воспламеняющийся и угасающий, является первоmaterией?  
а) Фалес, в) Гераклит,  
б) Анаксимен, г) Парменид.
- 9 Аристотель утверждал, что ...  
а) форма превращает материю из возможности в действительность;  
б) мир – это иллюзия (майя);  
в) бытие есть, а небытия нет;  
г) первичным является мир вечных сущностей – идей, а производным от них – многообразие чувственно воспринимаемого мира.
- 10 Взгляды каких философов сходны между собой в понимании структуры бытия?  
а) Сократа и Парменида, в) Платона и Аристотеля,  
б) Демокрита и Левкиппа, г) Фалеса и Протагора.

#### Список литературы

- 1 *Асмус В.Ф. Античная философия: История философии. 3-е изд. М., 2003.*
- 2 *Богомолов А.С. Античная философия. М., 1976.*
- 3 *Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли: Пер. с фр. М., 1988.*
- 4 *Гомперц Т. Греческие мыслители: Пер. с нем. СПб., 1999. Т. 1.*
- 5 *Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986.*
- 6 *Джохадзе Д.В. Основные этапы развития античной философии. М., 1977.*
- 7 *Ильинская Л.С. Античность: Краткий энциклопедический справочник. М., 1999.*
- 8 *История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. Кн. 1: Философия древности и средневековья. М., 1985.*
- 9 *Лосев А.Ф. История античной философии. В конспективном изложении. М., 1989.*
- 10 *Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон, Аристотель. М., 1993.*
- 11 *Мамардашвили М. Лекции по античной философии. М., 1997.*
- 12 *Надточаев А.С. Философия и наука в эпоху античности. М., 1979.*

- 13 *Нерсесянц В.С. Античная философия. М., 1976.*
- 14 *Нерсесянц В.С. Сократ. М., 1984.*
- 15 *Семушкин А.В. У истоков европейской рациональности. Начало древнегреческой философии: Учеб. пособие. М., 1996.*
- 16 *Сенека Л.А. Нравственные письма к Луциллию. М., 1972.*
- 17 *Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. М., 1974.*

#### Т е м а 4 **ФИЛОСОФИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ**

- 1 Основные черты христианского мировоззрения. Теоцентризм – системообразующий принцип философии средневековья.
- 2 Патристика – первый этап развития философии в средние века:
  - а) апологетика (Тит Флавий Климент, Тертуллиан);
  - б) классическая патристика (Августин Блаженный).
- 3 Особенности средневековой схоластики:
  - а) спор об универсалиях (номиналисты, реалисты, концептуалисты);
  - б) философские системы Боэция, П. Абеляра, Фомы Аквинского;
- 4 Развитие философии в Византии.
- 5 Арабо-мусульманская философия (калам, суфизм, фалсафа).

Средневековая философия занимает длительный период времени, но, несмотря на это, на всем ее пятнадцативековом этапе развития ей были присущи специфические черты, которые в основном соотносятся с принципом теоцентризма. В данном случае имеются в виду социальные условия формирования философского учения, его двойственный характер (теология и рационализм), дуалистичность антропологии (душа и тело человека), иррационализм гносеологии (способы познания были связаны с верой, интуицией, озарением). Сам принцип теоцентризма пронизывал онтологию через идею креационизма, антропологию – через идею антропоцентризма, гносеологию – через идею богоуподобления, философию истории – через идеи провиденциализма и эсхатологии. Раскрытие этих понятий и даст в совокупности характеристику теоцентризма в целом.

Второй вопрос предполагает рассмотрение в развитии следующих проблем: тринитарной, соотношения веры и разума, понимания истории как движения к определенной цели, свободы воли человека и возможности спасения его души, зла в мире и его соотношения с божественной благодатью. Следует заметить, что у патристики был еще и третий этап развития, который логично рассмотреть подробнее в рамках византийской философии.

Раскрывая третий вопрос, необходимо обратить внимание на смену акцентов в проблематике, заложенной еще в период патристики. Ярким примером в данном случае будет рассмотрение спора об универсалиях. Если говорить об учениях Боэция, П. Абеляра и Фомы Аквинского, то следует отметить их роль в становлении категориального аппарата философии и выведении на первый план проблем соотношения веры и разума, теологии и науки.

Ответ на четвертый вопрос может быть очень объемным по содержанию, и чтобы "не утонуть в море имен и философских идей", следует сосредоточиться на рассмотрении особенностей византийской философии и трех ее основных проблемах: идее творения, идее двойного восприятия мира, идее духовного содержания человека и связи в нем души и тела. Итог в данном вопросе можно подвести анализом философской системы Иоанна Дамаскина.

Арабская философия, несмотря на свою специфику, достаточно близка западноевропейской, так как имеет с ней одинаковые корни (философию античности). Ограничившись краткой характеристикой калама и суфизма, следует сосредоточить внимание на фалсафе и взглядах ее виднейших представителей Аверроэса и Авиценны.

### Контрольные тесты

- 1 В средневековой дискуссии о природе универсалий (общих понятий) философы разделились на два направления:
  - а) эмпиризм и рационализм, б) материализм и идеализм,
  - в) монизм и дуализм, г) номинализм и реализм.
- 2 Какая черта наиболее характерна для философии средних веков?
  - а) пантеизм, в) космоцентризм,
  - б) антропоцентризм, г) теоцентризм.
- 3 Систематизатор средневековой схоластики –
  - а) Николай Кузанский, в) Фома Аквинский,
  - б) Эразм Роттердамский, г) Пьер Абеляр.
- 4 Тип религиозной философии, характеризующийся принципиальным подчинением примату теологии –
  - а) диалектика, в) схоластика,
  - б) метафизика, г) майевтика.
- 5 Взаимоотношения тела, духа и души в понимании средневековых философов:
  - а) дух подчиняется душе, душа – телу;
  - б) душа подчиняется телу, а тело – духу;
  - в) тело подчиняется душе, душа – духу;
  - г) тело подчиняется духу, а он – душе.
- 6 Креационизм средневековой философии проявлялся в идее ...
  - а) откровения;
  - б) высшей предопределенности всего происходящего;
  - в) творения мира Богом;
  - г) одухотворенности природы.
- 7 Источниками философских учений Авиценны и Аверроэса были ...
  - а) конфуцианство, христианство и идеи Платона;
  - б) буддизм, античное искусство и идеи Парменида;
  - в) ислам, античная философия и естественные науки;
  - г) медицина, астрономия и даосизм.
- 8 Для средневековой христианской философии были характерны ...
  - а) дуализм, рационализм и космоцентризм;
  - б) антропоцентризм, материализм и механицизм;
  - в) теоцентризм, идеи творения и откровения;
  - г) гелиоцентризм, эмпиризм и метафизика.
- 9 Развернувшаяся в средневековой философии дискуссия между номиналистами и реалистами – это спор о ...
  - а) природе общих понятий, в) бессмертии души,
  - б) первоосновах бытия, г) смысле жизни.







Философия периода Нового времени продолжает тенденцию, намеченную в эпоху Возрождения. В XVII – XVIII вв. на основе научной революции на одно из первых мест выходят гносеологические проблемы. Это и отражено в первом вопросе плана семинара. Анализируя философские воззрения Ф. Бэкона, следует обратить особое внимание на две ее части: критическую работу по перестройке здания науки (учение об идолах и критика схоластики), и позитивную деятельность – разработку опытно-индуктивного метода познания (классификация видов опыта на плодоносные и светоносные и составление пяти видов таблиц). В противовес Ф. Бэкону Р. Декарт обосновал рационально-дедуктивный метод познания (учение об интеллектуальной интуиции и трех правилах дедукции). Заключали этот гносеологический спор в Новое время воззрения Т. Гоббса и Дж. Локка о чувствах как основе метода познания.

Безусловно, онтологические проблемы не остались за пределами внимания философов этого времени. Следует заметить, что спор о субстанции получил в этот период свой законченный вид и впоследствии занимал мало места в философской проблематике. Это и следует определить при рассмотрении второго вопроса.

XVIII в. стал своеобразным подведением итогов предыдущего развития философии. Сенсуализм в воззрениях Дж. Беркли и Д. Юма получил свою крайнюю форму и выразился в субъективном идеализме (концепция репрезентативного мышления, ассоциации идей). Философы эпохи Просвещения провели основательную критику не только старого способа мышления, но и существующего в этот период феодализма. Они внесли огромный вклад в становление идей правового государства и гражданского общества. На этом и следует сделать акцент при анализе третьего вопроса.

## Контрольные тесты

- 1 Учение о множественности субстанций – монад создал ...
  - а) Г.В. Лейбниц,
  - б) Ф. Бэкон,
  - в) Р. Декарт,
  - г) Б. Спиноза.
- 2 Материализм европейской философии XVII – XVIII вв. может быть охарактеризован как ...
  - а) диалектический и материалистический;
  - б) антропоцентрический и утопический;
  - в) натуралистический и органицистский;
  - г) метафизический и механистический.
- 3 Для философии Нового времени было характерно понимание мира как ...
  - а) механизма, приведенного в движение Главным Механиком – Богом;
  - б) организма, проходящего стадии "рождение", "расцвет", "упадок";
  - в) огня, вечно воспламеняющегося и угасающего;
  - г) хрупкого сосуда, которым нельзя манипулировать.
- 4 Бэкон Ф. разработал концепцию ...
  - а) четырех благородных истин;
  - б) четырех идолов познания;
  - в) трех законов диалектики;
  - г) двух первоначал бытия.
- 5 В философии Просвещения разрабатывались главным образом проблемы ...
  - а) метода познания;
  - б) структуры бытия;
  - в) социально-политические;
  - г) эволюции природы.
- 6 Знаменитое выражение Декарта, своеобразный лозунг рационализма:
  - а) "Познай самого себя!"
  - б) "Знание – сила!"
  - в) "Мыслю, следовательно, существую"
  - г) "Жизнь – это страдание".
- 7 Спиноза Б. утверждал, что ...
  - а) материальная и духовная субстанции производны от Бога;
  - б) существует множество субстанций – монад;
  - в) есть только единая субстанция – Бог, неотделимая от природы;
  - г) существует мир непознаваемых "вещей в себе" и познаваемых чувствами "явлений".



Немецкая классическая философия объединяет ряд выдающихся и известнейших мыслителей второй половины XVIII – первой половины XIX вв. Рассматривая воззрения указанных в плане семинара философов, следует учитывать и подтверждать на конкретном материале их общие черты:

- а) сходное понимание роли и назначение философии как критической рефлексии культуры;
- б) четкое разделение по разделам онтологии, гносеологии, философской антропологии, социальной философии;
- в) использование следующих принципов: рационализм, диалектика, историзм;
- г) акцент на таких гуманистических ценностях как свобода и достоинство личности, гражданские права и т.д.

Особое внимание следует уделить тем новым идеям, которые внесли эти мыслители в развитие философии:

- а) идея познавательной активности субъекта (И. Кант);
- б) обоснование моральной и правовой автономии личности (И. Кант);
- в) идеи единства мира, тождества субъекта и объекта (Ф. Шеллинг);
- г) принцип единства противоположностей (Ф. Шеллинг, Г. Гегель);
- д) идея исторической закономерности (Гегель);
- е) принцип историзма в приложении ко всем областям человеческого знания и действия (Г. Гегель);
<ли>ж) трактовка религии как процесса отчуждения сущности человека (Л. Фейербах);- з) формационный подход в развитии истории (К. Маркс, Ф. Энгельс);
- и) идея практики как критерия истины (К. Маркс, Ф. Энгельс).

## Контрольные тесты

- 1 Исходный пункт философии Гегеля –
  - а) противоположность бытия и мышления;
  - б) тождество бытия и мышления;
  - в) различие бытия и мышления;
  - г) тождество философии и мифологии.
- 2 В каком варианте указаны имена только представителей немецкой классической философии?
  - а) Кант, Фихте, Гегель, Фейербах;
  - б) Бэкон, Декарт, Кант, Маркс;
  - в) Энгельс, Шеллинг, Гольбах, Ницше;
  - г) Спиноза, Фихте, Лейбниц, Гегель.
- 3 Какое утверждение принадлежит И. Канту?
  - а) человек может познать лишь "вещи в себе", а "явления" недоступны познанию;
  - б) "вещи в себе" недоступны познанию, а явления познаваемы;
  - в) человеческому познанию недоступны ни "явления", ни "вещи в себе";
  - г) нет границ человеческому познанию.
- 4 В центр своего учения Л. Фейербах поставил человека как природное существо, обладающее гармонией духовного и телесного, поэтому его философия получила название ...
  - а) крайний реализм;
  - б) абсолютный идеализм;
  - в) критический рационализм;
  - г) антропологический материализм.
- 5 Как формулируется категорический императив И. Канта?
  - а) "Познай самого себя!"

- б) "Не делай другому того, чего не желаешь себе"  
 в) "Мыслю, следовательно, существую"  
 г) "Поступай так, чтобы максима твоей воли могла стать всеобщим законом".
- 6 Путь саморазвития Абсолютной идеи (в учении Гегеля):  
 а) Бог, ангелы, люди, животные;  
 б) логика, природа, человек, Абсолютный дух;  
 в) неживая и живая природа, общество;  
 г) преджизнь, жизнь, мысль, бессмертие.
- 7 Какое из приведенных положений является верным?  
 а) Фейербах подверг Гегеля критике за философский идеализм;  
 б) Гегель критиковал Фейербаха за философский идеализм;  
 в) Фейербах был учеником и последователем Гегеля;  
 г) Фейербах критически относился к антропологическому материализму Гегеля.
- 8 Кто из немецких классических философов предпочитал называть свое учение не материализмом, а натурализмом?  
 а) Г.В.Ф. Гегель,                      в) И.Г. Фихте,  
 б) И. Кант,                                г) Л. Фейербах.
- 9 Как формулируются три закона диалектики в философском учении Гегеля?  
 а) закон отрицания отрицания, перехода количественных изменений в качественные, единства и борьбы противоположностей;  
 б) закон отрицания качества, единства количественных изменений и борьбы противоположностей;  
 в) закон противоположности качества и количества, взаимного перехода отрицаний и единства количества;  
 г) закон сохранения и превращения энергии, земного притяжения и сложения скоростей.
- 10 Философия марксизма –  
 а) объективный идеализм;  
 б) субъективный идеализм;  
 в) диалектический материализм;  
 г) механистический материализм.
- 11 Суть понимания истории в марксизме:  
 а) определяющую роль в историческом процессе играет Провидение;  
 б) ведущий фактор общественного прогресса – природа;  
 в) материальное производство играет определяющую роль по отношению к другим сферам общественной жизни;  
 г) гениальность политиков – источник общественного развития и материального благоденствия народа.

#### Список литературы

- 1 Асмус В.Ф. Иммануил Кант. М., 1973.
- 2 Богомолов А.С. Немецкая буржуазная философия после 1865 г. М., 1969.
- 3 Бур М., Иррлиц Г. Притязания разума. М., 1978.
- 4 Быкова М.Ф., Кричевский А.В. Абсолютная идея и Абсолютный дух в философии Гегеля. М., 1993.
- 5 Быховский В. Фейербах. М., 1967.
- 6 Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М., 1986.
- 7 Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX вв. М., 1989.
- 8 Скрыпник А.П. Категорический императив Иммануила Канта. М., 1978.
- 9 Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Соч. 2-е изд. Т. 21.

- 1 Горский Д.П. *Учение Маркса об обществе: Критический анализ*. М., 1994.
- 2 Макаренко В.П. *Марксизм: идея и власть*. Ростов н/Д, 1992.
- 3 Маркс К. *Послесловие ко второму изданию I тома "Капитала"* // Соч. 2-е изд. Т. 23.
- 4 Маркс К. *Экономическо-философские рукописи 1844 г.* // Соч. 2-е изд. Т. 42. С. 86–99, 113–127.
- 5 Плеханов Г.В. *К вопросу о развитии монистического взгляда на историю* // Избр. филос. произв. М., 1956. Т. 1.
- 6 Фромм Э. *Концепция человека у Маркса* // Душа человека. М., 1992. С. 375–414.

## Тема 8 ПОСТКЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX вв. ФИЛОСОФИЯ XX в.

- 1 Сциентизм как тип философствования:
  - а) позитивизм и его формы ("первый позитивизм" – О. Конт, Г. Спенсер; "второй позитивизм" – эмпириокритицизм Э. Маха и Р. Авенариуса; третья стадия – логический позитивизм или неопозитивизм – Л. Витгенштейн, Б. Рассел, Р. Карнап; постпозитивизм – К. Поппер);
  - б) феноменология (Э. Гуссерль);
  - в) прагматизм (Ч. Пирс, Дж. Дьюи, У. Джемс);
  - д) структурализм (К. Леви-Стросс) и постструктурализм.
- 2 Антисциентизм как философское направление:
  - а) персонализм (Ж. Маритен, Э. Мунье);
  - б) экзистенциализм (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж. П. Сартр);
  - в) "философия жизни" (С. Кьеркегор, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А. Бергсон, В. Дильтей);
  - д) постмодернизм (Ж. Деррида);
  - е) психоанализ (фрейдизм, неопрейдизм, постфрейдизм).
- 3 Переосмысление явлений культуры в герменевтике (Х.-М. Гадамер, П. Рикер) и неокантианстве (Баденская школа – В. Виндельбанд, Г. Риккерт; Марбургская школа – Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер).

Философия конца XIX – XX вв. чаще всего в современной литературе именуется постклассической. Это означает, что она подвергла критике те установки, которые вырабатывались в течение длительного периода предыдущими философскими школами. Итог этому развитию подвели мыслители немецкой классической школы. Они в своих воззрениях твердо верили в силу и целесообразность разума, в мощь индивидуального сознания. Формирование и совершенствование разума должно опираться на триаду, состоящую из научного познания, просвещения масс, демократию. В дальнейшем эти компоненты философского знания либо видоизменялись, либо отрицались вообще. В конце XIX – XX вв. уже нет такого жесткого противостояния материализма и идеализма, которое наблюдалось в предыдущее время, более того прослеживается тенденция к диалогу и синтезу ряда современных направлений, их открытости и взаимообогащению. В сферу философского познания в этот период включаются все новые и новые вопросы, что значительно расширяет предмет философии. Классификация школ и направлений постклассической философии еще четко не представлена. Наиболее известны два ее вида:

- 1 Рационализм и иррационализм.
  - Рационалистические школы представлены позитивизмом и его формами.
  - Иррационалистическое направление включает философию жизни, психоанализ, экзистенциализм, современную религиозную философию и постмодернизм.
- 2 Сциентизм и антисциентизм.

В плане семинара использован второй вид классификации. При характеристике учений сциентистского и антисциентистского типа следует учитывать изложенные выше особенности и использовать план, предложенный в рекомендациях к теме № 2.



г) философское направление, стремящееся достигнуть особой области философского знания об актах сознания и их содержании, наука о предметах, постижимых эмпирическим путем.

### Список литературы

- 1 *Андреев Л. Жан-Поль Сартр. Свободное сознание и XX век. М., 1994.*
- 2 *Богомолов А.С. Немецкая буржуазная философия после 1865 г. М., 1969.*
- 3 *Додельцев Р.Ф. Концепция культуры Зигмунда Фрейда. М., 1989.*
- 4 Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Буржуазная философия середины XIX начала XX вв. М., 1988.
- 5 *Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX в.: Учеб. пособие. В 2 т. М., 1994.*
- 6 Лейбин В.М. Фрейд, психоанализ и современная западная философия. М., 1990.
- 7 Руткевич А.М. От Фрейда к Хайдеггеру. М., 1985.
- 8 Соколов А.Н., Солонин Ю.Н. Предмет философии и обоснование науки. СПб., 1993.
- 9 Уткина Н.Ф. Позитивизм, антропологический материализм и наука в России. М., 1975.

## Т е м а 9 РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

- 1 Зарождение русских философских взглядов в IX – XIII вв. (митрополит Иларион, Кирилл Туровский, Владимир Мономах).
- 2 Становление национального самосознания (Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Филофей, Ю. Крижанич, А. Курбский).
- 3 Философское осмысление науки и культуры в XVIII – первой половине XIX вв.:
  - а) русское Просвещение (М. В. Ломоносов, А. Н. Радищев);
  - б) осознание пути России (западники, славянофилы, почвенники).
- 4 Развитие самостоятельной русской философии:
  - а) русская религиозная философия;
  - б) русский космизм.

Русская философия развивалась одновременно и в русле сотрудничества и в определенной оппозиции к западной философии. Сотрудничество заключалось в становлении общей проблематики, использовании общего категориального аппарата и в отдельных случаях в прохождении одинаковых этапов. Оппозиционность русской философии проявлялась в основном в концентрации внимания на духовной проблематике человека и поиске пути развития собственного народа.

При характеристике первого и второго вопросов семинарского занятия следует учитывать следующие особенности этих периодов развития русской философии: отсутствие ее самостоятельного статуса, тесное взаимодействие с процессом христианизации, частое проявление философских идей в произведениях литературы и искусства, большой интерес мыслителей к нравственно-этической и исторической проблематике.

Третий вопрос предполагает раскрытие особенностей философии русского Просвещения и проведение параллелей с западноевропейским аналогом. Здесь же следует охарактеризовать основные моменты спора между западниками и славянофилами (примыкавшими к последним почвенниками) о положении России в диалоге культур Запада и Востока.

Четвертый вопрос является базовым в плане семинара, так как именно начиная со второй половины XIX в. русская философия приобретает самостоятельный статус и характеризуется всеми аспектами философского знания. Первый подвопрос предполагает краткую характеристику основных идей русских религиозных философов. При выявлении особенностей русского космизма следует учитывать существование его двух направлений: космизм либо с примесью фантастики (философия "общего дела"

Н.Ф. Федорова), либо опирающийся на теологию (философия всеединства Н.А. Бердяева), и космизм, связанный с развитием естественных наук (концепции Н.А. Умова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского и А.Л. Чижевского).

## Контрольные тесты

- 1 В основе философского учения Вл. Соловьева лежит идея ...
  - а) всеединства,
  - б) эмпиризма,
  - в) биоцентризма,
  - г) эгоцентризма.
  
- 2 Представителями русского космизма были ...
  - а) А. Хомяков и И. Киреевский,
  - б) Вл. Соловьев и Н. Бердяев,
  - в) митрополит Иларион и Вл. Мономах,
  - г) Н. Федоров и К. Циолковский.
  
- 3 В каком варианте имена отечественных философов расположены в правильном хронологическом порядке?
  - а) митрополит Иларион, М. Ломоносов, П. Чаадаев, Н. Бердяев;
  - б) Н. Бердяев, М. Ломоносов, митрополит Иларион, П. Чаадаев;
  - в) П. Чаадаев, митрополит Иларион, Н. Бердяев, М. Ломоносов;
  - г) митрополит Иларион, П. Чаадаев, М. Ломоносов, Н. Бердяев.
  
- 4 Философия "общего дела" Н. Федорова содержала призыв к ...
  - а) регуляции природы, "внесению" в нее воли и разума, обретению человеком бессмертия, воскресению всех ушедших предков;
  - б) обновлению России с приобщением ее к достижениям западноевропейской цивилизации;
  - в) покорности и непротивлению перед лицом таинственных сверхъестественных сил, действующих в земном мире;
  - г) критической оценке рационального научного познания и союзу с мистикой и оккультными науками.
  
- 5 "Слово о законе и Благодати" – произведение ...
  - а) Владимира Соловьева,
  - б) Владимира Мономаха,
  - в) Григория Сковороды,
  - г) митрополита Илариона.
  
- 6 Представители "славянофильского" направления в отечественной философии 40-х гг. XIX в. ...
  - а) в самобытности исторического прошлого России видели залог ее всечеловеческого призвания;
  - б) считали, что Россия – страна, "забытая" Провидением, а ее история – урок другим народам "как не надо жить";
  - в) утверждали необходимость прохождения Россией тех же этапов развития, что прошла Западная Европа;
  - г) занимались разработкой соотношения культур России и Азии и представляли будущее России в качестве центра особого мира Евразии.
  
- 7 Наиболее характерной чертой отечественной философии является ...
  - а) системность, академический характер;
  - б) преимущественное внимание к проблемам гносеологии;
  - в) тесная связь с католической религией;
  - г) обостренное внимание к проблемам этики, смысла человеческой жизни.
  
- 8 Представители русской религиозной философии:
  - а) М.В. Ломоносов, В.И. Вернадский;
  - б) А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский;
  - в) В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков;
  - г) Г.В. Плеханов, В.И. Ленин.

9 В XV в. рационалистическая и мистическая линии интерпретации христианства столкнулись в споре...

- а) западников и славянофилов,      в) марксистов и неокантианцев,
- б) иосифлян и нестяжателей,      г) космистов и евразийцев.

10 В какой период Россия вышла на путь самостоятельного философствования?

- а) в IX в.,      в) в XIX в.,
- б) в XVII в.,      г) в XX в. .

#### Список литературы

- 1 **Баландин Р.К. Самые знаменитые философы России. М., 2001.**
- 2 **Бердяев Н.А. О русской философии. Свердловск, 1991.**
- 3 **Введенский А.И., Лосев А.Ф., Радлов Э.Л., Шпет Г.Г. Очерки истории русской философии. Свердловск, 1991.**
- 4 **Галактионов А.А., Никандров П.Ф. Русская философия XI – XIX вв. 2-е изд., испр. и доп. Л., 1969.**
- 5 **Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль XI – XVII вв. М., 1990.**
- 6 **Замалеев А.Ф. Курс истории русской философии: Учеб. пособие для гуманит. вузов, школ. М., 1995.**
- 7 **Зеньковский В.В. История русской философии. В 2 т. Ростов н/Д, 1999.**
- 8 **История русской философии: Учеб. для вузов / Ред. колл.: М.А. Маслин. М., 2001.**
- 9 **История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. М., 1996.**
- 10 **Лазарев В. Введение в русскую философию. М., 1995.**
- 11 **Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.**
- 12 **Новиков А.И. История русской философии: Учеб. пособие для вузов. СПб., 1998.**
- 13 **Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия истории. М., 1997.**
- 14 **Русская философия: Малый энциклопедический словарь / Сост.: А.И. Абрамов, А.И. Алешин. М., 1995.**
- 15 **Русская философия: Словарь / Под общ. ред. М.А. Маслина. М., 1995.**

#### Т е м а 10 ОНТОЛОГИЯ. УЧЕНИЕ О РАЗВИТИИ

- 1 Категория бытия в философии:
  - а) проблема бытия в истории философии;
  - б) суть философской проблемы бытия;
  - в) формы бытия.
- 2 Материя как философская категория:
  - а) философское понимание материи;
  - б) атрибуты материи (системность, структурность, взаимодействие, движение, самоорганизация, пространство и время, отражение, информативность).
- 3 Учение о развитии:
  - а) идея развития в ее историческом изменении;
  - б) диалектика – учение о развитии (исторические формы диалектики, принципы, законы и категории).

Онтология зародилась еще в Древней Греции. Традиционно основателем учения о бытии считают Парменида, который первым выработал понятие "бытие". В дальнейшем эту категорию рассматривали разные философы. Особенности их воззрений на это понятие и будет ответом на первый подвопрос. Второй подвопрос семинара предполагает раскрытие сущностных черт и содержания категории "бытие". Краткая характеристика каждой из форм бытия будет завершением характеристики этого понятия.

Второй вопрос включает в себя два подвопроса, первый из которых объединяет в себе толкование категории "материя" различными философами, философскими школами и направлениями. Раскрытие сущности каждого из перечисленных атрибутов материи даст в совокупности ее определение и выявит в целом ее неотъемлемые черты.

Характеризуя третий вопрос, необходимо, прежде всего, сначала обратить внимание на наличие различных подходов к идее развития в философских школах и направлениях. В дальнейшем следует сделать акцент на существовании различных форм диалектики (стихийной, родоначальником которой считают Гераклита, идеалистической, основы которой сформулировал Г.Ф.В. Гегель, и материалистической, появление которой связано с развитием марксизма). Краткая характеристика принципов, трех фундаментальных законов и категорий диалектики завершит обсуждение проблематики, связанной с учением о развитии.

#### Список литературы

- 1 Гайденко П.П. Бытие и разум // Вопросы философии. 1997. № 7.
- 2 Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
- 3 Чаньшев А.Н. Трактат о небытии // Вопросы философии 1990. № 10.
- 4 Иванов В.Г. Детерминизм в философии и физике. Л., 1974.
- 5 Пилипенко Н.В. Диалектика необходимости и случайности. М., 1980.
- 6 Франк С.Л. Духовные основы общества. М., 1992.
- 7 Эйнштейн А. Физика и реальность. М., 1965.
- 8 Макеев А.К. Движение, противоречие, развитие. Минск, 1980.
- 9 Концепции современного естествознания: Учеб. для вузов. Гл. 3. Структурные уровни организации материи / Под ред. В.Н. Лавриненко, В.П. Ратникова. М., 1999.
- 10 Мир философии: Книга для чтения / Сост. П.С. Гуревич и В.С. Столяров. М., 1991. Ч. 1. С. 184–190, 196–197, 208–212, 217–225, 245–248.

#### Т е м а 11 **ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА**

- 1 Проблема человека в истории философии.
- 2 Проблема эволюции человека. Антропогенез.
- 3 Сущность человека (биологическое, социальное, психическое и космическое измерение).
- 4 Условия существования человека (творчество, свобода, ответственность).
- 5 Сознательное и бессознательное в человеке.
- 6 Человек, индивид, личность.
- 7 Жизнь, смерть и бессмертие в философском осмыслении.

Проблема человека всегда занимала значительное место в философии. Она была поставлена еще древнеиндийскими и древнекитайскими мыслителями, и с тех пор обсуждалась с различных точек зрения практически всеми философами вплоть до нашего времени. Сущностные черты каждой из этих концепций и составят ответ на первый вопрос семинарского занятия.

Проблемы эволюции и антропогенеза до сих пор являются дискуссионными и не имеют однозначного решения на данный момент. В различных учениях предлагались разные факторы эволюции человека. На этом и надо акцентировать внимание, отвечая на второй вопрос.

Выявление сущностных черт человека также не предполагает единого обоснования. Преимущество в литературе получили два человеческих измерения: биологическое и социальное. Но в последнее время философы стали добавлять к ним еще два: психическое и космическое. Их характеристика и составит существо третьего вопроса.

Взаимосвязь творчества, свободы и ответственности как условий существования человека, невозможность отсутствия хотя бы одного из них для его нормальной жизни и развития будут являться центральными темами при обсуждении четвертого вопроса.

Отражением важной стороны существования человека является проблема бессознательного и сознательного в философской антропологии. Здесь следует остановиться на характеристике фрейдизма и неофрейдизма, а также модели внутреннего космоса человека, созданной Р. Ассаджолли и активно используемой социальными психологами для создания оптимальной морально-психологической атмосферы в коллективе.

Шестой вопрос является исключительно понятийным и предполагает выявление точек пересечения, с одной стороны, и четкое разграничение терминов "человек", "индивид", "личность", с другой.

Определенным итогом при обсуждении проблематики философской антропологии будет рассмотрение темы жизни, смерти и бессмертия в философском осмыслении. Она прошла свое становление еще в древневосточной философии, и с тех пор является одной из центральных практически в каждый период развития философского знания. Особенности ее модификации и составят существо седьмого вопроса.

### Список литературы

- 1 Бессонов Б.Н. Назначение человека. М., 1995.
- 2 Ерахтин А.В. Диалектика становления мышления и сознания. Свердловск, 1989.
- 3 Карпов М.М. Смысл жизни человека. Ростов н/Д, 1994.
- 4 Махаров Е.М. Проблема человека в истории философской мысли. М., 1994.
- 5 Михайлов Ф.Т. Сознание и самосознание индивида. М., 1989.
- 6 Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. Л., 1990.
- 7 Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.
- 8 Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1992.
- 9 Фролов И.Т. О смысле жизни, о смерти и о бессмертии человека (научные, реальные, гуманитарные и нравственные искания в истории русской культуры). М., 1985.

### Т е м а 12 **ОБЩЕСТВО**

- 1 Социальная философия (предмет и функции, специфика социального познания).
- 2 Структура общества и социальные связи.
- 3 Гражданское общество и правовое государство.
- 4 Динамика общества и его развития:
  - а) формационный подход К. Маркса;
  - б) цивилизационный подход А. Тойнби и О. Тоффлера;
  - в) теория модернизации;
  - г) концепция идеальных типов М. Вебера;
  - д) концепция культурно-исторических типов Н. Данилевского;
  - е) биологическая философия истории О. Шпенглера;
  - ж) теория стадий экономического роста Э. Росту.

Социальная философия является одним из общепризнанных разделов в структуре философского знания. Безусловно, когда речь идет о познании, то в любом случае оно будет носить социальный, общественный характер. В данном случае социальное познание имеет более узкий контекст и выражается в системе знаний об обществе на его различных уровнях и в различных аспектах. Из этого следует исходить, раскрывая вопрос о специфике предмета и функциях социальной философии.

"Структура общества" и "социальные связи" – это взаимодополняемые понятия, которые нельзя охарактеризовать друг без друга. Понятие "структура общества" включает в себя совокупность элементов, в качестве которых могут выступать отдельные люди, их объединения, организации, институты. Они соотносятся между собой при помощи социальных связей. Это и необходимо учесть, анализируя второй вопрос.

Несмотря на то, что термины "гражданское общество" и "правовое государство" имеют более юридический характер, тем не менее, они прошли значительную эволюцию в рамках философских учений начиная с эпохи Просвещения и заканчивая философскими школами и направлениями XX в. В таком ракурсе и следует рассматривать третий вопрос.

Четвертый вопрос предполагает анализ различных точек зрения на типологию и динамику исторического процесса.

## Список литературы

- 1 Арефьева Г.С. Общество как объект социального анализа. М., 1995.
- 2 Барулин В.С. Диалектика сфер общественной жизни. М., 1982.
- 3 Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990.
- 4 Гобозов И. Смысл и направленность исторического прогресса. М., 1987.
- 5 Кемеров В.Е. Введение в социальную философию. М., 1994.
- 6 Ивин А.А. Философия истории. М., 2000.
- 7 Лавриненко В.Н. Социальная философия. М., 1995.
- 8 Теория общества: Фундаментальные проблемы / Под ред. А.Ф. Филиппова М., 1991.
- 9 Философия истории: Антология / Сост., редакция и вступит. ст. Ю.А. Кимелева. М., 1994.

### Т е м а 13 ПОНЯТИЕ И ПРИРОДА ЦЕННОСТЕЙ

- 1 Проблема ценностей в истории философии.
- 2 Ценности и их классификация.
- 3 Этические ценности.
- 4 Эстетические ценности.
- 5 Религиозные ценности.
- 6 Общечеловеческие ценности в современном обществе.

Аксиология как учение о ценностях сформировалась недавно. Но ценностный аспект бытия всегда присутствовал в учениях виднейших философов. В целом их характеристику логичнее проводить в рамках целостных подходов (абсолютный и относительный характер ценностей в античной философии, их религиозность в Средние века, гуманизм в эпоху Возрождения, формирование нового общества и развитие науки в Новое время, постановка специальной ценностной проблемы в немецкой классической философии, натуралистический психологизм и аксиологический трансцендентализм в философии XX в.).

Второй вопрос предполагает раскрытие понятия "ценности", его существенных характеристик. В современной литературе существуют различные способы классификации ценностей, и в данном случае следует показать принципиальное отличие и равноправие классификаций и их практическую направленность.

Ответы на третий, четвертый и пятый вопросы должны содержать характеристику каждого из предложенных видов ценностей.

Шестой вопрос – это определенный итог всего семинарского занятия. С формированием общечеловеческих ценностей многие мыслители связывают решение глобальных проблем современности, и в данном случае возможна дискуссия на тему "Общечеловеческие ценности – панацея от всех бед?"

## Список литературы

- 1 Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. М., 1988.
- 2 Гуревич П.С. Философия культуры. М., 1994. С. 122–141.
- 3 Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М., 1994. С. 145–151.

### **Т е м а 14 СОЗНАНИЕ**

- 1 Попытки определения сознания в истории философии.
- 2 Сознание, его структура и источники.
- 3 Сознательное и бессознательное.
- 4 Проблема идеального.
- 5 Духовная жизнь общества.

Понятие "сознание" наряду с "бытием" является ключевым в решении основного вопроса философии, потому его определением занимались многие философы, начиная с античных времен и заканчивая нашим временем. Ретроспектива взглядов за весь этот период и будет ответом на первый вопрос.

Вопрос о сознании, его структуре и источниках является дискуссионным на данный момент. Ведущими точками зрения на сознание и его структуру в отечественной современной литературе являются концепции А.Г. Спиркина (Сознание и самосознание. М., 1972) и А.В. Иванова (Сознание и мышление. М., 1994). В проблеме источников сознания сложились различные стратегии и исследования: реалистическая, объективно-идеалистическая, вульгарно-материалистическая, феноменологическая и др. Их характеристика и составит существо второго вопроса.

Проблема соотношения сознания и бессознательного имеет широкие исторические корни. Изложение воззрений Сократа, Платона, Августина, Р. Декарта, Б. Спинозы, Г. Лейбница, И. Канта, А. Шопенгауэра, Э. Гартмана, Г. Гегеля, З. Фрейда в этом русле и будет ответом на третий вопрос.

Идеальное – это характерная черта, главный признак сознания. Для его характеристики необходимо показать сложность существа и состава, разнообразия детерминирующих факторов, проявлений, функций в жизни и деятельности человека.

Вопрос о духовной жизни общества предполагает раскрытие сущности элементов его структуры. В структуру духовной жизни общества входят: духовная потребность, духовный интерес, духовная деятельность (духовное производство), духовные блага (ценности), удовлетворение духовных потребностей.

#### Список литературы

- 1 Ерахтин А.В. Диалектика становления мышления и сознания. Свердловск, 1989.
- 2 Лой А.Н. Как формируется и функционирует сознание. М., 1985.
- 3 Лой А.Н. Сознание как предмет теоретического познания. Киев, 1988.
- 4 Лурия А.Р. Язык и сознание. М., 1979.
- 5 Мамардашвили М.К. Формы и содержание мышления. М., 1968.
- 6 Миллер Е.Н. Что такое язык? Гносеологический аспект. М., 1988.
- 7 Михайлов Ф.Т. Сознание и самосознание индивида. М., 1989.
- 8 Налимов В.В. Вероятностные модели языка: о соотношении естественных и искусственных языков. М., 1989.
- 9 Панов Е.Н. Знаки, символы, языки. М., 1983.
- 10 Патнэм Х. Философия сознания. М., 1999.
- 11 Петров М. К. Язык, знак, культура. М., 1991.
- 12 Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М., 1972.

#### Т е м а 15 **ПОЗНАНИЕ**

- 1 Познание как предмет философии.
- 2 Виды познания.
- 3 Формы чувственного и рационального познания.
- 4 Научное познание:
  - а) наука в истории философии;
  - б) специфика научного познания;
  - в) уровни и методы научного познания;

- г) функции науки;
  - д) научные революции. Наука и техника;
  - е) этика науки.
- 5 Проблема истины.

Гносеология составляет сущность одной из плоскостей рассмотрения основного вопроса философии. Проблема познаваемости и непознаваемости мира, способах его познания присутствовала в воззрениях практически всех философов с момента зарождения философского знания. Выявление сущности и смысла познания в учениях известнейших мыслителей является ответом на первый вопрос.

Раскрывая смысл второго вопроса, необходимо дать характеристику житейского, практического и художественного познания. Безусловно, в качестве еще одного вида следует рассмотреть и научное познание, но его многогранность делает необходимым рассмотрение науки как мощного фактора познания в отдельном вопросе.

Третий вопрос предполагает анализ ощущения, восприятия и представления как форм чувственного и понятия, суждения, умозаключения, гипотезы и теории как форм рационального познаний.

Четвертый вопрос предполагает характеристику научного познания. Наука с античных времен являлась одной из тем философских исследований, но только в XX в. она получила практически приоритетное значение (Т. Кун, И. Лакатос, К. Поппер). Это и следует учесть при ответе на первый вопрос. Подвопрос о специфике научного познания содержит в себе его ключевые отличия от других видов познания. Третий подвопрос включает характеристику практического и теоретического уровней, а также общелогических (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование) и научных (наблюдение, измерение, эксперимент, идеализация, формализация, моделирование, системный подход, структурно-функциональный анализ) методов. Четвертый подвопрос дает в целом оценку науки для развития современного общества через выполняемые ею функции. Ответ на пятый подвопрос призван раскрыть сущность научных революций как смен парадигм научного знания. Он предполагает ретроспективу проявлений четырех научных революций (I – XVI в., II – XVII – первая половина XVIII вв., III – вторая половина XVIII – XIX вв., IV – конец XIX – первая половина XX вв. и научно-технической революции, начавшейся во второй половине XX в.).

Шестой вопрос предполагает анализ ценностей, норм и правил, которые бы способствовали, с одной стороны, большей эффективности научного труда, а с другой, – его безупречности с позиций общественного блага.

Проблема истины тесно связана с научно-познавательной проблематикой и содержит в себе вопросы о свойствах истины (объективность и субъективность, относительность и абсолютность, конкретность) и ее критериев (практика, согласованность или формально-логическая непротиворечивость, простота и внутреннее изящество, гармоничность и красота).

### Список литературы

- 1                            
- 2 Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М., 1994.
- 3 Лекторский Б.А. Субъект, объект. Познание. М., 1980.
- 4 Липский Б.И. Практическая природа истины Л., 1988.
- 5 Руткевич М.И., Лойфман И.Я. Диалектика и теория познания. М., 1994.
- 6 Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. М., 1988.

### Т е м а 16 ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

1 Какие проблемы получили название глобальных и почему? Отражение неразрывности социальных и природных основ жизни в современных глобальных проблемах.

2 Интерсоциальные глобальные проблемы: сохранение мира между государствами, остановка гонки вооружений, устранение неравномерности экономического развития, преодоление международной нестабильности.

3 Глобальные проблемы, возникшие в результате взаимодействия природы и общества: проблемы природных ресурсов, освоение Мирового океана и космоса.

4 Глобальные проблемы, связанные с взаимодействием человека и общества: проблемы народонаселения, здравоохранения, образования.

5 Деятельность международных неправительственных организаций по обсуждению и решению глобальных проблем.

Означенная тема является завершающей в курсе семинаров по философии. Предполагается, что студенты приобрели уже достаточные навыки для самостоятельной подготовки. Исходя из этого, вопросы для ее обсуждения сформулированы предельно четко – для того, чтобы студенты смогли подготовиться к этому занятию без дополнительных методических объяснений и рекомендаций. Этой же цели служит и расширенный список литературы.

### Список литературы

- 1 Гаджиев К.С. О природе конфликтов и войн в современном мире // Вопросы философии. 1997. № 6.
- 2 Гостев А.А. Эволюция сознания в разрешении глобальных конфликтов. М., 1993.
- 3 Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. М., 1993.
- 4 Загладин В.В., Фролов И.Т. Глобальные проблемы современности: научный и социальный аспект. М., 1981.
- 5 Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация. М., 1999.
- 6 Карпинская Р.С., Лисеев Л.К., Огурцов А.П. Философия природы: коэволюционная стратегия. М., 1995.
- 7 Кобляков В.П. Этические аспекты глобальных проблем современности. М., 1986.
- 8 Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы // Социально-политический журнал. 1995. № 3.
- 9 Римский клуб: Декларация // Вопросы философии. 1995. № 3.
- 10 Родионова И.А. Глобальные проблемы человечества: Пособ. для уч. и студ. 2-е изд., испр. и доп. М., 1995.
- 11 Сухомлинова В. Системы "общество" и "природа" – разнообразие, устойчивость, развитие // Общественные науки и современность. 1994. № 4.
- 12 Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. СПб., 1995.
- 13 Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999.
- 14 Хейзинга Й. В тени завтрашнего дня. Диагноз духовного недуга нашей эпохи // Homo Ludens. М., 1992. С. 241–366.
- 15 Хлебопрос Р.Г., Фет А.И. Природа и общество: Модели катастроф. Новосибирск, 1999.

### **Контрольные задания**

#### **Учебная и справочная литература общего характера**

- 1 Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учеб. для вузов. М., 1996.
- 2 Блинников Л.В. Великие философы: Словарь-справочник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1998.
- 3 Введение в философию: В 2 ч. / Под ред. И.Т. Фролова. (любое издание).
- 4 История философии в кратком изложении: Пер. с чешск. (любое издание).
- 5 История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. Кн. 1: Философия древности и средневековья. М., 1985. Кн. 2: Философия XV – XIX вв. М., 1996.
- 6 **Канке В.А. Философия: Исторический и систематический курс: Учеб. для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000.**
- 7 **Краткая философская энциклопедия / Ред.-сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблева. М., 1994.**
- 8 **Краткий очерк истории философии / Под ред.: М.Т. Иовчука, Т.И. Ойзермана, И.Я. Щипанова. (любое издание).**

- 9 *Мир философии: Книга для чтения: В 2 ч. / Сост. П.С. Гуревич и В.И. Столяров. М., 1991.*
- 10 *Основы философии: Учеб. пос. для вузов / Ред. Е.В. Попов. М., 1997.*
- 11 *Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1: Античность. СПб., 1994. Т. 2: Средневековье. СПб., 1994. Т. 3: Новое время (От Леонардо до Канта). СПб., 1996.*
- 12 *Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. М., 2001.*
- 13 Современная философия: Словарь и хрестоматия / Отв. ред. В.П. Кохановский. Ростов н/Д, 1997.
- 14 *Философия: Учеб. для вузов / Отв. ред. В.П. Кохановский. Ростов н/Д, 2000.*
- 15 *Философия: Учеб. для вузов / Под ред.: В.Н. Лавриненко, В.П. Ратникова. М., 2002.*
- 16 *Философия: Учеб. для вузов / Под ред. Л.А. Никитич. М., 2000.*
- 17 *Философия: В 2 ч. Учеб. пособие для вузов / Под ред. В.И. Кириллова. М., 1996–1997.*
- 18 Шаповалов В.Ф. Основы философии: От классики к современности: Учеб. пособие для вузов. М., 1999.

### Вопросы для подготовки к экзамену

- 1 Мироззрение, его исторические типы: мифология, религия, философия.
- 2 Жизненно-практический и теоретический уровни мировоззрения.
- 3 Предмет философии и исторические типы философствования.
- 4 Функции философии. Место философии в духовной культуре общества.
- 5 Философия и наука.
- 6 Философия и религия.
- 7 Философия и искусство.
- 8 Структура философского знания: онтология, диалектика, гносеология, антропология, социальная философия.
- 9 Древнеиндийские религиозно-философские учения о сущности бытия и смысле человеческой жизни.
- 10 Конфуцианство и даосизм древнего Китая о достижении гармонии в Поднебесной.
- 11 Проблемы бытия и познания в античной философии.
- 12 Концепции совершенного человека и идеального государства в античной философии.
- 13 Особенности средневековой христианской философии, круг ее проблем.
- 14 Средневековая философия мусульманского Востока: основные направления и школы.
- 15 Философские идеи в культуре Древней Руси: IX – XIII вв.
- 16 Философские открытия эпохи Возрождения. Гуманизм, натурфилософия, социальная философия.
- 17 Философские идеалы эпохи Просвещения в западной Европе и России.
- 18 Философия Нового времени: проблемы метода познания и субстанции.
- 19 Теория познания и этика И. Канта.
- 20 Абсолютный идеализм и диалектика Г.В.Ф. Гегеля.
- 21 Натуралистический и антропологический характер философии Л.А. Фейербаха.
- 22 Основные положения философии марксизма.
- 23 Русский марксизм конца XIX – начала XX вв.
- 24 Философия позитивизма XIX – XX вв. в Европе и США.
- 25 Материализм и нигилизм (Герцен, Бакунин, Чернышевский), позитивизм (Лавров, Михайловский) в русской философии XIX в.
- 26 Философские идеи западничества и славянофильства в России XIX в.
- 27 Понимание человека и жизни в "Философии жизни".
- 28 Философское значение теории психоанализа.
- 29 Экзистенциальная философия о подлинном существовании.
- 30 Русская религиозно-идеалистическая философия XIX – XX вв.: основные идеи и представители.
- 31 Основные проблемы и исследовательские программы аналитической философии (Б. Рассел, Дж. Уайтхед, Э. Мур, Л. Витгенштейн, Дж. Л. Остин, У. Куайн).

- 32 Исследование культуры в структурализме и постструктурализме (М. Фуко, К. Леви-Стросс, Ж. Делез, Ж. Лакан, Ж. Деррида).
- 33 Герменевтика XX в.: концепции интерпретации, понимания и объяснения (Г.-Г. Гадамер, П. Рикер).
- 34 Философские идеи русского космизма.
- 35 Особенности и направления развития философии в СССР и русском зарубежье.
- 36 Уровни и формы бытия.
- 37 Материя и движение.
- 38 Пространство и время.
- 39 Философские концепции развития.
- 40 Многообразие связей бытия, понятие закона и закономерности.
- 41 Природное и социальное в человеке.
- 42 основополагающие ценности человеческого бытия.
- 43 Человек, индивид, личность.
- 44 Сознание и бессознательное.
- 45 Язык и мышление.
- 46 Проблема смысла жизни человека, его смертности и бессмертия.
- 47 Суть и основные формы чувственного и рационального познания.
- 48 Объект и субъект познания.
- 49 Проблема истины и ее критериев. Истина и заблуждение.
- 50 Виды познания и их особенности.
- 51 Особенности научного познания, его методы и формы, социальная роль науки.
- 52 Природа научных революций, их причины, структура и роль в общественном развитии.
- 53 Понятия "общество" и "социальные отношения". Сферы общественной жизни.
- 54 Общество и природа: история и перспективы взаимоотношений.
- 55 Теории исторического процесса.
- 56 Понятие общественного прогресса и его критериев.
- 57 Философские аспекты глобализации и информатизации в современном мире.
- 58 Философия техники.
- 59 Культура и цивилизация.
- 60 Глобальные проблемы современности: происхождение, характер, взаимосвязь, пути решения.
- 61 Особенности социального прогнозирования, его возможности и пределы.

### **Контрольные задания по истории философии**

- 1 Приведите примеры сходного решения одной и той же проблемы разными философами (проблемное поле:
  - а) философия древнего Востока;
  - б) античная философия;
  - в) средневековая философия;
  - г) философия Нового времени;
  - д) классическая немецкая философия;
  - е) философские учения XIX в.;
  - ж) современная западная философия;
  - з) русская философия).
- 2 Приведите примеры противоположного решения одной и той же проблемы разными философами (проблемное поле:
  - а) древнекитайская философия;
  - б) древнеиндийская философия;
  - в) античная философия;
  - г) средневековая философия христианской Европы;
  - д) средневековая философия мусульманского Востока;
  - е) философия Нового времени;
  - ж) немецкая классическая философия;

- з) постклассическая философия XIX – XX вв.;
  - е) русская философия.
- 3 Приведите примеры (2–3) материалистического решения основного вопроса философии.
- 4 Приведите примеры (2–3) идеалистического решения основного вопроса философии.
- 5 В каких философских учениях и каким образом решаются следующие проблемы:
- а) Бог и мир;
  - б) происхождение всего сущего;
  - в) структура бытия;
  - г) смысл и назначение человеческой жизни;
  - д) возможности постижения истины;
  - е) способы и методы постижения истины;
  - ж) добро и зло;
  - з) душа и тело;
  - и) смерть и бессмертие;
  - к) идеальное государство;
  - л) смысл и назначение истории;
  - м) личность и общество;
  - н) вера и разум;
  - о) свобода воли.
- 6 В каких философских учениях можно найти схожие утверждения:
- а) жизнь – это страдание;
  - б) истина непостижима;
  - в) мир состоит из мельчайших неделимых частиц;
  - г) человек – существо общественное;
  - д) разум – главное средство познания;
  - е) душа бессмертна;
  - ж) смысл человеческой жизни – реализация творческих способностей;
  - з) каждая культура уникальна;
  - и) природа человека противоречива.

Контрольные задания по философским проблемам

- 1 Уточните, исправьте или дополните следующие положения:
- а) "Материя" и "объективная реальность" – взаимозаменяемые понятия;
  - б) Всякое изменение является развитием;
  - в) Духовная субстанция является первоначалом всего сущего;
  - г) Материализм и дуализм практически одинаково толкуют проблему происхождения всего сущего;
  - д) Движение – это перемещение в пространстве;
  - е) Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени не противоречат друг другу;
  - ж) Мозг так же производит мысль, как печень – желчь;
  - з) Для развития сознания социальная среда необязательна, так как человек от рождения обладает высокоорганизованным мозгом;
  - и) Сферы применения эмпирических и теоретических методов познания четко разграничены;
  - к) Интуиция возможна лишь в художественном творчестве, а в науке она является "помехой" для познания;
  - л) Достижение человеком физического бессмертия помогло бы решить все проблемы, в настоящее время стоящие перед человечеством;
  - м) Общество не могло существовать, не покоряя природу, поэтому экологический кризис – естественное и неизбежное следствие исторического развития;
  - н) Человечество может и должно "договориться" о едином и обязательном "наборе" абсолютных ценностей для всех времен и народов;
  - о) Разнообразие национальных культур мешает достижению взаимопонимания между народами;

- п) Пессимистические прогнозы о негативных последствиях развития науки и техники абсолютно не обоснованы.
- 2 Рассмотрите любой пункт плана семинарских занятий по темам 10 – 16 в применении к какой-либо конкретной жизненной ситуации.
- 3 Напишите краткое философское эссе на одну из следующих тем:
- а) "Все течет, все изменяется" (Гераклит);
  - б) "Я знаю, что ничего не знаю" (Сократ);
  - в) "Мыслю, следовательно, существую" (Декарт);
  - г) "Все действительное разумно, все разумное действительно" (Гегель);
  - д) "Сознание – верхушка айсберга Бессознательного" (Фрейд);
  - е) "Истина есть дочь времени, а не авторитета";
  - ж) "Сильнее всех – владеющий собою" (Сенека);
  - з) "Не путь расширяет человека, а человек расширяет путь" (Конфуций);
  - и) "Мало иметь хороший ум, главное – хорошо его применять" (Декарт);
  - к) "Не Бог создал человека, а человек – Бога" (Фейербах);
  - л) "Человек есть мера всех вещей" (Протагор);
  - м) "Надо любить жизнь больше, чем смысл жизни" (Ф.М. Достоевский);
  - н) "Высший позор – ради жизни утратить смысл жизни" (Ювенал);
  - о) "Умирая, культура превращается в цивилизацию" (О. Шпенглер);
  - п) "Человек обречен на свободу" (Жан Поль Сартр);
  - р) "Знание – принудительно, вера – свободна" (Н.А. Бердяев).

Лист задания по истории философии № 1

---

---

---

---

---

---





