

В.В. ДРОБЫШЕВА, Б.И. ГЕРАСИМОВ

**ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА
КАЧЕСТВА ЖИЗНИ
НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА**

Издательство ТГТУ

Министерство образования и науки Российской Федерации
Тамбовский государственный технический университет

В.В. Дробышева, Б.И. Герасимов

**ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА
КАЧЕСТВА ЖИЗНИ
НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА**

Тамбов
Издательство ТГТУ
2004

ББК 65.050.2+65.9(2Р-4Т)
Д75

Рецензенты:
Доктор экономических наук, профессор
Н.И. Куликов,
Доктор экономических наук, профессор
В.Д. Жариков

Дробышева В.В., Герасимов Б.И.
Д75 Интегральная оценка качества жизни населения региона: Монография / Под научн. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. 108 с.

В монографии изложены теоретические и методологические основы оценки качества жизни, основы управления качеством жизни на региональном уровне. Рассмотрены особенности формирования программы качества, проанализирована ее роль в социально-экономическом развитии региона.

Предназначена для широкого круга специалистов, работающих с населением, занимающихся вопросами управления качеством на региональном уровне, для научных и практических работников, занимающихся проблемами экономического развития региона, а также аспирантов и студентов экономических специальностей.

ББК 65.050.2+65.9(2Р-4Т)

ISBN 5-8265-0306-8

© Дробышева В.В., Герасимов Б.И.,
2004
© Тамбовский государственный
технический университет (ТГТУ),
2004

Научное издание

ДРОБЫШЕВА Вера Владимировна,
ГЕРАСИМОВ Борис Иванович

**ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА
КАЧЕСТВА ЖИЗНИ
НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА**

Монография

Редактор И. А. Денисова
Технический редактор М. А. Евсейчева
Компьютерное макетирование О. А. Белоусовой

Подписано в печать 15.07.04.
Гарнитура Times New Roman. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Объем: 6,28 усл. печ. л.; 6,68 уч.-изд. л.
Тираж 400. С. 511^М

Издательско-полиграфический центр
Тамбовского государственного технического университета
392000, Тамбов, Советская, 106, к.14

ВВЕДЕНИЕ

Начатый в XX в. процесс ориентации на качество товаров и услуг, а затем на создание систем качества для всех аспектов жизни общества, затронул и такую многоплановую, не имеющую пока однозначного определения категорию как "качество жизни". Конкурентоспособность стран на мировом рынке стали проверять по фактору качества жизни.

В современных условиях хозяйствования особую значимость приобрели вопросы совершенствования накопленного опыта регионального планирования, программного управления качеством жизни, как основного фактора экономического роста в регионах. Вместе с тем вопросы о структуре "качество жизни" и методах его оценки до сих пор остаются дискуссионными.

Качество жизни представляет собой сложную структуру взаимосвязей ее составляющих: качество природной среды, качество здоровья популяции, качество образования и т.п., что предполагает необходимость выявления новых подходов к созданию программ обеспечения качества жизни и использованию методов оценки эффективности этих программ.

К явным недостаткам, препятствующим решению проблем качества жизни можно отнести недостаточно отработанное нормативно-правовое пространство в сфере оценивания качества жизни, слабое оценивание целей и направлений развития, слабую экономическую обеспеченность. Решение данных проблем требует проведения глубоких научных исследований и разработки рекомендаций при создании отдельных региональных программ с соответствующим финансово-экономическим обеспечением, а также управленческие критерии оценки продвижения этих программ к намеченной цели – улучшению качества жизни.

Целью предлагаемого научного исследования является развитие научно-методических положений оценки качества жизни и разработка соответствующих рекомендаций по формированию программы обеспечения качества жизни как важнейшей составляющей экономического развития и экономической безопасности региона.

В монографии авторами раскрыта сущность понятия "качество жизни" населения как социально-значимой категории экономики региона, определены его состав и структура; сформирован механизм построения системы целей региональной программы управления качеством жизни, разработана методика определения интегрального показателя качества жизни населения, являющегося критерием оценки эффективности проводимых социально-экономических программ региона.

В работе проведен мониторинг качества жизни населения Тамбовской области в сравнении с областями ЦЧР, посредством использования индекса качества жизни; определена его динамика.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее основные положения и выводы сформулированы в виде конкретных рекомендаций по обеспечению и улучшению качества жизни применительно к региональным особенностям Тамбовской области. Практическая реализация разработанных рекомендаций будет способствовать формированию обоснованной региональной программы в области обеспечения и улучшения качества жизни населения.

Положения, рекомендации представленного в монографии научного исследования ориентированы на широкий круг специалистов, работающих с населением, занимающихся вопросами управления качеством на региональном уровне. Основные положения и выводы могут быть использованы также преподавателями, аспирантами, студентами экономических специальностей.

Методологию исчисления интегрального показателя "качество жизни" возможно использовать статистическими службами РФ, органами государственного регионального и муниципального управления для дальнейшего совершенствования мониторинга состояния и динамики качества жизни населения регионов.

Глава 1

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

1.1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

Наступивший XXI в. по мнению мыслителей, политиков, экономистов является веком качества. Качество жизни признано международным сообществом одним из главных показателей, характеризующих развитие стран и народов. Отстают в прошлое ориентиры только на научно-технический прогресс, на построение тех или иных моделей индустриального развития. Поиск новых путей экономического развития привел к осознанию, что только качество жизни может в наибольшей степени выражать цели мирового сообщества, так как человечество стоит на пороге перехода в новую цивилизацию – "цивилизацию качества".

Начатый в XX в. процесс ориентации на качество товаров и услуг, а затем на создание систем качества для всех аспектов жизни общества. Жизнеспособность и конкурентоспособность стран на мировом рынке стали проверять по фактору качества. 1990-е гг. XX в. для России оказались периодом формационного сдвига, во многом носящего регрессивный характер. С одной стороны, страна вернулась на путь капиталистического развития, формы которого по сравнению с современным состоянием мировой экономики имеют исторические аналогии в далеком прошлом: Россия вступила в стадию первоначального накопления капитала – в фазу развития, пройденную Европой в XVII – XIX вв., Америкой на рубеже XIX – XX вв., а большинством развивающихся стран в 1940 – 1960-е гг. С другой стороны, особенности современных мирохозяйственных связей сразу поставили Россию, сильно ослабленную революционными процессами начала 1990-х гг. и экономически, и политически, в положение развивающихся стран даже не первого эшелона. В настоящее время качество образования, здравоохранения вызывает озабоченность и тревогу, а так же качество государственных институтов и правовой основы их функционирования, т.е. все, что составляет качество жизни народа и государства. Все это усугубляет социальный и экономический кризис, охвативший страну.

Причина в недостаточном внимании к проблемам качества жизни, в том, что в политике российского правительства социальные вопросы не являются основными. Постановлением Правительства РФ от 26.02.97 № 222 была утверждена Программа социальных реформ в Российской Федерации, где сказано: "На втором этапе (1998 – 2000 гг.), когда начнется экономический рост и появятся предпосылки для реального роста денежных доходов на социальные нужды, будут созданы объективные предпосылки для реального роста денежных доходов населения, искоренения массовой бедности, обеспечения оптимального уровня занятости". В действительности, начиная с 1998 г., уровень и качество жизни россиян понизились.

Сложная экономическая ситуация в стране может быть преодолена на основе выработки согласованной стратегической линии поведения большинства хозяйствующих субъектов, которые определяют условия и направление социально-экономического развития с учетом не только экономических, но и социальных факторов, в том числе и фактора выживания общества в период системного экономического кризиса.

Проблемы экономического развития общества, экономического роста всегда занимали и занимают центральное место в современной науке и практике. Это объясняется тем, что экономический рост

является одной из составляющих экономического развития как страны, так и региона, а также важнейшей целью общества. В начале 70-х гг. XX в. Экономический совет ООН (ЭКОСОС), систематизировав и обобщив предложения демографов, социологов, экономистов, экологов и специалистов других профилей, подготовил документ по стратегии дальнейшего развития человечества. Одним из ключевых положений этого документа является ориентированность на "качества жизни" в глобальном экономическом развитии.

Новым требованиям цивилизационного развития отвечает категория качества жизни, так как она является интегральной качественной характеристикой жизни людей, раскрывающей по отношению к обществу в целом критерии его жизнедеятельности, условия жизнеобеспечения, а также и условия жизнеспособности общества как целостного социального организма.

Исходные представления об уровне благосостояния как определенных стандартах жизни формировались уже в работах А. Смита, Д. Рикардо. В современных условиях в содержание категории "качество жизни" включают не только потребительские блага и условия труда, а также степень развития сферы обслуживания. Исторический опыт свидетельствует, что с вниманием к качеству начался выход из кризисных ситуаций многих стран. Проблемам качества жизни посвящены новаторские работы видных зарубежных теоретиков и практиков в области качества: Деминга, Джурана, Фейгенбаума, Тагути и др. С помощью государственной политики, направленной на качество, преодолевались крупномасштабные кризисы в послевоенной Японии и Германии. Кризисные ситуации, возникшие в конце 80-х, начале 90-х гг., заставили целые страны – Швецию, США, Англию обратиться к качеству как единственному средству, помогающему национальной экономике устоять под натиском конкурентов.

Термин "качество жизни" появился в середине 1950-х гг., когда стало очевидно, что категория "уровень жизни" не отражает всесторонне благосостояние населения. Дело в том, что вызванный устойчивым экономическим развитием рост материального благосостояния населения вызвал одновременно ряд новых нежелательных явлений, таких как ухудшение экологической обстановки и усиление социальной напряженности. Сложилось достаточно устойчивое мнение, что экономический рост не может служить единственным мерилем прогресса и благосостояния, необходимо также обеспечить создание хорошей социальной и экологической среды.

Первоначально понятие качества жизни носило достаточно абстрактную форму, основанную главным образом на необходимости дополнения материального благосостояния оценками состояния экономической безопасности и негативного воздействия окружающей среды. В ходе дальнейших исследований появилось несколько систем оценки качества – от очень широких, включающих в себя практически все составляющие представлений современного человека о системе жизненных ценностей (гуманизация общества, экология, демографическая ситуация, возможность самореализации, мирное сосуществование, моральное здоровье общества, возможность получения образования и т.д.), до достаточно узких, основывающихся, прежде всего, на уровне материального благосостояния населения. Последние исследования дают основание полагать, что экономическая категория "качество жизни населения" может быть определена как "сформировавшаяся в массовом сознании оценка совокупности характеристик условий жизни населения" [4].

В настоящее время проблемы оценки человеческого капитала и его роли в увеличении объема национального богатства все больше выдвигаются на передний план, хотя единые принципы исчисления этого комплексного показателя еще не выработаны. В упомянутом документе ЭКОСОС отмечены принципы расчета и учета основных показателей, таких как стоимость образования, воспитания, подготовки новых работников наряду с повышением квалификации, удлинение периода трудовой деятельности, потери в связи со смертностью, болезнями и другими факторами. Тема взаимосвязей человеческого потенциала и экономического роста получила свое развитие в последнее десятилетие XX в. [5]. Группа специалистов Национального научного фонда США под руководством К.С. Карсона длительное время разрабатывала систему показателей научно-технического прогресса, в том числе и затрат на НИОКР. Накопление совокупности знаний в обществе рассматривается специалистами Всероссийской академии естественных наук (ВАЕН) как важный фактор экономического роста [32].

Под экономическим ростом понимается целевая функция общественного воспроизводства, выраженная в количественном увеличении и качественном совершенствовании общественного продукта и

факторов производства. Другими словами, экономический рост – это увеличение общего объема производства в стране или регионе за определенный период. Экономический рост обычно рассматривается не только как важная экономическая цель, но и как показатель и источник экономического развития региона и страны в целом.

Растущая экономика при положительном значении темпов экономического роста характеризуется приростом годового реального продукта, который дает возможность полнее и более эффективно удовлетворять постоянно возрастающие потребности общества. Увеличение реальных заработков расширяет круг возможностей для людей в реализации потребностей. Вместе с тем, экономический рост позволяет обществу осуществить новые социальные и экономические программы без снижения существующего уровня потребления, сокращения объемов инвестиций и производства общественных благ.

Теория экономического роста занимается поиском научного обоснования путей решения трех взаимосвязанных проблем: во-первых, обоснование факторов, определяющих потенциально возможный рост экономики; во-вторых, установления взаимосвязи между факторами, обуславливающими экономическое развитие; в-третьих, определение условий достижения желаемого экономического роста.

Ведущим показателем динамики экономического роста страны, региона являются: общий объем ВВП (ВРП) и ВВП в расчете на душу населения. Эти показатели положены в основу международных классификаций, подразделяющих страны на развитые и развивающиеся. Так, к числу развитых стран в середине 90-х гг. XX в. относились страны с душевым производством ВВП от 6–7 тыс. долл. и выше. По Российской Федерации в 2000 г. этот показатель составлял 1400 долл.; по Центральному Федеральному округу – 1800 долл.; по Тамбовской области – 660 долл.

Показатели экономической эффективности в наибольшей степени характеризуют уровень экономического развития, так как показывают (прямо или косвенно) качество, состояние и уровень жизни населения и, в частности, трудовых ресурсов. Существует целый ряд факторов, которые значительно влияют на экономическое развитие, экономический рост. К ним можно отнести: основные факторы производства – труд, земля, капитал; качество человеческого капитала; качество жизни и др.

Эти факторы довольно многочисленны и различны по своему воздействию на экономический рост. В теории и на практике они, с целью их учета в хозяйственной политике по признакам их воздействия, объединены в отдельные группы (рис. 1.1). Кроме того, все эти крупные факторы являются комплексными, состоят из ряда более мелких элементов, вследствие чего факторы можно перегруппировать.

Исследованием проблем качества жизни занимаются многие отечественные ученые, в частности: Б.В. Бойцов, А.В. Гличев, Ю.В. Крянев, М.Б. Плущевский, А.И. Субетто и многие другие. Серьезную организационную и научную работу в области качества жизни ведут Госстандарт России и его институты, в том числе Академия проблем качества.

Таким образом, однозначно можно утверждать, что качество жизни является современной парадигмой цивилизационного развития. Это предполагает необходимость выявления взаимосвязей составляющих качества жизни, новых подходов к созданию и использованию методов оценки качества жизни человека.

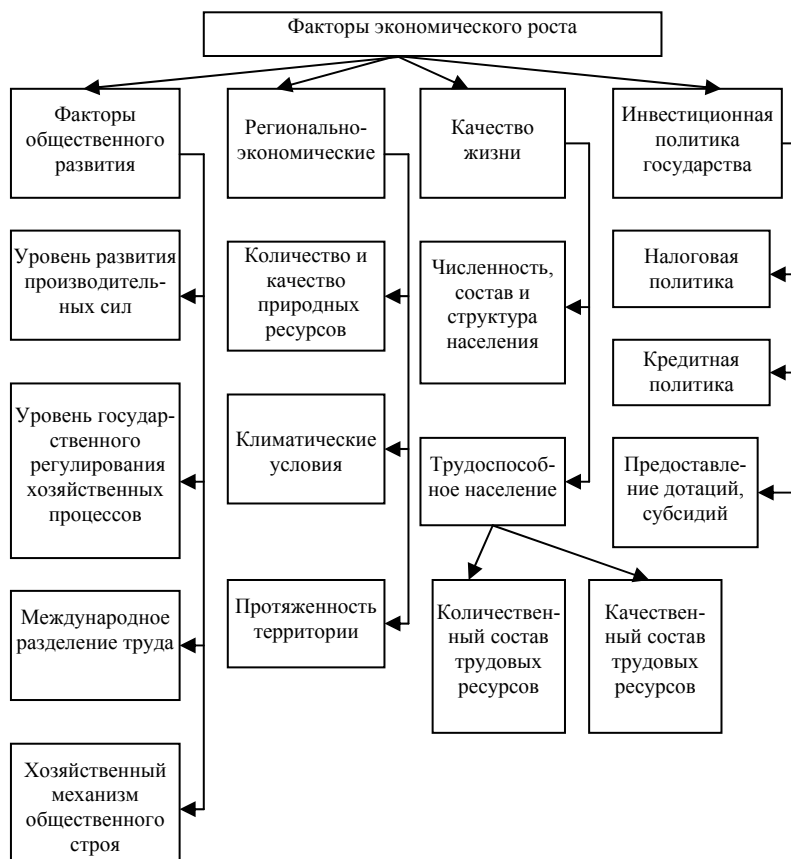


РИС. 1.1 КЛАССИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Качество жизни представляет собой сложную структуру взаимосвязей ее составляющих: качество природной среды, качество здоровья популяции, духовное качество, качество образования и т.п. По мнению независимой комиссии ЮНЕСКО по народонаселению и качеству жизни, это понятие включает и такие элементы как адекватное питание, экологическое жилище, безопасность, самореализация и др. В России население в большинстве своем живет тяжело, со множеством проблем. Решить их можно путем обеспечения качества жизни, учитывая его (качества) составляющие во взаимосвязи.

Управление качеством жизни включает в себя управление основными составляющими системы качества (рис. 1.2):

"Качество жизни" пока не имеет однозначного определения. Согласно программе развития ООН, основными показателями, характеризующими качество жизни являются ожидаемая продолжительность жизни, образование и уровень ВВП на душу населения. Все большее распространение получает не столько оценка качества товаров и услуг, сколько разработка концепции качества жизни населения, качества деятельности, гарантирующих стабильное экономическое развитие стран мирового сообщества.

До сих пор качество жизни пытаются измерять через уровень жизни, через уровень потребления. В этом случае потребление и материальное благополучие рассматриваются как определяющая сторона качества жизни. Известное библейское выражение о том, что человек не хлебом единым жив, подчеркивает ведущее значение в жизни человека духовных ценностей. Качество жизни в первую очередь определяется духовностью, ибо она есть определяющее условие жизни человека и человечества.

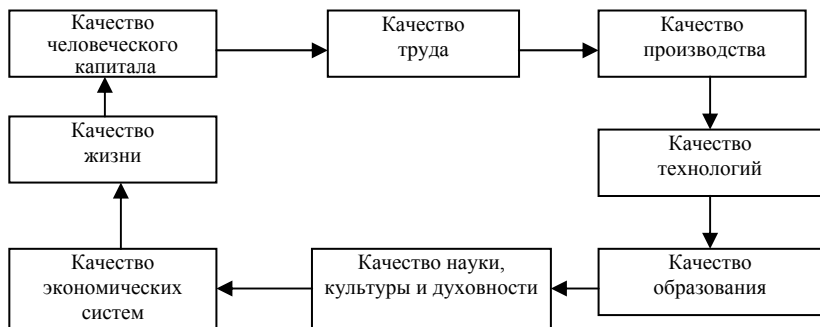


Рис. 1.2 Взаимозависимость объектов качества жизни

Современные исследователи качества жизни считают необходимым рассматривать данную категорию как системную целостность, которая выражается через сложную структуру взаимосвязей ее составляющих: качество природной среды, качество здоровья популяции, качество образования, качество культуры [6].

В системном подходе центр тяжести лежит в схватывании особой сущности "целого, мыслимого как многое", в выделении особых целостных свойств, позволяющих считать некоторую структуру не конгломератом разрозненных, хотя и аморфных частей, а именно системой. Взаимосвязь таких составляющих как качество образования, здоровье популяции, качество культуры и др. трансформирует множество перечисленных элементов на новый качественный уровень, чем и является качество жизни. Система представляет собой целостность, определяемая некоторой организующей общностью этого целого [31]. Организация, присущая исходной целостности системы позволяет выделить в ней естественные членения на компоненты, которые сами могут рассматриваться как подсистемы. Системность качества жизни определяется качеством взаимосвязей между ее составляющими, качеством ее целостности. При этом исходной неделимой целостностью качества жизни является духовность (рис. 1.3).

Духовность есть глубинное выражение человеческой сущности и основное соединение людей друг с другом. Современный процесс формирования человечества как единого целого происходит на духовной основе. Духовность есть действительная основа саморазвития человечества. Проявляя свои творческие созидательные силы, преобразуя природные и социальные условия своего бытия, человечество тем самым стремится полнее и всесторонне выразить качество жизни. Таким образом, можно сделать вывод о том, что духовность является определяющей основой качества жизни, выражает внутреннюю его целостность, вносит смыслы и ценности в жизнедеятельность. Она существенно расширяет и укрепляет системные взаимосвязи между составляющими качества жизни.

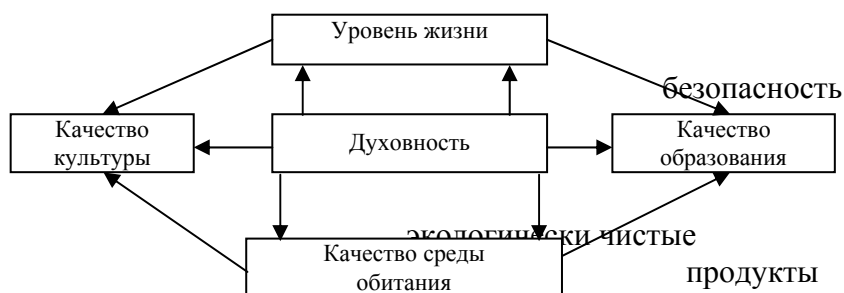


Рис. 1.3 Модель качества жизни как целостной системы

Общая причина современного экономического упадка кроется, по всей видимости, в том, что было ясно уже в евангельские времена. Ефрем Сирийский в "Духовных наставлениях" (М., 1998) говорит: "Оскудела истина и ложь покрыла землю, грех превратился в привычку, мир страдает недугом порока и не знает того". Связь структурного кризиса в России и нашей духовной необразованности непосредственная. Вернемся к вышеуказанному произведению Ефрема Сирийского: "От того и умножилось зло, что унижается нами Бог". События ближайшего прошлого вполне серьезно доказывают эту мысль. Повседневный, подчас незаметный для сознания уход от духовности, от Бога является одной из основных причин того общего кризиса, который переживает Россия.

Экономика, политика, техника, считает Б.В. Бойцов [4], выступают, как средство выражения качества жизни, но на определенных этапах истории эти факторы могут иметь определяющее значение, но не в силу их действительной природы, а в силу того, что действительная основа человеческой истории еще не была достаточно развита. Поэтому степень зрелости человечества определяется тем, насколько оно развивается в соответствии со своей действительной основой. Иначе говоря, насколько и как качество жизни становится определяющим фактором развития. Качество бытия включает духовную жизнь, развитость интеллекта, нравственных и эстетических качеств, высокую степень ответственности за результаты жизнедеятельности.

Мы живем в трудное, драматическое время. Для переживаемого сейчас Россией глобального кризиса характерны регрессивные процессы, происходящие во всех сферах общественной системы, в том числе в духовной и социальной. Так, в духовной сфере наблюдается свертывание общественного идеала и нарушение в общественной жизни общих законов мироздания, а в социальной сфере – социальное расщепление, антагонизм и напряженность, падение экономики и экологические бедствия.

Выход из создавшегося положения следует искать в создании совершенной системы управления качеством жизни. В классической теории управления, которая используется в теории систем, предлагается следующий подход: имеется система, затем формулируется цель управления. И управление ведется так, чтобы цель была достигнута. Гипотеза, что система имеет цель, является постулатом. Для достижения цели необходимо найти способы оптимального достижения цели, использовать специфические методы управления для достижения цели. Упорядоченное множество целей можно представить как "дерево целей". Истинная цель распознается в следующих критериях.

- 1 Цель должна быть достижима.
- 2 Цель может быть и не достигнута. Этот принцип предполагает наличие возможности корректировки направления цели объектом.
- 3 Цель должна быть единственной.

Построение "дерева целей" должно осуществляться в соответствии с определенными принципами. Пусть M – множество целей, необходимых для достижения главной цели A , цели x и y – принадлежат множеству M . Если цель x младше цели y , то для достижения цели y необходимо достижение цели x . Это отношение удовлетворяет аксиомам порядка:

1) асимметричность: если $x < y$ и $y < x$, то цели x и y достижимы при условии, что они совпадают. Если они не совпадают, то для достижения x предварительно надо достигнуть y , а для достижения y – достигнуть x ;

2) транзитивность: если $x < y$ и $y < z$, то $x < z$.

3) рефлексивность: $x < x$, так как для достижения x необходимо достигнуть x .

Подчиненные цели принципиально отличаются от главной тем, что они суть лишь средства достижения главной цели. Ценность главной цели существует оприорно. Выбор подчиненных целей может быть до некоторой степени произвольным, так как они оправданы лишь как средства (рис. 1.4).

Основным фактором возрождения России, считают те, кто связывает свои надежды с международными стандартами ИСО серии 9000, является фактор качества. В то же время, в России был достаточно большой опыт использования системного управления качеством. Примером может служить космический комплекс. Возникает вопрос, почему же при наличии сильной отечественной теоретической и методологической школы наша страна до сих пор в своем экономическом развитии находится на уровне стран третьего мира. Одной из причин такого состояния является отчуждение проблем качества от конкретного человека, от условий его существования. Прежде, чем перейти к анализу качества жизни, следует понять, в чем смысл качества.

Качество – сложное, до конца не познанное понятие. Опираясь на опыт промышленно развитых стран, можно сказать, что качество – политическая, экономическая и нравственная категория. Качество продукта, работ, услуг – это прибыль самостоятельной экономической единицы и, следовательно, тех, кто создает это качество. Качество здравоохранения и окружающей среды – это здоровье. Качество образования – это высокий совокупный накопленный интеллект трудового потенциала. Все вместе – это высокий уровень душевного комфорта людей, достоинство нации и государства – качество жизни.

Качество надо рассматривать как путь к возрождению национальной гордости. Качество – это настоящее, и будущее России. Работая в области качества мы создаем достойный образ жизни для себя и своих потомков, благоприятную среду обитания человека, а в конечном счете обеспечиваем качество жизни. Смысловая оценка качества выявляет полезность качества для каждого конкретного человека и общества в целом.

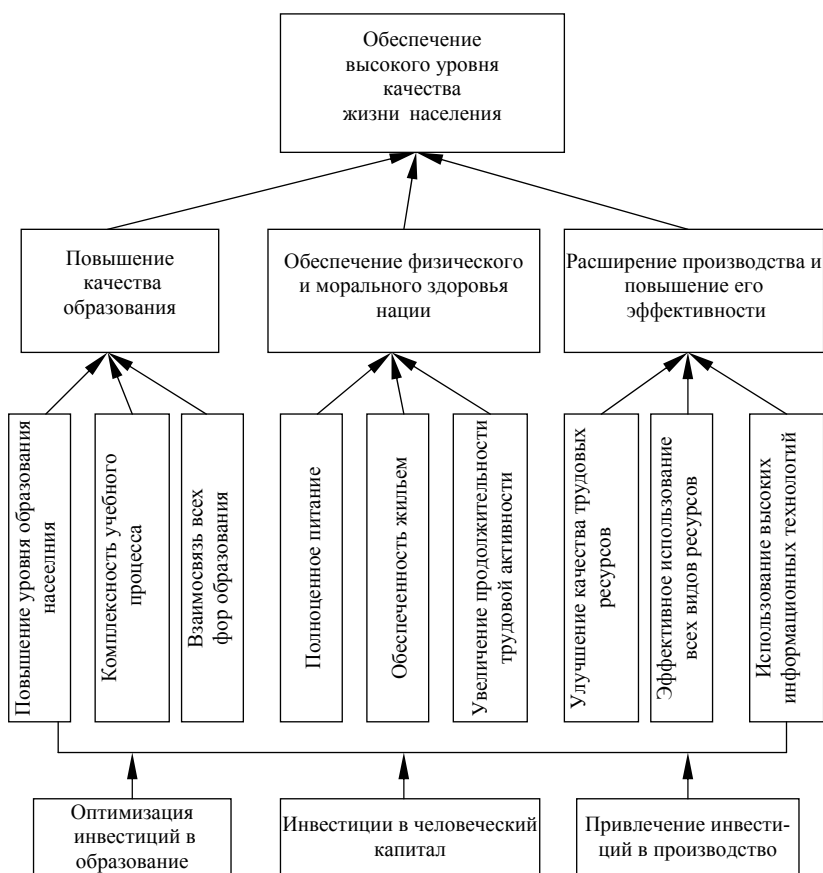


Рис. 1.4 "Дерево целей" качества жизни населения

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что качество жизни представляет собой сложную синтетическую категорию, аккумулирующую все существенные для личности условия существования, уровень развития и степень удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей. К компонентам этой категории отнесены товары и услуги, доходы, сбережения, духовные потребности, личная безопасность и другие атрибуты социальной комфортности, а также состояние среды обитания.

Таким образом, качество жизни имеет огромный теоретический и методологический потенциал, позволяющий по-новому, с позиций целостности, подойти к осмыслению проблем жизни и деятельности человека. Аналогично тому, как категория всеобщего управления качеством признана ведущим стимулом развития промышленности, категория "управление качеством жизни" является основой развития и совершенствования социальной сферы, инструментом эффективной социально-экономической политики, что подтверждается опытом результатами промышленно развитых стран в решении проблем экономического развития. В течение последней четверти века в развитых странах происходят не только структурные перестройки экономики, но и реформы в социальной сфере, главной задачей которых является борьба с бедностью. Для России в настоящее время бедность населения является главной проблемой.

Сокращение продолжительности жизни, недоступность образования, ограниченные возможности реализации трудовой активности, недоступность качественных продуктов и услуг, в том числе медицинских, растущая изолированность многих слоев населения от общественной жизни – все это, согласно методике ООН, характеризует бедность. Другими словами, бедность – это деформация или отсутствие в системе "человек – среда жизнедеятельности" необходимых свойств, которые определяют качест-

во жизни. Снижение уровня бедности обусловлено такими факторами, как рост доходов населения, увеличение числа рабочих мест.

Сравнивая количественные характеристики по странам и регионам, можно оценить уровень качества жизни для управления им.

С 1961 г. ООН проводит оценку и ранжирование стран по ряду показателей, входящих в комплексный показатель, называемый индексом человеческого развития (ИЧР), который включает в себя характеристику уровня благосостояния, оцениваемому по реальному душевому валовому внутреннему продукту, характеристику состояния здоровья, оцениваемую через продолжительность жизни, характеристику образования, оцениваемую по уровню грамотности, и по доле молодежи, получающей образование во всех видах учебных заведений.

ИЧР рассчитывается ежегодно по всем странам, входящим в ООН. В 2002 г. Россия занимала 63 место. Наиболее благоприятными странами являются Норвегия, Исландия, Швеция, Австралия и Нидерланды, которые занимают в составленном рейтинге качества жизни с первого по пятое место. На шестом месте, по данным ООН, находится Бельгия, на седьмом – США. На восьмом месте находится Канада, которая с 1994 по 2001 гг. стабильно занимала первое место. На девятом месте находится Япония, а на десятом – Швейцария. Из стран СНГ на первом месте находится Белоруссия. ИРЧП России составил 0,747, а занимающая первое место Норвегия имеет показатель человеческого развития равный 0,932.

К явным недостаткам, мешающим решению проблем качества жизни, можно отнести недостаточно

отработанное нормативно-правовое пространство в сфере оценивания качества жизни, слабое оцени-

вание целей и направлений развития, слабую экономическую обеспеченность. Для решения каждой

задачи нужно разработать отдельную программу с соответствующим финансово-экономическим

обеспечением, а также критерии оценки продвижения этих программ к намеченной цели – обеспече-

ния качества жизни.

На начальных этапах исследования качественной целостности жизни общества понятие "качество жизни" подменялось другими категориями – "образ жизни", "уровень жизни", "стиль жизни". Сегодня только таких характеристик жизни общества уже недостаточно. Возникает потребность в осознании качественной целостности жизни общества, в оценке того, насколько ее состояние отвечает качественным критериям. Для современного человека существенное значение имеет не только определенный уровень благосостояния, но и качественное состояние природной среды обитания, состояние здоровья, наличие свободного времени, духовно ориентированная жизнь. Качество жизни человечества, как и отдельного человека, имеет место в том случае, когда слагаемые жизни и их взаимосвязи достигают определенного качества.

Категории "образ жизни", "стиль жизни", "уровень жизни" обобщают те или иные качественные и количественные стороны жизни людей. Интегральное, целостное выражение качественных сторон жизни концентрируются в категории "качество жизни". В связи с этим очевидно, что качество жизни имеет сложную структуру, рассматривать ее следует во взаимосвязи всех ее составляющих.

Категория "образ жизни" подразумевает в общем виде формы жизнедеятельности людей, типичные для исторически определенных социальных отношений. Эта категория раскрывает целостность форм жизнедеятельности людей, взятых в единстве объективного и субъективного, качественного и количественного, материального и духовного. Категория "стиль жизни" конкретизирует образ жизни, раскрывает его особенности, выражающиеся в общении, поведении людей. На основе этой категории можно рассмотреть тип поведения социальных групп, индивидов, их манеры, черты, вкусы, склонности. Например, для ряда социальных групп характерна ориентированность на высокое качество товаров, услуг. Категория "уровень жизни" предусматривает еще один важнейший параметр любой социальной системы – жизнеобеспеченность. Уровень жизни характеризует количественную сторону жизни, сопоставимую с качественной, степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей. На основе этой категории дается оценка благосостояния общества и его социальных групп.

Уровень жизни воплощается в количестве и качестве потребляемых людьми благ и услуг – от потребности в пище, жилище, одежде, средствах передвижения до культуры быта, духовных потребностей. Все это и определяет условия жизнеобеспечения общества.

Качество жизни объединяет многие аспекты уровня жизни, важнейшими из них выступают стандартные меры экономического благосостояния: доходы населения, социальное обеспечение, потребление материальных благ и услуг. Уровень жизни отдельного лица и населения в целом зависит от степени удовлетворения его потребностей и определяется его ресурсами и возможностями. Системообразующей основой понятия уровня жизни являются разнообразные человеческие потребности, возникающие и реализующиеся в сфере потребления. Ограничение категории уровня жизни сферой потребления представляет собой важное конструктивное различие с определением качества жизни, которое охватывает не только достигнутый уровень потребления населения, но обстоятельства, которые могут на него влиять.

Категория "качество жизни" является интегральной качественной характеристикой жизни людей, раскрывающей не только жизнедеятельность, жизнеобеспечение, но и жизнеспособность общества как целостного социального организма, социальные качества.

Жизнеспособность есть свойство как отдельного индивида, так и общества в целом наиболее эффективно осуществлять свои социальные, духовные и биологические функции. Эта способность во многом определяет возможности экономического развития. Для человека существенное значение имеет не только определенный уровень благосостояния, но и состояние природной среды, состояние здоровья, наличие свободного времени, духовно ориентированная жизнь.

В целях обеспечения требуемого качества в различных областях жизни России необходимо умело и грамотно сочетать использование механизмов рыночной конкуренции, целевых инвестиций, совершенствования форм организации производства, стандартизации, сертификации, законодательства и др. Необходима также кропотливая и последовательная работа организационного и научно-исследовательского направления. Все это должно сориентировать проводимые в стране реформы на обеспечение и повышение качества жизни широких слоев населения.

Сложная экономическая ситуация в стране может быть преодолена на основе выработки согласованной стратегической линии поведения большинства хозяйствующих субъектов, которые определяют условия и направление социально-экономического развития с учетом не только экономических, но и социальных факторов, в том числе и фактора выживания общества в период системного экономического кризиса.

В нормативно-правовых документах РФ закреплены права человека на качество жизни. С целью ста-

билизации негативных демографических процессов в стране 24.09.01 вышло распоряжение Прави-

тельства РФ № 1270-р, об одобрении концепции демографического развития Российской Федерации

на период до 2015 г., разработанной на основе Указа Президента Российской Федерации от

10.01.2000 № 24 "О концепции национальной безопасности Российской Федерации" (Собрание зако-

нодательства Российской Федерации, 2000, № 2, ст. 170). В принятом документе отмечается, что

Концепция должна служить ориентиром для органов государственной власти, а также для органов

местного самоуправления при решении вопросов и аспектов демографического развития, при плани-

ровании и осуществлении мероприятий в области управления демографическими процессами.

В концепции отмечено, что целями демографического развития Российской Федерации являются стабилизация численности населения и формирование предпосылок к последующему демографическому росту. Задачами демографического развития Российской Федерации являются: увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения; создание условий для самореализации молодежи, в том числе получение общего и профессионального образования, работа с достойной заработной платой и др. Для эффективной профилактической работы необходимы объединение и координация действий органов государственной власти всех уровней.

Реализация Концепции предполагает: объединение усилий государства и общества, направленных на выработку единых подходов к сохранению и укреплению демографического потенциала Российской Федерации; координацию действий органов власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, направленных на улучшение демографической ситуации в стране; разработку и реализацию мероприятий, в том числе федеральных и региональных целевых программ, направленных на решение основных задач, сформулированных в Концепции.

11.12.01 был принят Закон Тамбовской области № 238-З, "Основные направления социально-экономического развития Тамбовской области на 2002 – 2004 годы", который содержит базовые принципы и направления социально-экономического развития области на среднесрочную перспективу. Целью определения основных направлений социально-экономического развития области является формирование такой модели экономики Тамбовской области, которая бы обладала долгосрочным потенциалом динамичного роста, была бы способна обеспечивать последовательное повышение благосостояния населения, эффективное воспроизводство и модернизацию производственного аппарата, укрепление конкурентоспособности услуг и выпускаемой в регионе продукции. Реализация основных направлений социально-экономического развития региона направлена на осуществление мероприятий в области социальной политики и модернизации экономики на 2002 – 2004 гг., совершенствование налоговой системы, правовых основ для снижения административных барьеров и ограничения непосредственного вмешательства государства в хозяйственную деятельность предприятий, рациональное использование земельных ресурсов, создание эффективной специализации экономики региона, направленной на вовлечение природно-ресурсного, инновационного, человеческого потенциала.

Экономические трудности переходного периода привели к резкому снижению рождаемости и значительному росту смертности населения страны в целом и Тамбовской области в частности, что, в свою очередь, свидетельствует о низком качестве жизни населения.

Развитые страны стремятся не только в законодательные акты включить ориентированность на качество жизни, но и реально обеспечить условия для осуществления этой достойной цели.

1.2 ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Современная наука рассматривает "качество жизни" с точки зрения всестороннего развития личности, производства как социально-экономическую категорию. Вместе с тем "качество жизни" обладает свойствами относительности, соответствуя определенному уровню общественного развития. Итак, "качество жизни" – категория, выражающаяся через конкретный набор качественных характеристик населения: здоровье, образование, культуру, которые представляют собой некоторый определяющий минимум, допускающий дальнейшее расширение. Вопрос о структуре и показателях "качества жизни" остается пока дискуссионным. Кроме перечисленных характеристик, некоторые ученые относят целый ряд показателей, например, этническую структуру населения. В связи с этим чрезвычайно важно найти универсальную методику определения "качества жизни" с целью выявления региональных различий и разработки соответствующих социально-экономических программ, направленных на его улучшение. Широкий охват различных сторон деятельности и бытия человека позволяет применить категорию "качество жизни" для оценки и анализа экономического и социального уровней жизни населения. Такая методика широко используется для идентификации стран, регионов и отдельных территорий при ранжировании их по отдельным показателям качества жизни.

Разработкой методологических вопросов оценки, планирования и прогнозирования качества жизни занимаются российские ученые параллельно с зарубежными исследователями этой области науки. Для перехода от оценки качества жизни к планированию и управлению им проработана система оценки факторов, влияющих на изменение показателей. Центральными задачами в обеспечении качества жизни в соответствии с рекомендациями ООН провозглашаются:

- обеспечение физического и морального здоровья общества;
- обеспечение качественными товарами;
- охрана окружающей среды;
- увеличение затрат на поддержание ресурсного потенциала страны.

Методика оценки качества жизни должна позволять объективно оценить социально-экономическую ситуацию страны, региона. При прогнозной оценке улучшения качества жизни населения следует предпочтительно отдавать факторам, влияющим на изменение материальных и социальных показателей. Так расширение производства позволяет повысить: благосостояние как работающего населения, так и полу-

чающего пособия; уровень занятости, продолжительность жизни и другие показатели качества жизни. Значительный эффект может дать и увеличение доли заработной платы в себестоимости выпускаемой продукции за счет снижения других составляющих, что так же повысит благосостояние населения.

В нашей стране проблемами оценки качества жизни занимаются такие организации как Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики (ВНИИТЭ), Академия проблем качества (АПК), Госстандарт России. Создатели этой методики исходят из того, что оценке подлежит качество жизни человека, которого следует рассматривать как единство и взаимосвязь основных состояний тела и духа, материальной и духовной деятельности, биофизических, социальных и культурных потребностей. В качестве главных целей человека были установлены следующие: 1) жизнедеятельность в рамках общественных отношений, осуществляемых с целью производства и потребления материальных благ, и тем самым, направленных на удовлетворение членов общества; 2) жизнеспособность, направленное на социальное и культурное воспроизводство человеческого рода – каждого индивида и социума; 3) реализация личности (созидательного потенциала человека) в процессах трудовой и творческой деятельности, социального и культурного развития.

При оценке качества жизни следует учитывать то, что жизнь человека имеет объективную и субъективную стороны. Объективная сторона определяется комбинацией различных нормативных, статистических характеристик, с помощью которых можно судить о степени удовлетворенности научно обоснованных потребностей и интересов людей. Субъективная же сторона обуславливается тем, что потребности и интересы конкретных людей всегда индивидуальны и отражаются в субъективных ощущениях индивидов, их личных мнениях и оценках. Исходя из такого подхода, можно более конкретно определить: качество жизни – это комплекс характеристик жизнедеятельности человека, группы людей и населения в целом, обуславливающих ее оптимальное протекание в конкретное время и в определенных условиях и обеспечивающих адекватность ее параметров основным видам деятельности и потребностям человека.

Оценку качества жизни можно охарактеризовать как процедуру выявления степени соответствия основных параметров и условий жизнедеятельности человека его жизненным потребностям, а также личным представлениям о достойном, полноценном и удовлетворяющем его требованиям уровне жизни. Она осуществляется на основе сопоставления параметров и характеристик жизни данного индивида или общества с соответствующими параметрами и характеристиками жизни, принятыми за базу сравнения, эталон, и ценностного осмысления результатов этого сопоставления. Процедура оценки качества жизни складывается из ряда этапов и операций, среди которых важнейшие: выбор номенклатуры показателей качества жизни, определение значений показателей, выбор критериев оценки и, наконец, определение оценок показателей качества жизни.

Наиболее общей и фактически универсальной номенклатурой показателей качества жизни является типовая номенклатура, которая строится применительно к человеку, региону или стране в целом. Номенклатура показателей имеет несколько взаимосвязанных уровней. Число их не ограничено, но оптимальным является три: на первом уровне – показатели удовлетворенности человека различными сторонами своей жизни, на втором – показатели жизнедеятельности человека, характеризующие особенности его взаимодействия с обществом, другими людьми и внешней средой, а на третьем – показатели жизнеобеспечения, характеризующие условия и факторы, от которых зависит успешное протекание процессов жизнедеятельности.

Важнейшей операцией оценки качества жизни является выбор критериев для сравнения. Критерии качества жизни могут быть общими и конкретными. Общие критерии – это сложившиеся в обществе идеалы, ценностные предпочтения или коллективные представления о том, что такое хорошая жизнь. Эти меняющиеся со временем представления обычно специфичны для страны, региона или группы людей и зависят от сложившегося образа жизни, социальных традиций, культурных особенностей, уровня

экономического и социального развития и т.п. Конкретные критерии – это базовые значения отдельных показателей качества жизни, принятых за эталон. Ими могут быть различного рода индексы, медицинские показатели, результаты статистических исследований, рациональные нормы, характеризующие потребности людей и зафиксированные в нормативных актах, рекомендациях или законах.

Для оценки показателей качества жизни можно использовать различные способы и методы. Значения этих групповых показателей качества жизни определяются с использованием экспертных, расчетных методов или их комбинаций. Оценка обобщающего показателя качества жизни осуществляется комплексным методом. Это метод предусматривает последовательную оценку единичных показателей, определение их весомости и получение на этой основе средневзвешенной оценки обобщающего показателя. Для получения же всеобъемлющей оценки качества жизни необходимо сопоставить значение достигнутого обществом уровня качества жизни и суммарных затрат, необходимых для его поддержания и воспроизводства. В этом случае будет получен интегральный показатель качества жизни.

При разработке, оценке и утверждении планов социально-экономического развития России, региональных программ следует использовать интегральный показатель качества жизни. Поэтому интегральный показатель качества жизни может и должен ориентировать Россию на такое развитие, в результате которого она смогла бы за относительно короткие сроки войти в число промышленно развитых стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала.

По мнению ряда экономистов, в частности профессора Г.М. Зараковского, качество жизни следует оценивать с позиции ее взаимосвязи с качеством населения. Эта концепция разработана с учетом результатов анализа существующих показателей качества жизни (КЖ), представлений о характеристиках качества населения (КН) и данных психологического тестирования различных социальных групп российского общества, а также качества условий жизни (КУ). При этом качество населения – это интегральное свойство множества людей, объединенных в сообщества, определяющие уровень социальной эффективности их жизнедеятельности, а качество условий жизни – интегральное свойство не только природной и антропогенной среды, в которой осуществляется жизнедеятельность.

Качество общества зависит от качества личности, качества отдельного человека. Качества личности формируются в обществе, социальной среде, где создаются те или иные условия и возможности для проявления и развития исходных качеств человека – задатков и способностей. При этом задатки – это биологически предопределенные особенности нервной системы человека, являющиеся предпосылкой его индивидуально-природных качеств и развития на этой основе способностей; способности – это индивидуальные особенности личности, подлежащие развитию в процессе жизнедеятельности индивида. Категория "качество населения" – это ресурс и гарант стабильного развития, основа национальной, экономической безопасности государства. Качество населения не отделимо от жизнедеятельности людей, среды их обитания, кроме того, носит конкретно исторический характер и определяется соответствующим способом производства.

Практически все характеристики жизнедеятельности взаимосвязаны между собой прямыми и обратными связями и потому их совокупность – это сложная целеустремленная система, которая органично связывает качество населения и качество жизни. В результате качество населения через сферу потребностей обуславливает содержательную основу показателей качества жизни. Мы можем записать это соотношение в виде уравнений: $КЖ = f(КН, КУ)$ и $КН = f(КЖ, КУ)$. Критериальные значения показателей должны быть дифференцированы по классам потребностей.

Потребности присущи любому человеку и являются его отличительным признаком. Потребность – исходный пункт деятельности человека, их наличие носит объективный характер. Однако конкретный состав потребностей, их количественная и качественная определенность есть продукт общественно-исторического развития. Согласно теории, сформулированной американским ученым А. Маслоу, выделяются пять условных групп потребностей: 1) основные материальные потребности; 2) потребность в безопасности; 3) социально-экономические потребности; 4) потребность в уважении (нравственная обстановка в обществе); 5) потребность в самореализации и самовыражении. В табл. 1 приведены значения показателей, составляющих количественную характеристику объективных потребностей. Классификация потребностей весьма сложна, и попытка их рассмотрения во всех возможных аспектах – процесс практически бесконечный, который не возможно осветить в одной диссертации. Как видно из табл. 1.1, уровень качества жизни населения определяется на основе экспертных оценок и эмпирических статистических данных. Полный комплекс таких оценок весьма сложен и до настоящего времени не разработан, вопрос о построении единого агрегатного показателя качества жизни населения остается актуальным.

Наличие большого числа данных, принимаемых во внимание при оценке качества жизни, с одной стороны, и ограниченные возможности обобщить наборы разнообразной информации – с другой, диктуют необходимость использования интегральных показателей качества жизни. Их разработка представляет одну из важнейших задач региональной политики в области обеспечения и улучшения качества жизни.

1.1 Классификация показателей качества населения по классам потребностей

Виды объективных потребностей	Экономические категории потребностей	Экономические показатели, характеризующие объективные потребности	Количественная характеристика
1 Основные материальные потребности	а) Жилищные условия	Обеспеченность жильем	В среднем на одного жителя общей площади.
	б) Здоровоохранение	Демографическая ситуация	Число семей, состоящих на учете улучшения своих жилищных условий
		Средняя продолжительность жизни населения.	
	в) Образование	Уровень образования населения, трудовых ресурсов	Коэффициенты рождаемости и смертности Объем капиталовложений в здравоохранение, % от бюджета Объем капиталовложений в образование, % от бюджета
г) Используемые товары	Потребительские свойства продукции Качество продукции	Объем частных инвестиций в образование Данные о численности населения в возрасте 23 – 30, имеющем высшее образование	

			Требования стандартов на продукцию
			Потребление продуктов питания на одного человека в год

Продолжение табл. 1.1

Виды объективных потребностей	Экономические категории потребностей	Экономические показатели, характеризующие объективные потребности	Количественная характеристика
2 Потребность в безопасности	Правовая защита	Политические условия	Число принятых за период законов и постановлений, направленных на укрепление правовой защищенности Объем ассигнований для обеспечения нормального функционирования соответствующих структур и служб
3 Социально-экономические потребности	Эффективность промышленности	Объем валового внутреннего продукта	Общий показатель ВВП, ВРП, его динамика, удельный вес ВВП и ВРП на душу населения
	Условия труда	Финансовые затраты	Объем капиталовложения в перевооружение производства
	Состояние производства	Показатели стандартов ССБТ Материальные затраты	Материалоемкость, фондоемкость, фондовооруженность труда
4 Потреб-	Традиции,	Националь-	Уровень пре-

ность в уважении, нравственная обстановка в обществе	обычай, нравственные принципы	ные нормы поведения Семейные устои Влияние религии на жизнь общества	ступности % браков и разводов Численность населения, считающих себя верующими, по данным выборочных обследований
5 Потребность в самореализации и самовыражении	Возможность проявления личности	Конституционные свободы	Степень реализации конституционных свобод

Возможна различная степень интеграции обобщенного показателя качества жизни – от статистически регистрируемых отчетных показателей, имеющих "синтетический" характер типа средней продолжительности жизни, величины среднедушевых расходов, уровня безработицы и т.п.), до интегрального индикатора высшего уровня, синтезирующего в себе все основные (более частные) аспекты качества жизни населения. *Интегральный индикатор качества жизни* представляет собой определенного вида свертку оценок более частных свойств и критериев этого понятия, которые, в свою очередь, могут быть представлены в виде различных комбинаций отчетных статистических показателей и в некоторых случаях соответствующих экспертных оценок.

При построении интегрального индикатора качества жизни на результирующее абсолютное значение индикатора будут влиять три основных фактора:

- а) выбор базы для сопоставления;
- б) выборка отчетных статистических показателей, на базе которых должен быть сформирован интегральный индикатор качества жизни;
- в) выбор способа интеграции отдельных частных характеристик в сводную характеристику качества жизни (вид модели, ее постоянные параметры).

Рассмотрим подробнее этапы интегральной оценки качества жизни.

1 Выбор базы для сопоставления. Особенностью интегральных индикаторов является то, что адекватно воспринимать их абсолютное значение можно только путем сопоставления с соответствующей для этого базой (критерием). В связи с этим одним из принципиальных вопросов при построении интегрального индикатора качества жизни является выбор базы для сопоставления, для чего целесообразно использовать следующие подходы:

- а) определение качества жизни как степени удовлетворения нормативных потребностей человека;
- б) оценка степени соответствия достигнутых характеристик удовлетворения потребностей человека к уровню его личных притязаний;
- в) оценка качества жизни как степени достижения наилучших (в рамках исследуемых объектов и существующих объективных условий) характеристик условий жизни;
- г) оценка степени отклонения текущих характеристик качества жизни от соответствующих характеристик года, выбранного за базу для сравнения.

2 Выборка отчетных статистических показателей. Среди различных показателей существует множество параметров, характеризующихся определенной взаимосвязью. При построении выборки следует избегать включения показателей, между которыми существует линейная зависимость, т.е. имеющих

наиболее высокую степень тесноты взаимосвязи. Это необходимо для устранения "кратности" в учете влияния факторов при построении результирующей оценки качества жизни. Выбор же показателей следует осуществлять в соответствии с общими принципами:

- смысловое содержание включаемых в выборку показателей должно соответствовать целевому назначению решаемой задачи;
- выборка должна быть достаточно компактна, и в ней должны присутствовать показатели, характеризующие наиболее значимые аспекты качества жизни;
- в случае отсутствия статистических отчетных показателей, прямо характеризующих значимые условия жизни, допустимо включение аналогов, по которым можно косвенно оценить влияние этих условий на человека;
- если оценка качества жизни осуществляется за конкретный год, то в состав показателей не должны включаться показатели-аналоги, отражающие накопленные за прошлые периоды эффекты.

3 Выбор способа интеграции. В настоящее время учеными-исследователями в области качества

жизни обсуждаются разные предложения по созданию интегрального показателя. Используются как различные модельные подходы, так и различающиеся по составу и числу показатели. Например, простейшая модель сводится к суммированию баллов по всем составляющим компонентам. Более сложные модели предполагают взвешенное суммирование, учитывающее значимость различных характеристик качества жизни для человека.

Для каждого конкретного человека значимость различных показателей существенно дифференцирована, поэтому при их анализе неизбежен элемент произвола. Важно определить их значимость для "усредненного" человека в настоящий момент времени. При этом необходимо предварительно привести все частные показатели уровня и качества жизни к единой размерности.

Все большее признание получает оценка достигнутого уровня качества жизни населения путем сопоставления фактических его показателей с нормативными, т.е. по степени удовлетворения потребностей населения в жизненных благах и разнообразных услугах. Такой вариант расчета обобщающего показателя уровня качества жизни населения представляется как средняя взвешенная величина из частных показателей, выражающих соотношение фактического потребления материальных благ и услуг по их группам и видам в среднем на одного человека с нормами этого потребления.

И хотя концепция качества жизни гораздо глубже и богаче того, что может отразить любой из интегральных показателей, для мониторинга прогресса в области развития человека нужен максимально простой инструмент.

На наш взгляд, в качестве такого показателя целесообразно рассматривать индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), предложенный группой специалистов Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) [18]. ИРЧП является составным индексом, включающим основные показатели, характеризующие удовлетворение основных видов потребностей населения, и отражающих наиболее важные аспекты качества жизни.

ИРЧП определяется как средняя арифметическая из индексов трех показателей: ожидаемой продолжительности жизни при рождении; достигнутым уровнем образования; реальным объемом ВВП в расчете на душу населения (в долларах на основе паритета покупательной способности (ППС)). Индекс каждого показателя рассчитывается по формуле:

$$I_i = \frac{x_i - x_{i\min}}{x_{i\max} - x_{i\min}}, \quad (1.1)$$

где x_i – фактическое значение i -го показателя; $x_{i\min}$ и $x_{i\max}$ – соответственно минимальное и максимальное значение i -го показателя.

Поскольку качество жизни – многофакторное понятие, для его оценки важно учесть все составляющие. Для оценки качества жизни какого-либо социального слоя населения или региона могут быть проведены дополнительные расчеты. Так уровень удовлетворения финансовыми доходами, по мнению Е.В. Шилкова, могут быть определены по формуле:

$$\Phi_{\text{ср}} = \frac{3_{\text{ср}} N_{\text{р}} + П_{\text{ср}} N_{\text{п}}}{2C_{\text{п.м.}} N}, \quad (1.2)$$

где $3_{\text{ср}}$ – среднемесячная заработная плата работающих, р.; $N_{\text{р}}$ – численность работников, занятых в экономике, тыс. человек; $П_{\text{ср}}$ – средний размер начисленных пенсий, р.; $N_{\text{п}}$ – численность пенсионеров, тыс. человек; $C_{\text{п.м.}}$ – средний прожиточный минимум за месяц, р.; N – численность постоянного населения.

Наряду с основными доходами при расчете показателя уровня удовлетворения финансовыми доходами могут учитываться и дополнительные показатели, например, такие как: динамика измерения банковских сбережений населения – рост суммы сбережений могут говорить о росте благосостояния, а ее уменьшение – об ухудшении; доходы населения из дополнительных источников, которые для некоторых категорий населения могут быть значительными. Сюда можно отнести, кроме основного заработка, доходы от работы без официального оформления, от вложений финансовых средств, от сдачи недвижимости в аренду и т.п.

С учетом этих показателей уровень удовлетворения финансовыми доходами может быть рассчитан по формуле:

$$\Phi_{\text{ср}} = \frac{3_{\text{ср}} N_{\text{р}} + П_{\text{ср}} N_{\text{п}} - B_{\text{с}} + D_{\text{и}}}{2C_{\text{п.м.}} N}, \quad (1.3)$$

где $C_{\text{п.м.}}$ – прожиточный минимум в среднем за месяц, р.; $B_{\text{с}}$ – общая сумма вкладов населения в сберегательных банках, тыс. р.; $D_{\text{и}}$ – общая сумма дополнительных доходов населения, тыс. р.

Расчет показателей качества жизни – не конечная цель проводимых исследований в данной диссертационной работе. Главной задачей является использование показателей качества жизни как инструмента управления экономическим развитием страны, региона. При этом работа должна проводиться в следующей последовательности:

- сбор статистических данных;
- расчет показателей качества жизни;
- анализ ситуации и определение факторов, влияющих на искомый результат;
- разработка математических моделей взаимосвязи качества жизни и факторов, ее определяющих;
- оценка эффективности инвестиций в формирование качества жизни, качества человеческого потенциала;
- разработка программы повышения качества жизни населения.

1.3 Проблема регулирования и обеспечения качества жизни

В последнее время большое внимание уделяется более конкретным вопросам: составным элементам экономической категории качества жизни; их группировке по отдельным компонентам; методам их измерения, а также построению интегральных моделей, отражающих качество жизни.

Важнейшим требованием к инструментарию для оценки качества жизни в России является его соответствие кругу аналитических задач, решаемых на основе его практического применения. Такой инструментарий необходим для выработки управляющими органами соответствующей региональной экономической политики, нацеленной на ликвидацию наиболее острых региональных диспропорций и постепенное снижение дифференциации регионов страны по качеству жизни населения.

Практические потребности настоятельно требуют разработки инструментария, позволяющего адекватно оценить и сопоставлять качество жизни населения в российских регионах, отслеживать его динамику, проводить факторный анализ позитивных и негативных сдвигов в этой области. Проведение сопоставительного анализа качества жизни населения в России базируется на решении следующих основных задач:

- построение рейтинговых групп субъектов РФ по сложившемуся уровню качества жизни населения. Это позволит оценить уровень межрегиональной дифференциации по качеству жизни населения, выявить группу "критических" регионов и регионов с лидирующими позициями по качеству условий проживания;
- проведение факторного анализа сложившегося качества жизни населения регионов. Выявление причин, обусловивших попадание того или иного региона в более высокую или более низкую рейтинго-

вую группу, позволит обеспечить адекватную направленность мер экономической политики регионов, направленных на общее повышение качества жизни населения:

- выявление позитивных и негативных сдвигов в качестве жизни населения страны, регионов, которые произошли в отчетном периоде. Данный аспект анализа (включая его факторную составляющую) позволит оценить результативность мер экономической политики, характер движения к целевым установкам развития.

Реализация на практике такого понимания качества жизни должно осуществляться через заботу о людях. В настоящее время происходит отчуждение проблемы качества от конкретного человека. Качество человека, человеческого потенциала является основой качества общества, экономического развития. Обеспечение качества жизни начинается и заканчивается формированием качества человеческого капитала (рис. 1.1), с инвестиций в человека. Еще К. Маркс отмечал, что "по мере развития крупной промышленности, созидание действительного богатства становится менее зависимым от рабочего времени и от количества затраченного труда, чем от общего уровня науки и прогресса техники или от применения этой техники к производству" [20]. Основой производства и богатства, подчеркивал К. Маркс, становится понимание человеком законов природы, а одним из важнейших условий производства – накопленные научно-технические знания, повышение уровня образования и квалификации работников. К. Маркс сделал чрезвычайно важный в методологическом отношении вывод: образование можно рассматривать как "производство основного капитала, причем этим капиталом является сам человек".

Развитие экономики страны, особенно в современную эпоху, определяется ее человеческим потенциалом и главное – его качеством. Разработки по вопросу "человеческого капитала", согласно программе ООН, ведутся в России и в других странах СНГ с середины 90-х гг. Объектом анализа является изучение формирования качества трудового потенциала, что позволит выявить долгосрочно действующие тенденции экономического роста, обеспечения качества жизни. В настоящее время в России все большее распространение получает теория человеческого капитала. Человеческий капитал – это имеющийся у каждого запас знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые содействуют росту его производительности труда и влияют на рост доходов.

В 50 – 60 гг. экономическую роль образования как основного фактора повышения качества человеческого капитала, качества жизни начали исследовать на Западе – в США, Англии, во Франции и других странах. В середине XX в. были сформулированы методологические основы и главные направления теории "человеческого капитала" такими экономистами, как Г. Беккер, У. Боуэн, Э. Дженисон, Т. Шульц и др. В эпоху научно-технической революции и преобразований в структуре производительных сил, фактором экономического роста становится непосредственно сам работник [33]. Эффективность использования основных ресурсов все больше зависит от того, насколько работники морально и материально заинтересованы в достижении высоких конечных результатов. "Человеческий капитал – наиболее ценный ресурс, гораздо более важный, чем природные ресурсы или накопленное богатство" [9].

По мнению Г. Беккера, человеческий капитал – важнейший ресурс постиндустриального общества. Техника, создающая богатства, приходит в жизнь через технологические знания и организационные усовершенствования. И только опытная квалифицированная рабочая сила способна управлять высокотехнологическим процессом.

Авторы многочисленных работ по экономике стали рассматривать инвестиции в эту сферу как один из главных компонентов капиталовложений в производственную сферу, в повышения ее качества. По подсчетам Э. Денисона, капиталовложения в образование обеспечивают до 40 % фактически достигнутых темпов экономического роста. По оценке экономистов Запада капитал, вложенный в человека, приносит больший доход и оказывает более длительное позитивное экономическое влияние на производство, чем капитал, овеществленный в машинах и оборудовании.

Инвестиции в человеческий капитал происходят на макроуровне в виде трат государственных средств на образование, поскольку правительство уверено: хорошо образованное население ускоряет развитие страны. На микроуровне работодатель несет расходы на обучение и переподготовку своих работников, поскольку ожидает, что эти расходы окупятся и будет получена дополнительная прибыль, благодаря более высокой производительности работников.

Процесс инвестирования в человеческий капитал можно разделить на следующие этапы: 1) затраты на профориентацию; 2) затраты на обучение, повышение квалификации.

Роль государства, а так же местных органов управления заключается в создании механизмов, влияющих на обеспечение качества жизни, управление качеством человеческого потенциала, а также на эффективность и интенсивность инвестиций в образование. В связи с этим, следует отметить приоритетные направления, которые указаны в Постановлении Правительства РФ от 06.06.02 № 388, "О

Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу": безусловная необходимость осуществления инвестиций в человека, и, прежде всего, в образование, которое является непременным условием конкурентоспособности нашей страны в мировой экономике. В этих целях предусмотрено создание для трудоспособного населения экономических условий, позволяющих гражданам за счет собственных доходов обеспечивать более высокий уровень социального потребления, включая лучшее качество услуг в сфере образования, достойный уровень жизни. К ним относятся улучшение механизма правового регулирования ориентации на качество образования.

15.03.2000 принят Федеральный закон об утверждении федеральной Программы развития образования. Целью реализации данного документа является сохранение и развитие системы образования в интересах личности, общества и государства. Только образование способствует формированию гармонично развитой, социально активной, творческой личности в качестве одного из факторов экономического прогресса общества. При этом начиная с 2000 г. получение молодежью высшего профессионального образования расширяется в основном за счет увеличения числа студентов, обучающихся на основе полного возмещения затрат в государственных и негосударственных высших учебных заведениях.

Если инвестиции в образование, в формирование качества человеческого потенциала приносят отдачу, т.е. приносят более высокий доход, то только в этом случае они являются окупаемой величиной [9]. Выгоды от инвестиций в человеческий капитал могут выступать в виде:

- более высоких заработков в будущем (инвестиции будут экономически целесообразными, только если они принесут отдачу, окупятся, т.е. если полученное образование обеспечит более высокий уровень доходов);

- расширения доступа к интересной перспективной работе.

Инвестиции в человеческий капитал, помимо доходов сопровождаются и расходами. К затратам (издержкам) необходимым для получения образования относятся:

- прямые затраты, включающие в себя плату за обучение, аренду жилья, учебники и т.д.;

- упущенный заработок, являющийся элементом альтернативных издержек, поскольку получение образования связано с потерей доходов, которые можно было бы получить за время обучения в ВУЗе.

Инвестиции в человеческий капитал происходят на макроуровне в виде трат государственных средств на образование, поскольку правительство уверено: хорошо образованное население ускоряет развитие страны. На микроуровне работодатель несет расходы на обучение и переподготовку своих работников, поскольку ожидает, что эти расходы окупятся и будет получена дополнительная прибыль благодаря более высокой производительности работников.

Вместе с тем большинство организаций всех секторов экономики испытывают серьезные проблемы с обновлением кадров. Целью программы является обеспечение эффективной и рациональной занятости населения путем повышения качества и конкурентоспособности рабочей силы, совершенствования системы обучения, переобучения, переподготовки и повышения квалификации кадров.

Роль государства, а так же местных органов управления заключается в создании механизмов, влияющих на эффективность и интенсивность инвестиций, способных обеспечить качество жизни населения: в образовании, здоровье, благосостояние. За последние годы принят ряд законодательных актов, которые можно расценить как попытки, решить проблемы качества жизни. Так, 24.10.97 был принят федеральный закон № 123-ФЗ "О прожиточном минимуме в РФ"; 29.05.02 принято Постановление Правительства РФ № 363 "О подпрограмме «Физическое воспитание и оздоровление детей, подростков и молодежи в РФ (2002 – 2005 гг.)» федеральной целевой программы «Молодежь России (2001 – 2005 гг.)». 13.04.01 Тамбовской областной Думой был принят Закон "О программе содействия занятости населения Тамбовской области" (в ред. Закона Тамбовской области от 19.07.02 № 47-3). В документе отмечено, что на современном этапе развития экономики отсутствуют механизмы, обеспечивающие взаимосвязь между рынком труда и рынком образовательных услуг. Имеет место незаинтересованность профессиональных учебных заведений в трудоустройстве выпускников. При росте выпуска специалистов учреждений профессионального образования отмечается невостребованность их профессиональных возможностей по выбранной специальности.

Фактически качество жизни – это своеобразный индекс удовлетворенности населения тем, как государство исполняет свои обязанности перед гражданами. Людям нужна жизненная перспектива. Планировать и обеспечивать следует не ограничения и бедность, а благосостояние. Необходимо сменить ориентиры с чисто экономических на определяющих качество жизни. Тем более, что у России для этого есть все необходимые ресурсы. Россияне ожидают от деятельности Федеральной и региональной властей решение таких вопросов, как оздоровление экономики страны, реформирование системы жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), обеспечение социальных гарантий слабо защищенных категорий населения, оздоровление экологии, обеспечение равных прав при получении образования и услуг здравоохранения. А это и есть вопросы качества жизни.

АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

1.2 Основные направления анализа показателей, характеризующих качество (на примере Тамбовской области)

Качество жизни – это сложная социально-экономическая категория. Изучение качества жизни населения в условиях развития рыночной экономики остается одной из актуальных задач экономического анализа. О качестве жизни населения можно судить, всесторонне оценив уровень жизни, материальное положение населения, а также социально-экономические аспекты развития общества за исследуемый промежуток времени. Рынок сам по себе не способен вывести экономику из кризиса. Для этого необходимо на базе глубокого анализа реальной экономической ситуации заложить основы подъема производства и качества жизни населения.

Определяющим показателем в оценке качества жизни населения является средняя продолжительность жизни. В свою очередь данный показатель определяют такие факторы, как естественное движение населения; состояние здоровья, представляющую базовую ценность, от которой зависят другие показатели. Демографическая проблема в самом общем виде заключается в неблагоприятных для экономического развития динамике населения и сдвигах в его возрастной структуре. Суть демографической проблемы составляет переход многих регионов России к простому воспроизводству населения, а в Тамбовском регионе – депопуляции вследствие устойчивого превышения смертности над рождаемостью. Демографический кризис, проявившийся в 1990-е гг., затронул как экономически развитые страны, так и страны с переходной экономикой. Этот кризис заключается в резком уменьшении темпов роста численности населения и даже естественной убыли (в России, Украине, Германии, Швеции, Венгрии), а также в демографическом старении, сокращении или стабилизации трудовых ресурсов. Ухудшает ситуацию демографическое старение – процесс, имеющий необратимые последствия. Этот процесс ставит перед обществом серьезные социально-экономические проблемы – прежде всего увеличение экономической нагрузки на занятое население. В связи с тем, что отмеченные страны находятся на стадии демографического развития, свойственной всем постиндустриальным странам, большой естественный прирост населения на современном этапе невозможен.

В России (в Тамбовской области в частности) снижение смертности и повышение рождаемости в пределах, в которых они реально возможны в нашей стране при самом благоприятном развитии событий, способны несколько уменьшить естественную убыль по сравнению с ситуацией 1990-х гг., но не преодолеть ее. Единственным источником роста населения или хотя бы поддержания его неубывающей численности может служить только иммиграция. Что касается демографического старения, то ожидается, что в России в 2005 – 2015 гг. откроется "окно демографического благоприятствования". За этот период практически не изменится доля населения пенсионного возраста и одновременно возрастет доля населения трудоспособного возраста. Этот период необходимо использовать для существенного повышения эффективности экономики.

Основные демографические показатели – рождаемость, смертность, естественный прирост (убыль) – зависят от уровня развития общества, от качества жизни. К показателям, характеризующим движение численности населения относятся: естественный прирост, коэффициент рождаемости, коэффициент смертности.

Естественный прирост представляет собой разницу между численностью родившихся и численностью умерших. Коэффициент рождаемости отражает численность родившихся на одну тысячу всего населения и рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{род}} = \frac{S_{\text{род}}}{\bar{S}} 1000, \quad (2.1)$$

где \bar{S} – среднегодовая численность населения.

Коэффициент смертности рассчитывается аналогично и отражает численность умерших на одну тысячу всего населения. Как показывает расчет коэффициентов рождаемости и смертности, естественная убыль населения в нашей области началась с 1977 г. Данные обстоятельства служат вескими аргументами того, что определенные трансформации демографических процессов имели место перед тем, как наша страна вступила на путь серьезных социально-экономических преобразований, связанных с переходом к рынку. Естественная убыль населения достигает своего максимума в 2000 г., когда на 1000 жителей родилось 7,7, а умерло – 17,3 человек, естественная убыль составила 9,6 человек на 1000 жителей.

Динамика численности населения Тамбовской области представлена в табл. 2.1.

2.1 Динамика численности и естественного прироста населения Тамбовской области

Годы	Численность населения на начало года, тыс. человек	Численность родившихся, человек	Численность умерших, человек	Естественный прирост населения, человек
1998	1293,7	9743	21239	-11496
1999	1283,7	9189	23229	-14040
2000	1270,5	9719	23229	-13510
2001	1256,6	9388	22644	-13256
2002	1240,7	9614	23386	-13772

Превышение умерших над родившимися, или естественная убыль населения, в Тамбовской области за последние пять лет составила 53 тыс. человек или 4,1 %. По России этот показатель за тот же период составил 1,89 %.

На общий прирост населения оказывает влияние миграционный прирост, доля которого в формировании величин общего прироста числа жителей области имеет большое значение. Особенности миграционной ситуации в области, в последнее десятилетие обусловлены политическими и социально-экономическими переменами, произошедшими в жизни общества, а так же ухудшением качества жизни населения. Изменение численности Тамбовской области с учетом миграционного прироста представлены в табл. 2.2.

2.2 Общий прирост населения Тамбовской области (тыс. человек)

Годы	Численность населения на начало года	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост	Численность населения на конец года	Общий прирост за год, %
1998	1293,7	-10,0	-11,5	1,5	1283,7	-0,8
1999	1283,7	-13,2	-14,0	0,8	1270,5	-1,0
2000	1270,5	-13,9	-13,5	-0,4	1256,6	-1,1

200 1	1256,6	-15,9	-13,3	-2,6	1240,7	-1,3
200 2	1240,7	-16,3	-13,8	-2,5	1224,4	-1,3

По данным Госкомстата Тамбовской области, население области за 2002 г. продолжало сокращаться. Естественная убыль, т.е. превышение числа умерших над родившимися составила 13 772 человек. Вместе с тем, после длительного периода снижения впервые в Тамбовской области повысилась рождаемость. Так в 2002 г. по сравнению с 2001 родилось на 226 детей больше.

Негативные демографические процессы привели к изменению возрастной структуры населения области, для характеристики которой используют три категории населения: население трудоспособного возраста и тех, кто моложе и старше данной категории. Показатели, характеризующие соотношение основных возрастных групп населения области представлены в таблице. Структурные изменения оказывают неблагоприятное воздействие на качественный состав трудовых ресурсов области и увеличивают демографическую нагрузку на трудоспособное население. Коэффициент нагрузки трудоспособного населения рассчитывается по формуле (2.2). Возрастная структура населения представлена в табл. 2.3.

$$K_{\text{нагр}} = \frac{S_{\text{пенс}} + S_{\text{подр}}}{\bar{S}_{\text{тр}}} 100 \%, \quad (2.2)$$

где $S_{\text{пенс}}$ и $S_{\text{подр}}$ – численность лиц пенсионного возраста и подростков; $\bar{S}_{\text{тр}}$ – среднегодовая численность трудоспособного населения.

2.3 Возрастная структура населения Тамбовской области

На начало года	Все население, %	В том числе в возрасте:		
		моложе трудоспособного, %	трудоспособном, %	старше трудоспособного, %
1998	100	19,4	54,8	25,8
1999	100	18,9	55,5	25,6
2000	100	18,3	56,4	25,3
2001	100	17,7	57,2	25,1
2002	100	14,8	63,1	22,9
2002 г. – в целом по России	100	19,3	60,1	20,6

Данные, приведенные в табл. 2.3, свидетельствуют о том, что для 90-х гг. характерны снижение удельного веса детей и подростков, рост доли лиц пенсионного возраста, при относительно стабильном и даже несколько возросшей доле лиц трудоспособного возраста. Численность детей, подростков в возрасте до 16 лет за 1998 – 2002 гг. сократилась на 56,0 тыс. человек или на 20,1 %, а доля их в общей численности населения составила 14,8 против 19,4 % на начало 1998 г. Парадоксальное, на первый взгляд, явление, как увеличение численности населения в трудоспособном возрасте, при сокращении общей численности населения, имеет место в связи с вхождением в рабочий возраст относительно многочисленных поколений, рожденных в период с 1975 по 1986 гг. Вследствие

этого, трудоспособное население области в 2000 г. увеличилось по сравнению с 1998 г. на 3,4 тыс. человек или на 0,2 % и составило 693,4 тыс. человек. В целом, за 1998 – 2002 гг. численность населения в трудоспособном возрасте увеличилась на 9,9 тыс. человек или на 1,4 %.

Определяющим показателем в оценке качества жизни является здоровье как базовая ценность, от которой зависят все остальные характеристики. Состояние здоровья – один из самых важных индикаторов благополучия общества в целом. В настоящее время здоровье населения признается не только сферой деятельности министерства и системы здравоохранения, но и как социальная, а также экономическая проблема. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) предложила очень верное определение здоровья человека как состояние хорошего физического самочувствия, а также полного психического и социального благополучия.

К сожалению, сегодня проблема здоровья перемещается из старших возрастных групп в молодые, что явно противоречит естественным процессам, когда человек теряет здоровье постепенно, с возрастом. Оценки физического здоровья молодого поколения Российской Федерации показывают, что его заболеваемость за последнее десятилетие увеличилась. По данным Минздрава России у 95 % подростков зарегистрированы различные заболевания. В Тамбовской области общая заболеваемость детей и подростков, которые должны пополнить численность трудовых ресурсов в ближайшие годы, с 1998 г. по 2002 г. возросла на 30 %.

Тревогу вызывает общая картина ухудшения здоровья населения России, и Тамбовской области в частности, за последние пять лет. Заболеваемость туберкулезом и смертность от него имеет неблагоприятную тенденцию. В 1998 г. численность, заболевших, стоящих на учете составляла 2107 человек, а в 2001 г. – 2182 человека, т.е. рост заболеваемости составляет 3,6 %. По этим показателям Россия вернулась к уровню, который развитые страны преодолели 30 – 40 лет назад. Туберкулез относится к числу так называемых социальных болезней, возникновение которых связано с условиями жизни населения, отражающими качество жизни.

По утверждению экспертов, 70 % населения России, в том числе Тамбовской области, живет в состоянии затяжного психоэмоционального стресса, вызывающего рост депрессий, тяжелых неврозов. За последние пять лет в России число людей, больных психическими заболеваниями, увеличилось в 1,5 раза. В Тамбовской области численность больных, страдающих психическими расстройствами и расстройствами поведения в 1998 г. составляла 410 человек или 31,8 человек на 10 000 населения, а в 2002 г. – 550 человек, или 44,6 человек на 10 000 населения. Увеличение составляет 34,1 %. Ухудшение качества жизни проявляется в росте таких аномалий, как алкоголизм и наркомания. Тревогу вызывает то обстоятельство, что употребление алкоголя ведет к увеличению смертности населения. Рост этого негативного показателя составляет в 2002 г. по сравнению с 1998 г. 121 %. Причем удельный вес населения в трудоспособном возрасте в 1998 г. составлял 82 %, а в 2002 г. – 78 %. В целом алкоголизм ведет к экономическим потерям, нравственной деградации, ухудшению здоровья нации, снижению показателей, характеризующих качество жизни.

Самую глубокую озабоченность общества вызывает сокращение средней продолжительности жизни населения, которая является, на наш взгляд, в прямой зависимости от качества жизни. В табл. 2.4 представлены данные, характеризующие негативную ситуацию демографических процессов в Тамбовской области.

2.4 Ожидаемая продолжительность жизни населения при рождении (число лет)

Половозрастная характеристика населения	1998	1999	2000	2001	2002
Все население					
Оба пола	67,6	65,7	65,4	65,9	65,3
Мужчины	61,6	59,5	58,7	59,0	58,4
Женщины	73,8	72,6	73,2	74,0	73,5
Городское население					
Оба пола	68,5	66,8	65,9	66,4	66,0
Мужчины	62,9	60,8	59,2	59,4	59,0
Женщины	73,9	73,0	73,3	74,0	73,7
Сельское население					
Оба пола	66,1	64,0	64,6	65,1	64,3

Мужчины	59,8	57,6	57,9	58,3	57,5
Женщины	73,5	71,8	73,0	73,6	72,9

Ожидаемая продолжительность жизни – это число лет, которое в среднем предстояло бы прожить человеку из поколения родившихся при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения по-возрастная смертность останется на уровне того года, для которого вычислен показатель.

Из таблицы видно, что продолжительность жизни как мужчин, так и женщин на протяжении пяти лет неуклонно сокращается. При этом продолжительность жизни мужчин более чем на десять лет ниже, чем у женщин. При этом продолжительность жизни городского населения превышает аналогичный показатель сельского населения как мужчин, так и женщин. Самая неблагоприятная ситуация за пять лет складывается в 2002 г., когда средняя продолжительность жизни мужчин в городах составила 59,0 лет, в сельской местности – 57,5 лет. Для сравнения: по Российской Федерации в 2002 г. продолжительность жизни мужчин составляла 58,5 лет, женщин – 72,0 года.

Качество жизни населения определяется достигнутым уровнем благосостояния населения. В свою очередь, уровень благосостояния в стране зависит от совокупной величины доходов, степени неравномерности их распределения, покупательной способности доходов и объема бесплатных благ, предоставляемых государством. В российском обществе уровень и качество жизни основной массы населения определяется величиной заработной платы, пенсий, пособий и стипендий (табл. 2.5).

2.5 Основные социально-экономические показатели, характеризующие доходы и качество жизни населения

Показатель	1998	1999	2000	2001	2002
Среднемесячная заработная плата, работающих в экономике, р.	613,0	882,9	1234,5	1760,5	2554,6
Денежные доходы (в среднем на душу, в месяц), р.	615,83	1080,9	1461,0	1999,6	2585,3
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, тыс. человек	323,4	409,9	602,2	475,0	331,9
в процентах к общей численности населения	25,0	31,9	47,8	37,8	26,8

По данным табл. 2.5 видно, что динамика номинальной среднемесячной заработной платы положительна, так же как и номинальных денежных доходов на душу населения. В целом, рост заработной платы в 2000 г. составил 201 % к уровню 1998 г.; в 2001 – 142,6 % к уровню 2000 г., а в 2002 г. увеличение заработной платы составило 145,0 % к уровню 2001. В условиях оживления экономической деятельности номинальные доходы населения Тамбовской области растут, но в сравнении с Российской Федерацией наблюдается отставание по данному показателю. Так среднемесячная заработная плата в целом по РФ в 1998 г. составляла 1051,5 р., что на 71,6 % выше, чем в аналогичного показателя по Тамбовской области. В 2002 г. средний уровень заработной платы работников РФ составил 4360,0 р., это на 70,6 % превышает среднюю заработную плату за месяц работающих Тамбовской области. По величине среднедушевого денежного дохода Тамбовская область занимает третье место (после Липецкой и Белгородской областей) среди областей ЦЧР.

Вместе с тем реальный уровень заработной платы (с учетом роста потребительских цен) возрос, начиная с 2000 г. (рис. 2.5).

Сравнительный анализ динамики реальных денежных доходов населения показывает, что рост покупательной способности рубля наблюдается с 2000 г. как в Российской Федерации, так и в Тамбовской области. В 2001, 2002 гг. динамика реальных денежных доходов остается положительной. В 2001 г. рост данного показателя по Тамбовской области составил 9,9 % в сравнении с 2000 г. В 2002 г. реальные доходы увеличились на 0,8 % по отношению к 2001 г. Причем, последние

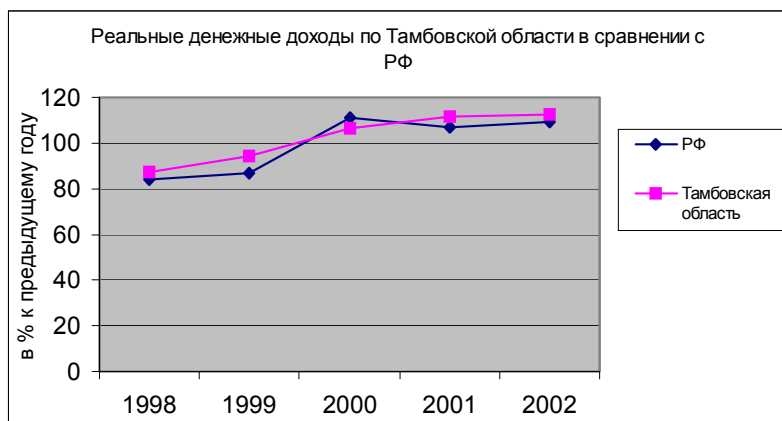


Рис. 2.5 Динамика реальных денежных доходов населения

два года темп роста реальных денежных доходов населения Тамбовской области превысил уровень того же показателя в РФ: в 2001 г. – на 4,3 % и составил 111,4 %; в 2002 г. – 3,1 %, что составило 112,2 %. В тоже время в 2002 г. по сравнению рост реальных денежных доходов населения замедлился, как в Тамбовской области, так и в целом по России.

Важную роль в формировании качества жизни и повышении уровня благосостояния зависит от сферы деятельности, от работы граждан в конкретной отрасли экономики. Данные о среднемесячной заработной плате работников предприятий и организаций по отраслям экономики представлены в табл. 2.6.

Как видно из таблицы, уровень заработной платы за анализируемый период возрос во всех отраслях, кроме здравоохранения, образования, культуры и искусства. В 2002 г. сохраняется дифференциация уровня среднемесячной заработной платы в различных отраслях экономики. Наиболее высокая заработная плата (свыше 7000 р.) отмечалась у работников финансов, кредита, страхования и превышала среднеобластной уровень в 2,8 раза. Наиболее низкой оставалась заработная плата у работников сельского хозяйства (1377,2), у работников культуры и искусства (1990,9), работников образования и здравоохранения,

т.е. работников тех отраслей, которые способствуют увеличению качества жизни всего населения, от которых зависит уровень положительных внешних эффектов экономики.

2.6 Среднемесячная начисленная заработная плата по Тамбовской области (тыс. р.)

Отрасли экономики	1998	1999	2000	2001	2002
Промышленность	702,0	1055,1	1526,4	2110,1	2803,7
Сельское хозяйство	348,0	508,7	655,7	1003,0	1387,2
Строительство	762,0	1017,9	1413,3	2138,4	2992,2
Транспорт	970,0	1426,7	2014,7	2727,6	3881,9
Информационно-вычислительное обслуживание	774,0	1258,9	1423,5	2263,3	2639,3
ЖКХ	646,0	857,2	1104,9	1554,0	2326,5
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	419,0	591,6	799,3	1188,2	2066,3
Образование	422,0	595,2	803,9	1205,0	2173,1
Культура и искусство	340,0	479,7	670,7	1095,5	1990,9

Наука	594,0	1004,7	1590,7	2292,3	2982,8
Финансы, кредит, страхование	1195,0	1819,5	3207,4	4546,4	7108,8
Управление	1057,0	1447,8	2082,3	2771,4	3764,3

Так, уровень работников образования на 30 % ниже, чем заработная плата работников финансов и кредита.

Качество жизни населения определяется покупательной способностью денежных доходов населения, а также денежными расходами и объемом сбережений населения. Покупательная способность денежных доходов населения отражает потенциальные возможности населения по приобретению товаров и услуг. Денежные расходы и сбережения населения включают расходы на покупку товаров и услуг, обязательные платежи и разнообразные взносы, покупку иностранной валюты, а также прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах. В табл. 2.7 отражены динамика денежных доходов и расходов населения за 1998 – 2002 гг.

2.7 Денежные доходы и расходы населения Тамбовской области

Показатель	1998	1999	2000	2001	2002
Совокупные доходы, млн. р.	9511,7	16545,7	21699,1	29923,2	38188,9
в процентах к предыдущему году	108,7	172,3	131,1	137,9	127,6
Расходы, млн. р.	8456,6	14483,7	19066,4	25391,8	31919,1
в процентах к предыдущему году	123,4	169,5	131,6	133,2	125,7
в том числе на оплату товаров и услуг, млн. р.	7746,5	12770,9	16651,7	21150,3	25540,7
в процентах к предыдущему году	126,9	164,9	130,4	127,0	128,8
Удельный вес в общем объеме расходов, %	91,6	88,1	85,4	83,3	80,0
Оплата обязательных платежей и взносов, млн. р.	374,0	585,3	864,8	1239,3	1778,5
в процентах к предыдущему году	96,1	156,5	147,8	143,3	143,5
Удельный вес в общем объеме расходов, %	4,4	1,1	4,4	4,8	5,6
Накопление сбережений во вкладах и ценных бумагах, млн. р.	109,3	605,7	1027,5	1436,9	1793,1
в процентах к предыдущему году	75,6	5,5 раза	169,6	139,8	124,8
Удельный вес в общем объеме расходов, %	1,3	4,2	5,3	5,7	5,6

Продолжение табл. 2.7

Показатель	1998	1999	2000	2001	2002
Покупка валюты, млн. р.	200,4	342,7	588,2	605,9	914,8
в процентах к предыдущему году	96,0	171,0	171,6	103,0	151,0
Удельный вес в общем объеме расходов, %	2,4	2,4	3,0	2,4	2,8
Осталось на руках у населения, млн. р.	1055,1	2062,0	2632,7	4508,4	...
в процентах к предыдущему году	55,6	195,4	127,7	171,2	...

По данным, представленным в табл. 2.7, очевидно, что доходы населения превышают расходы за весь анализируемый период. Это свидетельствует о приросте активов в форме денежной наличности. В 2001 – 2002 гг. наблюдается рост расходов на покупку товаров и услуг. Вместе с тем, удельный вес данного показателя в общем итоге совокупных расходов неуклонно сокращается. В 1998 г. расходы на покупку товаров и услуг составляли 91,6 % в общем объеме расходов населения, а в 2002 г. этот показатель снизился и составил 80,0 %. Доля обязательных платежей и взносов в общих расходах населения неуклонно растет с 4,4 % в 1998 г. до 5,6 % в 2002 г. Динамика этих показателей свидетельствует о продолжающемся снижении качества жизни населения, несмотря на заметное оживление экономики в 2000 г. и постоянном росте совокупных денежных доходов. Индикатором экономической стабильности и даже начавшегося роста, свидетельствуют такие данные, как рост накоплений и сбережений во вкладах и ценных бумагах. В 1998 г. удельный вес накоплений и сбережений составлял 1,3 % от расходов населения, а в 2002 г. этот показатель составил 5,6 %, превысив также денежные средства населения в иностранной валюте. В 1998 г. удельный вес средств, направленных на покупку валюты в расходах составлял 2,4 %, а в 2002 г. – 2,8 %, это на 2,8 % ниже, денежных средств во вкладах и ценных бумагах. Это говорит о возросшем доверии населения к национальной валюте и, как следствие, к политике государства, направленную на продолжение реформ в экономике. Превышение доходов населения над его расходами составило: в 1998 г. – 11,1, в 1999 г. – 12,6, в 2000 г. – 12,1, в 2001 г. – 15,6, а в 2002 г. этот показатель возрос до 16,4 %, что может рассматриваться как резерв инвестиций в экономику Тамбовской области.

Для количественного отражения зависимости между динамикой доходов на душу населения и уровнем расходов населения на оплату товаров и услуг следует рассчитать коэффициент эластичности по формуле:

$$K_{эл} = \frac{\Delta Y}{Y_0} : \frac{\Delta X}{X_0}, \quad (2.3)$$

где y_0 и y_1 – расходы населения на оплату товаров и услуг; ΔY – изменение расходов населения в отчетном периоде по сравнению с базисным; x_0 и x_1 – среднедушевой доход соответственно в отчетном и базисном периодах; ΔX – изменение среднедушевого дохода за истекший период.

Коэффициент эластичности 2002 г. показывает, что при увеличении среднедушевого дохода на 1 % расходы на оплату товаров и услуг растут на 0,86 %, что характеризует отставание роста доходов от роста цен на товары и услуги. Одним из наиболее отрицательных последствий отставания доходов от роста цен на товары и услуги является изменение рациона питания среднестатистического жителя России, в частности жителя Тамбовской области. Потребление мясных и молочных продуктов в 2002 г. по сравнению с 1998 г. сократилось на 12 %. Потребление рыбы и рыбопродуктов – на 62 %. Необходимая для нормальной жизнедеятельности людей калорийность в последние годы обеспечивается в основном за счет потребления хлебных продуктов, картофеля и сахара.

За период с 1998 по 2002 гг. наблюдался интенсивный процесс перераспределения общего объема денежных доходов в пользу самой высокодоходной группы на фоне сокращения доли остальных групп. Так, доля населения, имеющего доходы свыше 4000 р. в 1999 г. составляла 0,9 % от всей численности населения, а в 2002 г. этот показатель составил 17,2 %. С целью проведения анализа концентрации и дифференциации доходов рассчитываются коэффициент фондов и коэффициент Джини. Коэффициент фондов определяется как отношение между средними доходами населения в группе с наибольшими до-

ходами к первой группе, с населением имеющим минимальные доходы. Так, в 1999 г. средние доходы самой обеспеченной группы населения в 8,7 раза превышали доходы малообеспеченных групп населения. В 2001 г. этот показатель составил 11 раз, а в 2002 г. – 10,8 раза. Коэффициент Джинни характеризует степень концентрации доходов в руках отдельных групп населения. Его величина может варьировать от 0 до 1, при этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы в обществе. В 1998 г. уровень данного показателя по Тамбовской области составил 0,343 пункта, а в 2002 – увеличился до 0,361 пункта.

Высокая степень дифференциации доходов населения Тамбовской области привела к значительным различиям в возможностях удовлетворения основных потребностей людей и, следовательно, к ухудшению качества жизни населения в целом. Анализ сложившегося разрыва в уровне доходов и уровне потребления позволяет сделать вывод о формировании в Тамбовской области двух неравных социальных слоев – обеспеченности и бедности.

В промышленно развитых странах дифференциация доходов до определенных пределов является благоприятным фактором экономического развития, так как увеличивает накопления отдельных групп населения, которые вкладывают значительную часть своих накоплений в виде инвестиций в образование, производство, здравоохранение. В России использование накоплений и сбережений в значительной мере непроизводительно и используется на личное потребление. Задачей местных органов власти является создание необходимых условий для реализации государственной политики в области регулирования и перераспределения доходов, создание благоприятных условий для инвестиций в образование, культуру и, следовательно, способствующих улучшению качества жизни всего населения региона.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что дифференциация доходов и рост числа населения с доходами ниже прожиточного минимума ведут к значительному снижению уровня и качества жизни. Современная модель экономического развития России свидетельствует о недооценке объективного закона возвышения потребностей, согласно которому удовлетворение потребностей людей рождает новые потребности более высокого уровня и дают сильный импульс развитию производства. Возможность удовлетворения потребностей людей только на физиологическом уровне ухудшает качество населения, лишает работника необходимых стимулов к производительному труду.

Растущая экономика при положительном значении темпов экономического роста характеризуется приростом валового регионального продукта, который дает возможность полнее и более эффективно удовлетворять постоянно возрастающие потребности общества за счет увеличения реальных зарплат. Валовой региональный продукт – это сводный показатель, характеризующий экономику региона в целом, и представляет собой валовую добавленную стоимость, произведенную на территории региона за определенный период. В настоящее время система региональных показателей СНС включает в себя следующие показатели:

- валовой региональный продукт;
- фактическое конечное потребление;
- валовое накопление;
- показатели счета образования доходов.

Все эти показатели являются важными индикаторами социально-экономического развития региона, однако базовым показателем в этой системе является показатель валового регионального продукта (ВРП). Объем, структура и динамика валового регионального продукта приведены в табл. 2.8.

Как видно из таблицы, начиная с 1999 г., сложилась положительная динамика производства ВРП, вместе с тем, начиная с 2001 г., наметилась тенденция к ее замедлению. В 1999 г. увеличение объемов ВРП составило 70,6 % в сравнении с 1998 гг., а в 2002 г. данный показатель составил по сравнению с 2001 г. 17,5 %. Анализ структуры ВРП показывает, что в производстве существенно сократилась доля промышлен-

2.8 Объем и динамика валового регионального продукта Тамбовской области

Показатели	1998	1999	2000	2001	2002
Валовой региональный продукт (в текущих це-	10528,5	17963,6	25015,6	33367,2	39211,2

нах), млн. р.					
Темп роста, %, из него:	117,9	170,6	139,3	133,4	117,5
производство товаров в отраслях – промышлен-	2223,5	3731,5	5338,1	6221,9	6980,3
Удельный вес в ВРП, %	21,1	20,8	20,9	18,6	17,8
сельское хозяйство	1359,3	3231,8	4383,2	7292,6	7043,1
Удельный вес в ВРП, %	12,9	18,0	17,5	21,9	18,0
строительство	534,1	679,5	967,2	1694,9	
Удельный вес в ВРП, %	5,1	3,8	3,9	5,1	
производство услуг	5693,8	9034,9	12693,1	15968,1	20458,5
Удельный вес в ВРП, %, в том числе:	54,1	50,3	50,7	47,9	52,2
рыночные	38,5	36,4	39,1	36,1	...
нерыночные	15,6	13,9	11,6	11,8	...

ного производства товаров, в 1998 г. этот показатель составлял 21,1, а в 2002 г. – 17,8 % от общей стоимости ВРП. Доля рыночных услуг продолжает оставаться высокой, и в 2002 г. этот показатель составил 52,2 % и в две целых девять десятых раза превысил удельный вес производства продукции промышленности. Следует отметить положительные тенденции в сельском хозяйстве. Доля продукции сельского хозяйства ежегодно за анализируемый период растет: с 12,9 в 1998 г. до 20,9 % в 2001 г.

В исследуемый период для Тамбовской области характерно снижение доли товаров – с 63,0 до 46,0 % и рост доли рыночных услуг. Вместе с тем сокращается доля субсидий в налогах на продукты. Все это свидетельствует о некотором оживлении экономики региона, которая начала обеспечивать расширенное воспроизводство, качество жизни населения, однако имеет неиспользованные резервы для более эффективного использования всех ресурсов области.

Наиболее характерным показателем, отражающим качество жизни населения, может служить объем ВРП на душу населения, измеренный по паритету покупательной способности (ППС) рубля в долл. США. Наиболее полный анализ динамики ВРП на душу населения Тамбовской области дает сравнение с другими регионами и общероссийскими показателями, обеспеченное единством методологии расчета ВРП во всех субъектах РФ (табл. 2.9).

2.9 Уровень ВРП на душу населения Тамбовской области в сравнении с областями ЦФО и РФ

Показатели	1998	1999	2000	2001	2002
ВРП на душу населения по Тамбовской области, р.	8180,0	14081,9	19820,7	26756,9	33773,6
ВРП на душу населения (ППС в долл. США)	396,1	521,5	703,9	841,9	1146,8
В процентах к среднедушевому	43,0	39,3	35,8	49,3	

ВРП по ЦФО					
В процентах к среднему душу ВРП по России	45,7	42,7	39,5	42,8	45,1
Место, занимаемое по пяти областям ЦФР	5	5	5	4	
Место, занимаемое в ЦФО	16	16	16	15	
Место, занимаемое в России	65	63	64	62	

Из табл. 2.9 видно, что по среднему душу уровню ВРП область стабильно держится в числе последних среди других регионов России. В 2001 г. уровню ВРП на душу населения из 18 регионов ЦФО область заняла 15 место, и 62 место по России (из 79 субъектов РФ). Рост объемов ВРП в 2002 г. обусловлен не только увеличением фактического объема ВРП, но и влиянием такого негативного фактора, как снижение численности населения области.

Наряду с уровнем ВРП на душу населения, качество жизни характеризует фактическое конечное потребление домашних хозяйств, рассчитанное на душу населения (табл. 2.10).

Сравнивая динамику ВРП на душу населения и уровень среднего конечного потребления, можно сделать вывод, что для показателя среднего конечного потребления характерны: стабильный абсолютный прирост, темп роста и прироста.

За анализируемый период Тамбовская область по показателям потребления ВРП занимает более высокие места по областям ЦФО и России в целом в отличие от показателей производства ВРП. Это обусловлено наметившимся повышением реальных денежных доходов и уровня качества жизни населения Тамбовской области.

Развитие экономики региона, страны в целом, рост объема ВРП особенно в современную эпоху, определяется ее человеческим потенциалом области, т.е. трудовыми ресурсами и главное – их качеством. А оно проявляется, прежде всего, в виде квалификации и уровня образования, что наряду с другими показателями определяет качество жизни населения региона, страны.

2.10 Динамика среднего фактического конечного потребления домашних хозяйств

Показатель	1998	1999	2000	2001	2002
Среднедушевое конечное потребление домашних хозяйств по Тамбовской области, р.	7549,8	12264,6	16877,5	21114,9	...
Темп роста, %	114,2	162,4	137,6	125,1	...
Место, занимаемое по ЦФО	14	11	8	9	...
Место, занимаемое по России	54	48	42	52	...

2.1.1 Анализ качества трудового потенциала Тамбовской области и затрат на его формирование

Трудовые ресурсы, как экономическая категория, включают занятых, ищущих работу, а также остальное трудоспособное население, которое учится, занято только домашним хозяйством или служит в вооруженных силах. К занятым в экономике относятся лица, которые в рассматриваемый период выполняли работу по найму за вознаграждение, а также приносящую доход работу не по найму самостоя-

тельно.

В число занятых включаются лица, которые временно отсутствовали на работе по разным причинам. К безработным, применительно к стандартам Международной организации труда (МОТ), относятся лица, в возрасте 16 лет и старше, которые в рассматриваемый период не имели работу, занимались поиском работы, были готовы приступить к работе. Основные количественные показатели, характеризующие состояние и динамику трудовых ресурсов Тамбовской области, представлены в табл. 2.11.

Основной удельный вес в общей численности трудовых ресурсов составляет население трудоспособного возраста, как видно из приведенных данных, этот показатель неуклонно возрастает. Увеличивается и численность обучающихся с отрывом от производства. В 2002 г. численность обучающихся составила 103,6 % по отношению к 2001 г. Для развитых и большинства стран с переходной экономикой характерен высокий процент занятого населения, получившего высшее и среднее специальное образование, что во многом определяет качество трудовых ресурсов. В России доля лиц с таким образованием составляет 51 %. Получение высшего и среднего специального образование является

2.11 Трудовые ресурсы Тамбовской области (тысяч человек)

Показатель	1998	1999	2000	2001	2002
Всего трудовых ресурсов	674,9	723,8	739,7	727,2	724,5
Численность населения в трудоспособном возрасте	708,9	712,5	716,6	718,8	685,1
Из общего числа трудовых ресурсов занято в экономике	476,0	532,4	532,8	513,9	515,3
Учащиеся в трудоспособном возрасте, обучающиеся с отрывом от производства	46,5	49,1	52,8	52,6	54,5
Трудоспособное население в трудоспособном возрасте, не занятое в экономике (включая безработных)	152,4	142,3	154,1	160,7	154,7

насушной необходимостью, продиктованной значительными сдвигами в распределении занятого населения, произошедшими в связи с имевшими место в 90-е гг. изменениями в отраслевой структуре экономики России. Снизилась доля занятого населения в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве. Увеличилась доля занятого населения в торговле, общественном питании, кредитовании, финансах и страховании и других отраслях сферы услуг.

Удельный вес населения по Тамбовской области, занятого в промышленности в 1998 г. составлял 19,1, а в 2002 г. – 16,5 % от общей числа трудовых ресурсов области, занятых в экономике. Удельный вес работников сельского хозяйства сократился с 17,7 в 1998 г. до 12,6 % в 2001 г. В то же время численность работников, занимающихся общей коммерческой деятельностью по обеспечению рынка в 1998 г., составляла 0,16 % от всей численности трудовых ресурсов, занятых в экономике области, а в 2002 г. этот показатель составил 0,18 %, по отношению к 2001 г., численность данной категории работающих составила 106,1 %. Удельный вес занятых в такой отрасли, как финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение, в 1998 г. составил 1,1, а в 2002 г. – 1,4 % от численности трудовых ресурсов области.

Изменения в отраслевой структуре рабочей силы во многом определяют сдвиги в ее профессиональной структуре. Последние проявляются в изменении соотношения числа занятых по различным профессиям, образовании новых и исчезновении старых. Важнейшая из действующих в этой области тенденций состоит в снижении во всех регионах ЦЧР доли сельскохозяйственных профессий и увеличении доли работников сферы услуг, причем, чем выше уровень развития экономики региона, тем сильнее проявляется данная тенденция. Работники с высшим и средним специальным образованием являются самой быстро растущей категорией экономически активного населения. Происходит процесс заме-

щения полуквалифицированной рабочей силы квалифицированной, а также вытеснения из производства целого ряда прежде массовых профессий (швеи, плотники и др.). Одновременно растет численность и доля квалифицированной рабочей силы.

Сдвиги в структуре рабочей силы обуславливают первоочередность решения проблемы профессиональной подготовки и переобучения кадров в соответствии с изменяющимся содержанием труда, массовым образованием новых профессий и специальностей. В 1990-е гг. в Тамбовской области начался такой процесс, как массовое переобучение работников профессиям, пользующимся спросом в рыночной системе (бухгалтер, аудитор, маркетолог, менеджер и др.), т.е. можно констатировать тот факт, что воспроизводство рабочей силы перешло новый виток своего развития, что требует нового мышления, новых методов хозяйствования, значительных инвестиций в формирование качества трудовых ресурсов области.

Важным показателем качества жизни является образование. Возможность получения качественного образования, соответствующего потребностям личности и общества, является одним из важнейших условий человеческого существования.

Показателями, характеризующими качество жизни населения, являются уровень грамотности населения и удельный вес учащихся всех видов образовательных учреждений в общей численности населения соответствующих возрастов (табл. 2.12).

2.12 Численность учащихся начальных, средних, высших учебных заведений Тамбовской области (на начало года)

Показатель	1998	1999	2000	2001	2002
	/ 1999	/ 2000	/ 2001	/ 2002	/ 2003
Численность учащихся дневных общеобразовательных учреждений, тыс. человек	168,3	164,4	158,5	152,1	144,3
Численность учащихся профессионально-технических заведений Министерства образования РФ, тыс. человек					
всего	11,8	12,0	11,8	11,7	12,2
принято	6,5	6,6	5,8	5,7	6,2
выпущено	6,3	5,8	5,5	5,2	5,0
Численность студентов государственных высших учебных заведений, тыс. человек	22,2	23,7	25,0	26,3	30,8
Численность студентов, обучающихся в университетах, тыс. человек:					
всего	15,5	21,1	22,3	23,4	24,8
принято	3,5	4,6	4,9	5,2	5,6
выпущено	1,9	2,7	3,3	3,7	3,9
Общая численность студентов, обучающихся в средних профессиональных и высших учебных заведениях, тыс. человек	49,5	56,8	59,1	61,4	67,9
Общая численность учащихся всех форм образовательных уч-	217,8	221,2	217,6	213,5	212,8

реждений, тыс. человек					
Удельный вес учащихся в общей численности лиц, моложе 24 лет, %	61,9	63,8	63,8	64,1	65,3

Из приведенных в табл. 2.12 расчетов видно, что за период с 1998 по 2002 гг. численность учащихся в общеобразовательных школах неуклонно сокращается. Так в 1999 г. данная категория учащихся сократилась по сравнению с 1998 г. на 1,3 %. И такая тенденция продолжает оставаться негативной. В 2002 г. численность учащихся уменьшилась на 5,1 % по отношению к 2001 г. Основным фактором, оказывающим отрицательное воздействие на анализируемый показатель, является продолжающееся сокращение численности населения Тамбовской области: превышение численности умерших на числом родившихся за последнее десятилетие.

Вместе с тем, на фоне сокращения численности учащихся общеобразовательных учреждений, численность студентов, на базе средних профессиональных заведений, а также высших учебных заведений и университетов области, имеет стабильную тенденцию к росту. Темп роста численности учащихся среднего профессионального образования в 2002 г. по сравнению с 2001 г. составил 104,3 %. Численность студентов среднего профессионального образования на 10 000 человек населения Тамбовской области превышает аналогичный показатель по России: ежегодно с 1998 г. по 2002 г. – в среднем на 1,2 %. По областям ЦЧР Тамбовская область в 2002 г. заняла второе место после Воронежской области по численности учащихся среднего профессионального образования.

В переходный период рыночной экономики в Тамбовской области, как и по России в целом, имеет место так называемый "культ образования" у молодого поколения, которое было рождено в годы "перестройки" экономики. Причиной данного процесса является не только повышенная востребованность высококвалифицированных кадров на рынке труда, но и невозможность молодым людям иметь работу с заработной платой, выше прожиточного минимума, а также желание населения сохранить свои сбережения, застраховать их от негативных процессов в экономике (инфляции, девальвации и т.д.), вложив в формирование качества человеческого капитала, т.е в образование, профессиональную переподготовку.

Из проведенного анализа данных (табл. 2.12) видно, что численность студентов государственных высших учебных заведений увеличилась с 1998 г. по 2002 г. на 60 %. Прирост данной категории учащихся в 2002 г. по сравнению с 2001 г. составил 17 %. Вместе с тем, по такому показателю, как численность студентов высших учебных заведений на 10 000 человек населения, Тамбовская область ежегодно за анализируемый период отстает от Российской Федерации в среднем на 31 %. По областям ЦЧР в 2000 г. Тамбовская область занимала третье место, а в 2002, 2001 гг. – четвертое место (из пяти областей ЦЧР).

Продолжая анализировать ситуацию на рынке образовательных услуг, видно, что на фоне ежегодного сокращения численности населения, а также численности учащихся общеобразовательных школ области, совокупная численность обучающихся в средних профессиональных заведениях и высших учебных заведениях, включая университеты, растет быстрыми темпами. С 1998 по 2002 гг. данная категория учащихся по области возросла на 37 %, в то время как совокупная численность учащихся по Тамбовской области сократилась на 1 %.

Индикатором качества жизни населения и, одновременно, фактором, способствующим его повышению, является доля учащихся в общей численности молодежи в возрасте моложе 24 лет. По Тамбовской области этот показатель за пять анализируемых лет имеет стабильную положительную тенденцию к увеличению. Так, в 1998 г. удельный вес числа учащихся в общей численности молодежи ниже 24 лет составлял 61,9, а в 2002 г. – 65,3 %. Но, несмотря на рост данного показателя, Тамбовская область отстает от России, где этот показатель составляет в среднем 69 %. В промышленно развитых странах (Германия, Франция и др.) доля учащихся в заведениях всех форм обучения, в общей численности населения в возрасте 24 лет и младше, колеблется от 80 до 88 %.

Анализируя состояние обеспечения качества трудовых ресурсов, можно сделать вывод, что спрос на услуги образования в Тамбовской области за анализируемый период растет. Это связано с тем, что в экономике востребованы специалисты с высшим и средним специальным образованием. По данным Госкомстата по Тамбовской области, в средних специальных учебных заведениях из общего выпуска 2002/

2003 учебного года 27,7 % специалистов получили направление на работу, 25,5 % – написали заявление

с просьбой о самостоятельном трудоустройстве, 11,7 % – не получили направление на работу, 18,5 % выпускников были призваны в ряды Вооруженных Сил. Из общего выпуска дневной формы обучения вузов области 42,0 % из общего числа специалистов получили направление на работу, в том числе 43,9 % от числа получивших направления – в соответствии с заключенными договорами. Не получили направления на работу 3,6 % из общего числа выпускников. Кроме того, 33 % выпускников изъявили желание трудоустроиться самостоятельно, 10 % – призваны в ряды Вооруженных Сил. Вместе с тем, в нашей стране, и в Тамбовской области в частности, выпускник высшего учебного заведения вынужден получать заработную плату, не достигающую до прожиточного минимума.

В каждой стране с рыночной экономикой отмечается достаточно высокий уровень затрат на образование. Именно это обстоятельство способствует повышению качества трудового потенциала страны, региона. Следует отметить, что затраты на высшее образование в большинстве стран неуклонно повышаются. С 1980 по 1992 гг. доля ВВП на высшее образование выросла в Канаде и Франции на 17, в Дании и Венгрии – на 20, в Испании – на 40, в Швеции – на 71, в Финляндии – на 320 %.

В России затраты на развитие образования в масштабе страны практически отсутствуют. Инвестиции в образование формируются в значительной мере за счет частных инвестиций. Так, по данным Госкомстата Тамбовской области, в 2002 г. на условиях полного возмещения затрат на получение образования, в средних специальных и высших учебных заведениях обучалось 28,3 % студентов. Значение затрат в формирование качества человеческого потенциала трудно переоценить. Однако объем инвестиций в образование по сравнению с традиционными инвестициями в физический капитал несоизмеримо отстает. Сравнительная характеристика перечисленных показателей приведена в табл. 2.13.

2.13 Динамика, структура и соотношение затрат на образование по Тамбовской области

Показатель	1998	1999	2000	2001	2002
Расходы бюджета Тамбовской области на образование, млн. р.	468,8	668,4	810,0	1141,4	1829,3
Удельный вес в ВРП	4,5	3,7	3,2	3,4	4,7
Расходы федерального бюджета на территории Тамбовской области на образование, млн. р.	126,3	150,4	279,9	388,3	584,3
Удельный вес в ВРП, в том числе:	1,2	0,8	1,1	1,2	1,5
на высшее образование, % к ВРП	0,6	0,4	0,5	0,6	0,7
на подготовку и переподготовку кадров, % к ВРП	0,004	0,005	0,008	0,007	0,007
на общее образование, % к ВРП	0,02	0,01	0,02	0,02	0,02
Расходы на образование домашних хозяйств, млн. р.	76,8	125,8	176,1	309,5	303,1
Удельный вес в ВРП, %	0,7	0,7	0,7	0,9	0,8
Для сравнения: объем инвестиций в основной капитал, млн. р.	1240,9	1893,6	2526,5	3772,3	5107,9
Удельный вес в ВРП,	11,8	10,5	10,1	11,3	13,0

%					
---	--	--	--	--	--

Из табл. 2.13 видно, что объем инвестиций в более чем в два раза ниже объема инвестиций в основной капитал. Затраты на образование в бюджете Тамбовской области в 2002 г. составили 4,7 от ВРП, в России – 4 %. В США этот показатель составляет 7 % от объема ВВП. Уровень расходов на образование Федерального бюджета области остается стабильно низким: на высшее образование, на подготовку и переподготовку кадров не превышает 1 %. Расходы на образование, оплаченные домашними хозяйствами в 1998 г. составляли 116,7 % по сравнению с расходами на высшее образование из Федерального бюджета, а в 2002 г. – 114,2 %. Роль государства, а так же местных органов управления заключается в создании механизмов, влияющих на эффективность и интенсивность инвестиций в образование. К ним относятся, во-первых, система процентных ставок, а во-вторых, система оплаты труда, дифференцируемая в зависимости от уровня образования граждан. К показателям, характеризующим эффективность затрат на образование, можно отнести срок окупаемости ($n_{ок}$) и уровень рентабельности (r), которые находятся в прямой взаимосвязи с показателями качества жизни населения [19].

Как было отмечено, ключевым элементом квалификации сегодня выступает уровень образования. Признание значения общего и профессионального образования привели к осознанию того, что рентабельность ассигнований в человека превосходит прибыльность вложений в физический капитал. В связи с этим затраты на образование и профессиональную подготовку, а также здравоохранение, т.е. инвестиции в человеческий капитал, рассматриваются в настоящее время не как непроизводительное потребление, а как один из наиболее эффективных видов капиталовложений.

В условиях рыночных отношений максимизация личного потребления – приоритетная статья в общественной шкале ценностей. Основной формой удовлетворения личных потребностей является получение заработной платы. Отсюда следует, что заработная плата и различные материальные выплаты являются мощным побудительным стимулом к высокопроизводительному труду, что является фактором устойчивого экономического развития, обеспечения качества жизни населения в целом.

Бесспорным является факт, что инвестиции в образование необходимы, окупаемы, выгодны. Регулирующая роль государства должна быть направлена на стимулирование инвестиций в образование. Прежде всего, необходимо создание дифференцированной системы оплаты труда. Например, в 1990-х гг. в США затраты на получение среднего образования составляли 59,4 тыс. долл. на человека. Ожидаемый пожизненный заработок при данном уровне образования составлял 836 тыс. долл. Затраты на получение высшего образования в среднем составляли 107 тыс. долл. на человека, при этом ожидаемый пожизненный заработок составлял 1720 тыс. долл.

В настоящее время за рубежом получила распространение система "обучения в течение всей жизни", в России, а также в Тамбовской области, внедряется система "непрерывного образования". Изменение типа воспроизводства более квалифицированных работников вызвано требованиями научно-технического прогресса и бурным развитием науки. Такие существенные изменения характера развития человечества потребовали уточнения информации о воспроизводстве совокупного работника и его участия в экономических процессах. Большинство исследователей считают необходимым регулярно оценивать уровень образования, достигнутый разными группами населения и работников. Это позволит установить зависимость результатов производства от столь важного фактора, каким является образование. Очевидно, что такие исследования возможны только при наличии детальных статистических данных, которыми Россия, как и Тамбовская область, не располагают.

Бесспорно, систематическое воспроизводство квалифицированных трудовых ресурсов возможно при повышении доли совокупных затрат общества в объеме ВВП.

2.2 АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАТРАТ НА ОБРАЗОВАНИЕ, ПОДГОТОВКУ И ПЕРЕПОДГОТОВКУ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ОБЛАСТИ

Как отмечалось в первой главе данного диссертационного исследования, качество жизни следует рассматривать с точки зрения системного подхода, сточки зрения взаимозависимости всех его составляющих. Управление качеством жизни – это, прежде всего, управление затратами на формирование качества населения, а именно инвестициями в здоровье и образование трудовых ресурсов.

Инвестиции в формирование качества населения, в человеческий капитал – затраты времени и денежных средств, необходимые для получения образования и профессиональной подготовки. Если инве-

стиции приносят отдачу, окупаются, т.е. приносят более высокий доход, то только в этом случае они рентабельны [9].

Человеческий капитал создается и наращивается главным образом посредством образования и обучения. Правительства, индивидуальные работники и их работодатели "инвестируют" средства в человеческий капитал, выделяя деньги и время на образование, и профессиональное обучение (на накопление знаний и навыков). Выгоды от образования (от инвестиций в человеческий капитал) могут выступать в виде:

- более высоких заработков в будущем (инвестиции будут экономически целесообразными, только если они принесут отдачу, окупятся, т.е. если полученное образование обеспечит расширения доступа к интересной перспективной работе;
- увеличения потребительских расходов домашних хозяйств.

Инвестиции в человеческий капитал, помимо доходов сопровождают и расходы. К затратам (издержкам) необходимым для получения образования относятся;

- прямые затраты, включающие в себя плату за обучение, аренду жилья, учебники и т.д.;
- упущенный заработок, являющийся элементом альтернативных издержек, поскольку получение образования связано с потерей доходов, которые можно было бы получить за время обучения в вузе.

Инвестиции в человеческий капитал происходят на макроуровне в виде трат государственных средств на образование, поскольку правительство уверено: хорошо образованное население ускоряет развитие страны. На микроуровне работодатель несет расходы на обучение и переподготовку своих работников, поскольку ожидает, что эти расходы окупятся, и будет получена дополнительная прибыль, благодаря более высокой производительности работников.

Процесс инвестирования в человеческий капитал можно разделить на следующие этапы: 1) затраты на профориентацию; 2) затраты на обучение, повышение квалификации.

Роль государства, а так же местных органов управления заключается в создании механизмов, влияющих на эффективность и интенсивность инвестиций в образование. К ним относятся, во-первых, система процентных ставок, а во-вторых, система оплаты труда, дифференцируемая в зависимости от уровня образования граждан.

Для количественной оценки взаимосвязей между инвестициями и дифференцированной оплатой труда можно оценить среднегодовую рентабельность вложения в образование, сопоставляя доходы и расходы с учетом фактора времени и годовой процентной ставки. Зная величины затрат и доходов можно приблизительно оценить среднегодовую рентабельность в образование. Величина рентабельности показывает, сколько рублей ежегодно получает человек с каждого рубля произведенных им инвестиций в образование.

Основными критериями оценки эффективности инвестиций в образование, направленные на повышение качества жизни, являются:

- упрощенный срок окупаемости и срок окупаемости, рассчитанный с учетом ставки сравнения (банковского процента);
- определение чистого приведенного дохода;
- определение внутренней нормы доходности;
- рентабельность.

Чистая приведенная стоимость (доход) – наиболее точная мера экономической ценности образования. Данная величина характеризует общий абсолютный результат инвестиций в образование, т.е. разность дисконтированных на один момент времени (сроку окончания учебы в вузе) показателей дохода и оплаты за обучение, рассчитываемый по формуле:

$$NPV = R \frac{1 - (1 + i)^{-n_R}}{i} - C(1 + i)^{n_C}, \quad (2.4)$$

где R – ежегодный денежный доход; C – затраты на получение образования; i – годовая процентная банковская ставка; n_R – срок окупаемости затрат, рассчитанный с учетом ставки сравнения; n_C – срок обучения в учебном заведении.

Сроком окупаемости вложений в образование является продолжительность периода, в течение которого сумма чистых доходов (оплата труда за год), дисконтированных на момент завершения учебы в вузе, равна сумме оплаты за это образование, формула:

$$n_{\text{ок}} = \frac{-\ln(1 - ni)}{\ln(1 + i)}, \quad (2.5)$$

где n – упрощенный срок окупаемости равный отношению C/R .

При оценке эффективности инвестиций в образование целесообразно рассчитать внутренний уровень доходности. Напомним, что под внутренней нормой доходности понимают ту расчетную ставку процентов, при которой капитализация регулярно получаемого дохода дает сумму, равную инвестициям, приведенным к одной дате, и, следовательно, затраты являются окупаемой величиной. Иначе говоря, при начислении на сумму инвестиций процентов по ставке, равной внутренней норме доходности, обеспечивается получение распределенного во времени дохода. Чем выше эта ставка, тем больше эффективность затрат на образование. Внутреннюю норму доходности определим, решая уравнение:

$$C(1+i)^{n_c} = R \frac{1-(1+i)^{-nR}}{i}. \quad (2.6)$$

Внутренняя норма доходности предполагает приравнивание текущих стоимостей потока доходов от образования и потока издержек (инвестиций в человеческий капитал). Для определения показателя рентабельности вложений в образование сравним величины затрат и доходов, приведенных к одному моменту времени, а именно, сроку окончания учебы в вузе:

$$r = \frac{R \cdot fp_{n,i}}{C \cdot f^n}, \quad (2.7)$$

где $fp_{n,i}$ – коэффициент приведения платежей; f^n – коэффициент наращивания.

Сущность рассмотренных выше показателей эффективности заключается в том, что все они строятся на основе дисконтирования потока доходов после окончания учебы в соответствии с существующей ставкой сравнения. Но с течением времени меняются экономическая конъюнктура, положение на кредитно-денежном и валютном рынках. Та ставка, которая считалась в момент оценки эффективности приемлемой, может оказаться слишком низкой в следующем отрезке времени. Это объясняет неоднозначность получаемых при оценке эффективности вложений результатов.

Рассмотрим конкретную ситуацию на рынке образовательных услуг по итогам 2002 г., рассчитаем все вышеперечисленные показатели, характеризующие эффективность затрат на качество человеческого потенциала в Тамбовской области (табл. 2.14).

2.14 Показатели эффективности инвестиций в образование, подготовку и переподготовку кадров (по Тамбовской области)

Показатель	Обозначение	Сельское хозяйство	Промышленность	Финансы, кредит, страхование	Управление
Упрощенный срок окупаемости, лет	n	2,3	2,2	0,9	1,73
Срок окупаемости, рассчитанный с учетом ставки	$n_{ок}$	2,8	2,7	1,01	2,01
Чистый приведенный доход, тыс. р.	NPV	-24,7	-50,0	-5,4	-53,4
Внутренний уровень доходности, %	i_R	3	2,8	3	2,8
Рентабельность	r	0,61	0,60	1,09	0,6

В соответствии с заключенными договорами в 2002 г., стоимость обучения по специальности "Механизация сельского хозяйства" в Тамбовском государственном техническом университете составля-

ла
 38 000 тыс. р.; по специальностям "Машины и аппараты химических производств", "Машины и аппараты пищевых производств" –
 75 000 тыс. р.; по специальности "Финансы и кредит" – 78 000 тыс. р.; по специальности "Экономика и управления на предприятии" –
 78 000 тыс. р. Средние заработки работников различных отраслей экономики в Тамбовской области за год (в соответствии с данными табл. 2.6) составили: в сельском хозяйстве – 16646,4 р.; в промышленности – 33644,4 р.; в отрасли финансы, кредит, страхование – 85305,6 р., заработная плата работников управления – 45171,6 р.

Анализируя расчетные данные табл. 2.14, можно сделать следующие выводы. Рентабельность вложений в образование по Тамбовской области низкая. Доходность инвестиций не превышает 3 % годовых. Чистый приведенный доход по всем анализируемым отраслям, остается величиной отрицательной. Самые высокие показатели эффективности затрат по отрасли финансы, кредит, страхование, где рентабельность вложений в образование превышает единицу.

Рентабельность на образование работников сельского хозяйства равна 0,61 и превышает аналогичный показатель по промышленности и управлению. В целом, показатели эффективности затрат на формирование затрат на формирование качества человеческих ресурсов по Тамбовской области свидетельствуют об их низком качестве жизни.

Показатели эффективности инвестиций в образование базируются на общей методике: приведении затрат и доходов к одному моменту времени. Отсюда можно сделать вывод, что эти измерители взаимосвязаны. Сущность рассмотренных выше показателей эффективности заключается в том, что все они строятся на основе дисконтирования потока доходов после окончания учебы в соответствии с существующей ставкой сравнения. Но с течением времени меняются экономическая конъюнктура, положение на кредитно-денежном и валютном рынках. Та ставка, которая считалась в момент оценки эффективности приемлемой, может оказаться слишком низкой в следующем отрезке времени. Это объясняет неоднозначность получаемых при оценке эффективности вложений результатов.

К временным показателям относятся срок начала отдачи от инвестиций (окончание учебы в вузе) и продолжительность периода отдачи. Сдвиг начала отдачи вперед уменьшает величину современной стоимости доходов. Продолжительность периода отдачи следующим образом влияет на чистый доход: чрезмерное увеличение создает иллюзию повышения полноты и надежности оценки эффективности инвестиций. Однако размеры отдаленных во времени доходов вряд ли можно считать вполне надежными и обоснованными. Кроме того, затраты и поступления, ожидаемые в далеком будущем, мало влияют на величину чистого приведенного дохода.

Анализируя взаимосвязь между показателя эффективности инвестиций в образование ясно (2.4), что абсолютная величина чистого приведенного дохода зависит от ставки сравнения i . Проиллюстрируем данную зависимость (рис. 2.6).

На рисунке видно, что когда процентная ставка достигает некоторого значения i_R , эффект инвестиций оказывается нулевым. Любая ставка, меньше чем i_R , соответствует положительному значению чистого дохода. Точка пересечения горизонтальной оси координат и кривой NPV приходится как раз на ставку i_R , которая, по приведенным в табл. 2.14 расчетам, колеблется от 2,8 до 3 % по отраслям экономики.

Покажем влияние различных факторов на уровень внутренней нормы доходности (рис. 2.7).

Если отношение C/R больше, чем срок отдачи от инвестиций в образование (т.е. $C/R > n_{ок}$), то i_R – отрицательная величина; если $C/R = n_{ок}$, то $i_R = 0$; если $C/R < n_{ок}$, то $i_R > 0$ – проект эффективен. В случае, когда i_R окажется положительной величиной, но меньше i , инвестиции будут не эффективны, что подтверждается проведенными расчетами и отраженными в табл. 2.14. На рис. 2.7 точка 2 соответствует значению $i_R = 0$, а точка 1 – случаю, когда $i_R = i$.

Показатели эффективности инвестиций в образование базируются на общей методике: приведении затрат и доходов к одному моменту времени. Отсюда можно сделать вывод, что эти измерители взаимосвязаны. Проанализируем взаимозависимость рентабельности и срока окупаемости. В формулу для расчета уровня рентабельности подставим

$$C = Rfp_{n_{ок};i},$$

NPV



i_R i

Рис. 2.6 Зависимость NPV и ставки i

получим:

$$r = \frac{1 - (1+i)^{-n_c}}{1 - (1+i)^{-n_{ок}}} \quad (2.8)$$

Зависимость между r и $n_{ок}$ приведена на рис. 2.8.

Для того чтобы доходность была не ниже i , необходимо соблюдение следующего условия: $n_{ок} < n_c$. В этом случае $r > 1$, как показано на графике.

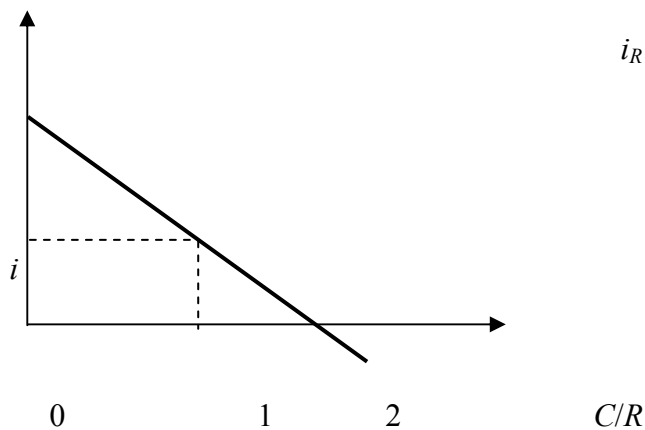


Рис. 2.7 Зависимость внутренней нормы доходности от C/R

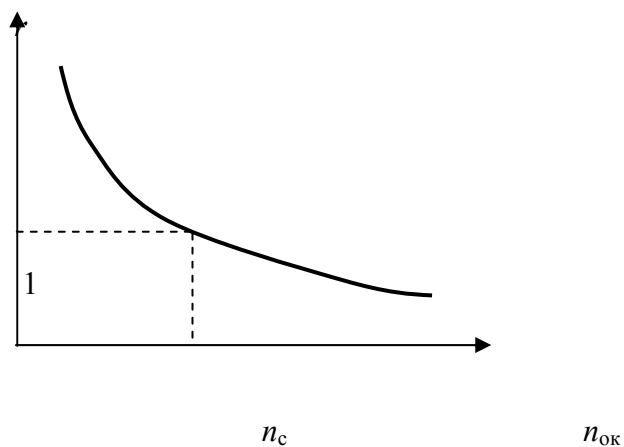


Рис. 2.8 Зависимость рентабельности от срока окупаемости

Проанализируем зависимость между рентабельностью и внутренней нормой доходности. Подставив в формулу (2.7) $C = Rfp_{n; i_R}$, получим:

$$r = \frac{i_R}{i} \frac{1 - (1+i)^{-n_R}}{1 - (1+i_R)^{-n_R}} \quad (2.9)$$

Графически данное соотношение показано на рис. 2.9.

На графике видно, что если $i_R < i$, то $r < 1$, т.е. инвестиции в образование нерентабельны. При $i_R > i$ рентабельность выше 1. При условии, что внутренняя норма доходности превышает годовую процентную ставку, инвестиции в образование рентабельны. Проведенный анализ экономической ситуации позволяет сделать вывод, что в Тамбовской области затраты в образование нерентабельны.

Сущность рассмотренных выше показателей эффективности заключается в том, что все они строятся на основе дисконтирования потока доходов после окончания учебы в соответствии с существующей ставкой сравнения.

На рентабельность вложений в образование неоднозначное влияние оказывает рост процента. Так, при низком проценте его рост стимулирует вложения в образование, а при достаточно высоком – сдерживает. Это означает, что рост процентного платежа "вытесняет" образование с рынка эффективных инвестиций. Данный факт может использоваться в качестве исходного принципа, лежащего в основе ограничения слишком высокой эффективности экономических операций. Анализируя данную ситуацию можно сделать вывод о негативном влиянии процента на отдачу от вложений в образование.

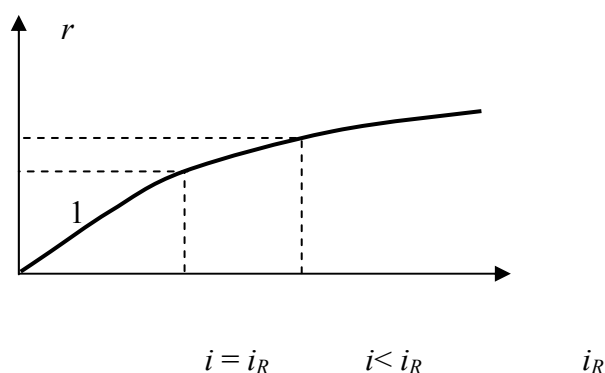


Рис. 2.9 Взаимосвязь рентабельности и внутренней нормы доходности

Например, если процент будет слишком высоким, то финансовые потери, вызванные учебой, будут настолько велики, что компенсировать их будет сложно. В условиях отрицательных процентных ставок эффективность получения знаний становится выше. Так, именно в начале 1990-х гг. функционирование российской банковской системы протекало в условиях отрицательных процентных ставок – высокая инфляция перекрывала номинальные процентные ставки. В этот период времени наблюдалась склонность населения к получению образования по простой причине: лучше вложить средства в образование, чем ждать, когда их полностью "съест" инфляция. В результате значительная доля доходов людей потекла на оплату учебы, что позволило выжить не только государственным образовательным структурам, но и подняться системе частного образования.

В условиях рыночных отношений максимизация личного потребления – приоритетная статья в общественной шкале ценностей. Основной формой удовлетворения личных потребностей является получение заработной платы. Отсюда следует, что заработная плата и различные материальные выплаты являются мощным побудительным стимулом к высокопроизводительному труду, что является фактором устойчивого экономического развития. Их эффективность зависит от многих обстоятельств:

- от уровня оплаты труда, т.е. позволяет ли он в кратчайшие сроки покрыть затраты на образование, а также обеспечить не только прожиточный минимум работнику, но и расширенное воспроизводство рабочей силы;
- от покупательной способности рубля;
- от правильности установления количества и качества труда;
- от спроса и предложения на рабочую силу, в частности – квалифицированную рабочую силу.

Бесспорным является факт, что инвестиции в образование необходимы, окупаемы, выгодны. Регулирующая роль государства должна быть направлена на стимулирование инвестиций в образование. Прежде всего, необходимо создание дифференцированной системы оплаты труда. Например, в 1998 г. в США затраты на получение среднего образования составляли 59,4 тыс. долл. на человека. Ожидаемый пожизненный заработок при данном уровне образования составлял 836 тыс долл. Затраты на получение

высшего образования в среднем составляли 107 тыс. долл. на человека, при этом ожидаемый пожизненный заработок составлял 1720 тыс. долл.

В нашей стране, и в Тамбовской области в частности, выпускник высшего учебного заведения вынужден получать заработную плату, не дотягивающую до прожиточного минимума. Ожидаемый пожизненный заработок в среднем составляет 46,5 тыс. долл.

Большинство исследователей считают необходимым регулярно оценивать уровень образования, достигнутый разными группами населения и работников. Это позволит установить зависимость результатов производства, уровня качества жизни населения от столь важного фактора, каким является образование. Очевидно, что такие исследования возможны только при наличии детальных статистических данных, которыми Россия, как и Тамбовская область, не располагают.

2.3 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСЧИСЛЕНИЯ ИНДЕКСА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Качество жизни – экономическая категория, которую трудно отразить глубоко и богато любым из интегральных показателей. Для наиболее яркой характеристики качества жизни населения может служить "индекс развития человеческого потенциала", разработанный и публикуемый с 1990 г. международной организацией "Программа развития ООН" (ПРООН) [17], который определяется по (2.1). В первом докладе ПРООН в научный оборот была введена категория "человеческое развитие", понимаемое как процесс обеспечения не только дохода людей, но их здоровья, образования, среды обитания, свобода действий и слова, а так же иных условий социально-экономического развития.

Интегральная оценка качества жизни населения, по мнению российских ученых, занимающихся проблемами обеспечения качества жизни, должна исчисляться с применением методики расчета "индекса развития человеческого потенциала" (ИРЧП), но с включением дополнительных показателей, таких как уровень доходов и нищеты, уровень преступности, уровень медицинского обслуживания, скорость оборота затрат на качество жизни и др. По своему всеобъемлющему охвату индекс качества жизни (ИКЖ) может превосходить показатели: такие как доходы на душу населения, уровень удовлетворения потребностей.

Доход и удовлетворение потребностей являются одним из инструментов улучшения качества жизни, а не его конечным результатом. Таким образом, рассматривая доход и уровень потребления в качестве составляющих адекватного жизненного уровня, ИРЧП и ИКЖ дают всеобъемлющую характеристику жизни человека.

Проиллюстрируем фактическое построение ИКЖ на примере Тамбовской области, где этот показатель областным комитетом Госстатистики не исчисляется. Прежде чем определить сам ИКЖ, необходимо рассчитать индексы для каждого из аспектов, которые выражаются величиной от 0 до 1 и исчисляются по формуле (1). Предельно допустимые значения показателей для расчета ИРЧП представлены в табл. 2.15.

Индекс достигнутого уровня образования рассчитывается как средняя арифметическая взвешенная из двух субиндексов: индекса грамотности среди взрослого населения с весом $\frac{2}{3}$ и индекса совокупной доли учащихся общих, средне профессиональных и высших учебных заведений весом $\frac{1}{3}$. Метод расчета индекса реального объема ВРП в расчете на душу населения более сложен. Реальный объем ВРП рассчитывается в долларах на основе паритета покупательной способности валют, а затем корректируется, принимается среднедушевой объем ВВП по миру в целом. Данные для расчета индекса ожидаемой продолжительности жизни, индекса грамотности взрослого населения и индекса скорректированного реального ВРП на душу населения приведены в табл. 2.16. Рассчитаем индекс качества жизни по (2.1) по Тамбовской области за период с 1998 по 2002 г., а также аналогичный показатель по областям ЦЧР за 2002 г. ИКЖ представляет собой простое среднее арифметическое индекса продолжительности жизни, индекса достигнутого уровня образования и индекса скорректированного ВРП на душу населения (ППС в долл. США) и рассчитывается путем деления суммы этих трех индексов на три (табл. 2.17).

2.15 Предельные значения показателей для исчисления ИКЖ

Показатель	Макси-	Мини-
------------	--------	-------

	мальное значение	мальное значение
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	85	25
Уровень грамотности взрослого населения, %	100	0
Совокупная доля учащихся, %	100	0
ВРП на душу населения, ППС, долл. США	40 000	100

2.16 Динамика показателей, отражающих качество жизни населения Тамбовской области

Показатель	1998	1999	2000	2001	2002
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	67,6	65,7	65,4	65,9	65,3
Уровень грамотности взрослого населения, %	99,5				
Совокупная доля учащихся, %	61,9	63,8	63,8	64,1	65,3
ВРП на душу населения, ППС, долл. США	396,1	521,5	703,9	841,9	1146,8

2.17 Уровень и динамика ИРЧП по Тамбовской области

Индекс	1998	1999	2000	2001	2002
Индекс ожидаемой продолжительности жизни	0,710	0,678	0,673	0,681	0,671
Индекс достигнутого уровня образования	0,869	0,875	0,875	0,876	0,880
Индекс скорректированного ВРП на душу населения, ППС, долл. США	0,231	0,269	0,308	0,346	0,408
Сумма трех индексов	1,81	1,822	1,856	1,903	1,959
ИКЖ	0,603	0,607	0,618	0,634	0,653

С 1998 г. по 2002 г. показатель, характеризующий качество жизни, возрос с 0,603 до 0,653. В России индекс развития человеческого потенциала в 2002 г. составил 0,692. Результаты проведенных расчетов дают более всеобъемлющую картину жизни населения Тамбовской области. Значение ИКЖ неуклонно увеличивается с 1998 по 2002 гг., стремясь к единице, т.е. максимально возможному уровню.

В среднем рост ИКЖ составляет 2,9 %. Можно сделать вывод, что экономическое развитие Тамбовской области неуклонно способствует улучшению качества жизни.

Для более глубокого анализа состояния качества жизни населения Тамбовской области следует сопоставить ИКЖ с показателями других регионов, для чего следует провести предварительный расчет показателей, применяемых при построении ИКЖ (табл. 2.18).

Расчетные значения отдельных индексов, составляющих ИКЖ, приведем в табл. 2.19.

2.18 Показатели, применяемые при построении ИКЖ, 2002 г.

Область	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Уровень грамотности взрослого населения, %	Совокупная доля учащихся, %	Реальный ВВП на душу населения, ППС, долл. США
Белгородская	67,5	99,5	67,02	1377,26
Воронежская	66,07	99,5	79,9	1152,29
Курская	65,3	99,5	74,39	1147,08
Липецкая	66,3	99,5	70,4	1827,28
Тамбовская	65,3	99,5	65,3	1146,8
РФ	64,8	99,5	67,1	2354,49

2.19 Расчет индекса качества жизни по областям ЦЧР, 2002 г.

Область	Индекс ожидаемой продолжительности жизни	Индекс достигнутого уровня образования	Индекс скорректированного ВВП на душу населения, ППС, долл. США	Сумма трех индексов	ИКЖ
Белгородская	0,708	0,886	0,438	2,32	0,677
Воронежская	0,685	0,929	0,408	2,022	0,674
Курская	0,672	0,911	0,407	1,99	0,663
Липецкая	0,688	0,887	0,527	2,078	0,692
РФ	0,664	0,887	0,527	2,078	0,692

Так, в 2002 г. среди областей ЦЧР самый высокий уровень ИКЖ имеет Липецкая область, где этот показатель составил 0,687. На втором месте находится Белгородская область, которая достигла уровня ИКЖ равного 0,677; далее – Воронежская область, ИКЖ которой составляет 0,674; затем Курская области с индексом качества жизни равным 0,663; и, наконец, – Тамбовская область с уровнем ИКЖ, равном в 2002 г. 0,653.

Как отмечалось выше, интегральный показатель, характеризующий качество жизни (ИКЖ), рассчитывается как среднее арифметическое из трех и более индексов, в данном случае: индекса ожидаемой продолжительности жизни, индекса достигнутого уровня образования, индекса скорректированного ВВП на душу населения. Индекс скорректированного ВВП на душу населения Тамбовской области равен индексу ВВП Воронежской области и на 0,3 % превышает данный показатель Курской области. Несмотря на равенство этих важнейших составляющих, интегральный показатель качества жизни населения Тамбовской области (ИКЖ) наименьший среди областей ЦЧР.

Это может говорить о том, что экономическое развитие Тамбовской области не удастся преобразовать в процесс обеспечения и улучшения качества жизни населения; о недостаточно эффективном использовании ресурсов области; о неумении руководителей различных уровней управлять затратами и результатом. Повышение качества жизни предполагает разработку и реализацию дополнительных мероприятий, направленных на совершенствование механизма оказания государственной поддержки человеческому потенциалу области, каждой конкретной семье.

ПРОЕКТ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ,
ОСНОВАННОЙ НА СИСТЕМНОМ ПОДХОДЕ

**3.1 ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
СТРАТЕГИИ КАК ЭЛЕМЕНТА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА**

Качество жизни людей определяется двумя основными факторами: во-первых, теми условиями, которое создало государство для реализации возможностей человека; во-вторых, готовностью и способностью самих людей использовать эти возможности. Таким образом, реальное качество жизни – это общее дело государства и человека. При этом как одного человека, так и гражданского общества, под которым в данном случае следует понимать все негосударственные объединения людей. Люди должны быть включены в процесс улучшения качества своей жизни, в противном случае любые усилия государства будут напрасными. Качество жизни может рассматриваться как постоянно эволюционирующая философская категория, которая наполняется различным содержанием в зависимости от социального времени и точки зрения авторов.

Основные усилия по улучшению качества жизни людей должны быть сконцентрированы в следующих направлениях:

Во-первых, создание благоприятных условия для расширения возможностей человека, так как в ходе этой реализации и осуществляются жизненные стратегии и жизненные планы. Увеличение человеческих возможностей связано с формированием социальной инфраструктуры, благоприятной для человеческого развития, устранением искусственных барьеров для выбора и самореализации;

Во-вторых, актуализация человеческих возможностей. Очевидно, что сам по себе процесс увеличения возможностей выбора, расширения степени свободы еще не означает готовности и способности конкретного их человека использовать. В сознании людей должна формироваться установка на социальную активность и мобильность. Этот процесс не может быть легким в нашей стране в силу сохранения патриархально-патерналистских традиций, а так же распространенности жизненной стратегии социального паразитизма, которая ориентирует человека не на обретение благополучия за счет собственного труда, но либо за счет воровства (в широком значении этого понятия), либо за счет попрошайничества.

В-третьих, корректировка ценностно-целевых ориентаций человека. Несомненно, что одним из главных оснований формирования ценности и жизненные смыслы в свою очередь влияют на характер и структуру потребностей, видоизменяя их. Поэтому корректировка ценностно-целевых установок способна в конечном итоге модифицировать потребности человека.

Программа улучшения качества жизни населения предоставляет людям различные альтернативные возможности, в сферах профессиональной деятельности, образования, здравоохранения, культуры. При этом каждая из предоставляемых возможностей является реальной и обеспечена соответствующими ресурсами.

Гражданам предлагается не следовать по утвержденному властью единственно возможному пути, но и самим выбирать свое будущее и, следовательно, нести ответственность за последствия своего выбора.

Программа предлагает создание условий для реализации способностей людей и предусматривает механизмы устранения препятствия для проявления деловой и гражданской инициативы. Главным образом, это относится к административным барьерам, к бюрократическим "рогаткам", на пути человека к жизненному успеху.

Социальное самочувствие людей в значительной мере зависит от отношения к ним со стороны представителей власти. Поэтому улучшение качества жизни населения связано с улучшением качества государственного и муниципального управления, с реформой государственной и муниципальной службы.

В поисках выхода из нелегкого положения, в котором оказалась Россия, многие экономисты-теоретики и практики приходят к выводу: необходим решительный поворот экономической политики

государства, местных органов власти, лицом к потребностям граждан страны. Тщательно изучив мировой опыт борьбы с кризисами, можно обнаружить общую черту в действиях по спасению национальной экономики: почти всегда и везде, где достигался успех, наблюдался поворот в сторону качества жизни. И почти всегда и везде реформаторы учитывали национальные традиции и особенности экономики своей страны, национальный характер народа, исторический опыт и подкрепляли его соответствующим экономико-правовым механизмом.

Такой механизм должен определять приоритеты в области социально-экономического управления, обеспечивающий высокое качество жизни основной массы населения страны. В настоящее время повышение уровня и качества жизни находятся под постоянным вниманием Правительства Российской Федерации, а также местных органов власти. В нормативно-правовых документах РФ закреплены права человека на качество жизни. В связи с этим, следует отметить приоритетные направления, которые указаны в Постановлении Правительства РФ от 06.06.02 № 388, "О Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу": безусловная необходимость осуществления инвестиций в человека, и, прежде всего, в образование, которое является неременным условием конкурентоспособности нашей страны в мировой экономике.

С целью стабилизации негативных демографических процессов в стране 24.09.01 вышло распоряжение Правительства РФ № 1270-р, об одобрении концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г., разработанной на основе Указа Президента Российской Федерации от 10.01.2000 № 24 "О концепции национальной безопасности Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 2, ст. 170).

Реализация целей и задач, обеспечивающих повышение качества жизни населения и сформулированных в основных законодательных актах РФ, по нашему убеждению наиболее эффективно может осуществляться в рамках региональных программ качества.

В диссертационном исследовании приводятся результаты анализа региональных программ, направленных на повышение качества жизни населения. В период с 2000 по 2003 гг. были приняты ряд региональных программ, в центре развития которых личность каждого конкретного человека. Такие программы были приняты и реализованы местными органами власти таких регионов как: Московской, Белгородской, Ярославской областей, г. Рыбинска, а также Тамбовской области. 11.12.01 был принят Закон Тамбовской области № 238-З, "Основные направления социально-экономического развития Тамбовской области на 2002 – 2004 гг.", который содержит базовые принципы и направления социально-экономического развития области на среднесрочную перспективу. Целью определения основных направлений социально-экономического развития области является формирование такой модели экономики Тамбовской области, которая бы обладала долгосрочным потенциалом динамичного роста, была бы способна обеспечивать последовательное повышение благосостояния населения, эффективное воспроизводство и модернизацию производственного аппарата, укрепление конкурентоспособности услуг и выпускаемой в регионе продукции.

Следует отметить высокий научный уровень разработки данных программ, главным направлением которых является улучшение социально-экономического положения регионов на основе критерия качества жизни населения. Однако, наряду с положительными аспектами, имеют ряд недоработок, методических просчетов, не позволяющих оптимально использовать имеющиеся ресурсы региона, а значит, не могут реально обеспечить высокий уровень качества жизни в установленные сроки.

Такие выводы автора основываются на следующих недостатках существующих подходов к формированию программ качества жизни:

- отсутствие однозначного определения категории "качество жизни", показателей ее характеризующих, а также факторов, влияющих на изменение этих показателей;
- отсутствие единой методологической базы при оценке интегрального показателя качества жизни населения для эффективного управления социально-экономическим положением региона;
- низкий методический уровень анализа, планирования и прогнозирования социально-экономических процессов, проводящихся без учета факторов обеспечения качества жизни;
- отсутствие системного подхода при разработке целей, задач программы, методов их реализации;
- отсутствие увязки программ повышения качества жизни с инвестиционными региональными программами;

• отсутствие информационного сопровождения процесса реализации программ повышения качества жизни на основе использования современных информационных технологий в целях привлечения потенциальных инвесторов, как внутри региона, так и за его пределами.

Главным направлением развития качества управления региона является разработка и реализация концепции управления качеством жизни. По результатам оценки его состояния должны приниматься научно обоснованные управленческие действия, направленные на улучшение ситуации. Использование обобщающего показателя качества жизни населения позволит давать интегральную оценку эффективности управления социально-экономическими процессами региона на основе научно разработанной программы качества.

Поскольку процесс улучшения качества жизни – общее дело, то к участию в нем привлекается широкий круг людей. Допустимо утверждать: чем шире круг участников программы, тем больше шансов на ее успех. По аналогии с технологией тотального управления качеством (TQM) на областном и местном уровнях возможно и целесообразно формирование общественных объединений, участвующих в реализации политики, улучшения качества жизни.

В основу программы должна быть положена идея разумного баланса интересов. Недопустимо улучшать положение одних групп людей за счет ухудшения других.

Социально-экономические реформы, проводимые в России, привели к радикальным переменам в жизни общества.

Современная экономическая ситуация диктует необходимость подготовки проекта программы, направленной на решение наиболее острых проблем низкого качества жизни населения, выработке новых механизмов реализации данной политики, обеспечивающих более рациональное использование финансовых и материальных ресурсов.

В диссертационном исследовании предложен алгоритм построения системы целей управления качеством жизни на региональном уровне. Последовательность работ по подготовке программы включает следующие этапы (рис. 3.1):

В центре программы развития – конкретный человек, личность. Смысл программы – реальное решение проблем общих для всех и индивидуальных для каждой возрастной и социальной группы. Основными принципами концепции программы являются следующие.



РИС. 3.1 ЭТАПЫ ПОСТРОЕНИЯ РАБОТ ПО ПОДГОТОВКЕ программы управления качеством жизни

1 Переход от политики выживания к такому экономическому развитию, которое направлено на существенное улучшение благосостояния населения.

2 Максимальное использование возможностей, предоставляемых законодательством РФ о местном самоуправлении, способствующем развитию среднего и малого бизнеса, повышению инвестиционной привлекательности области – как средство увеличения совокупного потенциала региона и необходимое условие его развития.

3 Реформирование структуры и методов работы исполнительного органа местного самоуправления, обеспечивающее ликвидацию бюрократических барьеров, оптимизацию бюджетного процесса.

Следует переориентировать политику местных органов власти на активизацию факторов, стимулирующих высокоэффективный и производительный труд, повышение на этой основе личной ответственности граждан за свое материальное благополучие.

Основными целями данной политики являются:

- достижение ощутимого улучшения материального положения и качества жизни людей;
- обеспечение эффективной занятости населения, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы;
- гарантия конституционных прав граждан в области труда, социальной защиты населения, образования, охраны здоровья, культуры, обеспечения жильем;
- ориентация данной политики на семью, обеспечение прав и социальных гарантий, предоставляемых семье, женщинам, детям и молодежи;
- нормализация и улучшение демографической ситуации, снижение смертности населения, особенно детской и граждан трудоспособного возраста;
- существенное улучшение социальной инфраструктуры.

Для достижения этих целей необходимо решить следующие задачи:

- восстановить роль доходов от трудовой деятельности как основного источника денежных доходов населения и важнейшего стимулятора развития производства и повышения трудовой активности работников;
- стимулировать использование доходов от трудовой и предпринимательской деятельности, доходов от собственности для инвестирования и кредитования социально-значимых программ, направленных на формирование базовых условий жизнедеятельности: улучшение жилищных условий, медицинское обслуживание, получение образования;
- создать полноценные условия жизнедеятельности семьи, женщин, молодежи, улучшить условия жизнеобеспечения детей;
- обеспечить стабильное финансирование отраслей социальной сферы, гарантировать всем гражданам доступность медицинской помощи, образования, культуры.

Либерализация экономики и устранение административных ограничений создали условия для роста экономической активности значительной части населения, развития рынка труда, увеличение масштабов вторичной занятости и самозанятости. Начались процессы перераспределения рабочей силы в пользу высокодоходных предприятий и организаций промышленности, сферы обслуживания, рыночной инфраструктуры.

Начали развиваться негосударственные учреждения образования, здравоохранения, других социально-культурных отраслей. У населения появилась возможность реального выбора форм обучения, медицинского обслуживания, отдыха.

Вместе с тем развитие экономики, связанное со снижением эффективности хозяйства и падением производства, высокой инфляцией на старте экономических реформ, обусловили существенное снижение качества жизни значительной части населения, реальной заработной платы и пенсий, рост безработицы.

Уровень реальных денежных доходов населения в настоящее время примерно на 40 % ниже, чем в 1991 г. Возникла массовая бедность, число граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, составляет около четверти общей численности населения. Усилилась дифференциация доходов, резко обозначилась нелегальная и нетрудовая основа имущественного и социального расслоения, ослабли стимулы к созидательному труду.

Недостаточные ассигнования обострили проблему финансирования бюджетных учреждений образования, здравоохранения, науки и культуры.

В сложившихся экономических условиях предпринимались меры, направленные на смягчение отрицательных последствий резкого падения уровня жизни и на частичную компенсацию потерь наиболее

нуждающимся группам населения. Были созданы механизмы защиты доходов работников бюджетной сферы, социальной поддержки семей с детьми, ветеранов, инвалидов, граждан потерявших работу. В основном удалось сохранить общедоступность образования, здравоохранения и культурного обслуживания населения.

Вместе с тем эта работа проводилась недостаточно эффективно.

3.2 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

При разработке основных направлений в реализации региональных программ улучшения качества жизни, по мнению специалистов и ученых Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики (ВНИИТЭ), Академии проблем качества (АПК), Госстандарта России, следует использовать, наряду с индивидуальными параметрами и характеристиками, интегральный показатель качества жизни, который определяется, прежде всего, общими экономическими тенденциями в стране.

В 2002 г. индекс качества жизни (рассчитанный по методологии определения индекса развития человеческого потенциала) по Тамбовской области составил 0,653. Это на 5,6 % ниже, чем в среднем по России, и на 1,8 % ниже, чем в среднем по областям Центрально-черноземного региона. Качество жизни представляет собой целостную систему, состоящую из отдельных элементов, количественная оценка которых и отражена в ИРЧП. Управление качеством жизни основывается в регулировании негативных социально-экономических процессов, выявленных в результате проведенного анализа.

По данным Госкомстата Тамбовской области, население области за 2002 г. продолжало сокращаться. Естественная убыль, т.е. превышение числа умерших над родившимися, составила 13 772 человека. Вместе с тем, после длительного периода снижения впервые в Тамбовской области повысилась рождаемость. Так в 2002 г. по сравнению с 2001 родилось на 226 детей больше.

Определяющим показателем в оценке качества жизни является здоровье как базовая ценность, от которой зависят все остальные характеристики. Тревогу вызывает общая картина ухудшения здоровья населения России, и Тамбовской области в частности, за последние пять лет. Стабильно высокими сохраняются показатели смертности от инфекционных заболеваний, болезней органов дыхания, системы кровообращения, несчастных случаев по причине алкоголизма. Заболеваемость туберкулезом и смертность от него имеет неблагоприятную тенденцию. В 1998 г. численность, заболевших, стоящих на учете составляла 2107 человек, а в 2001 г. – 2182 человека, т.е. рост заболеваемости составляет 3,6 %. По этим показателям Россия вернулась к уровню, который развитые страны преодолели 30 – 40 лет назад.

Состояние здоровья и уровень смертности населения отражаются на показателях ожидаемой продолжительности жизни населения области, которая в 2002 г. составляла 65,3 года, по России этот показатель равен 65,9 лет.

В целях повышения качества жизни населения Тамбовской области, следует выделить приоритетные направления, которые определены Правительством РФ от 24.09.01 № 1270-р в "Концепции демографического развития РФ на период до 2015 г.:

- укрепление здоровья детей и подростков, за счет совершенствования мероприятий, направленных на борьбу с курением, алкоголизмом и наркоманией, а также путем развития физической культуры и спорта, организации досуга;
- улучшение здоровья населения трудоспособного возраста за счет профилактики травматизма, за счет раннего выявления и адекватного лечения болезней системы кровообращения и других болезней;
- сохранение здоровья пожилых людей, для которых наиболее актуально предупреждение сердечно-сосудистых заболеваний.

Особое внимание должно быть уделено снижению потребления алкоголя и принятию мер, направленных на ослабление последствий пьянства и алкоголизма, при этом целесообразно сочетание мер фискальной политики, административных ограничений и информационного воздействия. Эти меры должны включать контроль качества алкогольной продукции, ценовую политику, ориентацию населения

на ограничение потребления алкоголя, а также изменение правил продажи алкогольных напитков и действенный контроль за их рекламированием.

В целях улучшения психического здоровья населения необходимо принятие мер, таких как совершенствование деятельности врачей-психиатров, медицинских психологов, психотерапевтов и социальных работников.

В области охраны и укрепления здоровья граждан предусматривается совершенствование организации и развитие государственных и негосударственных форм оказания населению специализированной медицинской помощи, включая использование высоких медицинских технологий, в том числе в рамках федеральных целевых программ.

В целях проведения реабилитации отдельных категорий населения необходимо развитие новых форм социального обслуживания, в том числе развитие сети домов ночного пребывания, в которых предусматривается оказание социально-психологической, юридической помощи гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, не имеющим места жительства и работы.

Важным показателем качества жизни является образование. Состояние образования в современных условиях характеризуется противоречивыми тенденциями. В целом с 1998 по 2002 гг. в Тамбовской области удалось обеспечить конституционные права граждан на получение образования, включая среднее и высшее профессиональное образование на конкурсной основе, сохранить сеть государственных и муниципальных образовательных учреждений, контингент учащихся, развить сеть негосударственных общеобразовательных учреждений. Таким образом, образование сохраняет свой потенциал как определяющий фактор качества жизни населения РФ и Тамбовской области в частности. В тоже время реформы в сфере образования сдерживались во многом из-за сокращения доли и фактического объема финансирования отрасли.

Индекс достигнутого уровня образования в Тамбовской области довольно высок и составляет в 2002 г. показателя 0,880. Среднее значение данного показателя по областям ЦЧР составляет 0,901. В России этот показатель, полученный в результате расчетов автора, составляет 0,887. Для достижения основной цели развития образования: повышение интеллектуального и культурного потенциала области, обеспечение качества населения, региональную политику целесообразно осуществлять по следующим основным направлениям:

- создать экономическую базу для выполнения Федеральных законов "Об образовании" и "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" путем стимулирования привлечения внебюджетных средств и инвестиций в образование;
- содействовать развитию сети общеобразовательных учреждений различных организационно-правовых форм;
- повысить самостоятельность учреждений и организаций системы образования в выборе стратегии развития, научной и финансово-хозяйственной деятельности;
- уделять особое внимание развитию интеллектуального, духовного и экономического потенциала общества через поддержку студенчества и образовательных учреждений, в том числе негосударственных;
- совершенствовать систему финансирования высшего и послевузовского образования на основе консолидации бюджетных средств всех уровней, внебюджетных источников и средств населения; создание системы специализированных банков и фондов поддержки образования граждан.

Качество жизни населения определяется достигнутым уровнем благосостояния населения. В свою очередь, уровень благосостояния в стране зависит от совокупной величины доходов, степени неравномерности их распределения, покупательной способности доходов и объема бесплатных благ, предоставляемых государством. В российском обществе уровень и качество жизни основной массы населения определяется величиной заработной платы, пенсий, пособий и стипендий, величина которых зависит в свою очередь от уровня экономического развития региона, от объемов ВВП, или, применительно к региону, от объемов ВРП.

В целом рост заработной платы работающих в отраслях экономики в Тамбовской области в 2000 г. составил 201 % к уровню 1998 г.; в 2001 – 142,6 % к уровню 2000 г., а в 2002 г. увеличение заработной платы составило 145,0 % к уровню 2001 г. В условиях оживления экономики региона номинальные доходы населения Тамбовской области растут, но в сравнении с Российской Федерацией наблюдается отставание по данному показателю. Так среднемесячная заработная плата в целом по РФ в 1998 г. составляла 1051,5 р., что на 71,6 % выше, чем в аналогичного показателя по Тамбовской области. В 2002 г. средний уровень заработной платы работ-

ников РФ составил 4360,0 р., это на 70,6 % выше средней месячной заработную плату работающих Тамбовской области.

Увеличение реальных заработков является результатом, зависящим от такого фактора, как прирост валового регионального продукта. Следовательно, политика в области повышения качества жизни населения должна быть направлена на стимулирование роста объемов производства, поддержание отечественных производителей, на повышение инвестиционной активности и реализацию важнейших целевых инвестиционных программ, на поощрение иностранных инвестиций для создания новых рабочих мест, на более эффективное использование всех ресурсов области.

Начиная с 1999 г., в Тамбовской области сложилась положительная динамика производства ВРП, вместе с тем, начиная с 2001 г. наметилась тенденция к ее замедлению. В 1999 г. увеличение объемов ВРП составило 70,6 % в сравнении с 1998 г., а в 2002 г. по сравнению с 2001 г. – 17,5 %, к тому же существенно сократилась доля промышленного производства товаров, в 1998 г. этот показатель составлял 21,1 %, а в 2002 г. – 17,8 % от общей стоимости ВРП. По подсчетам Э. Денисона, высококвалифицированные кадры обеспечивают до 40 % фактически достигнутых темпов экономического роста, т.е. важным фактором роста объемов ВРП является уровень образования трудового потенциала области.

Вместе с тем, на большинстве предприятий кадровая политика не соответствует стратегии рыночных реформ, что в значительной степени сдерживает достижение устойчивой стабилизации, оживление производства, повышение конкурентоспособности российской продукции и, в итоге, повышение качества жизни трудового потенциала, всего населения области.

Сложившаяся профессионально-квалификационная структура рынка рабочей силы маловосприимчива к изменившимся отношениям в сфере производства. Более половины занятых в народном хозяйстве являются работниками простого неквалифицированного труда. Несмотря на то, что качественный уровень работников предприятий существенно уступает требованиям, предъявляемым на международном рынке труда, основная масса работодателей и работников не заинтересована в повышении профессиональной квалификации и росте на этой основе результатов производства.

Региональная политика в области улучшения качества жизни должна быть направлена на развитие и рациональное использование кадрового потенциала региона, на обеспечение общеобразовательного и профессионально-квалификационного уровня, развитие системы профессиональной ориентации, усиление трудовой мотивации и осуществляться через усиление воздействия местных органов власти на структуру и качество трудового потенциала, совершенствование системы финансирования подготовки и переподготовки кадров, организации дополнительного профессионального образования.

3.3 РЕАЛИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ДОСТИЖЕНИЕ ВЫСОКОГО УРОВНЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Все технологические процедуры, направленные на улучшение качества жизни населения, могут быть реализованы лишь при объединении усилий субъектов управления (государство, муниципальная власть) и самих людей, объединенных в институты гражданского управления. В свою очередь, очевидно, что качество жизни в перспективе будет выступать главной ценностью гражданского общества. Следовательно, деятельность по улучшению качества жизни и процесс становления гражданского общества находится в постоянном диалектическом единстве.

Реализация намеченных мероприятий, направленных на скорейший вывод Тамбовской области из затянувшегося экономического кризиса, на обеспечение достойного существования основной категории населения, повышение их качества жизни предполагает объединение усилий местных органов власти и общества на выработку единых подходов к сохранению и укреплению человеческого потенциала региона; координацию действий органов власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, направленных на улучшение качества жизни населения области.

В современных условиях для практической реализации намеченных целей в области обеспечения и улучшения качества жизни населения Тамбовской области, на наш взгляд, назрела необходимость создания регионального центра, объединяющего деятельность субъектов рынка:

- 1 администрации области, определяющей политику социально-экономического развития области;
- 2 научно-методического и координационного центра, координационно-методического совета по проблемам качества и повышения конкурентоспособности продукции;
- 3 Тамбовского государственного комитета статистики;

4 общественных организаций.

Практически деятельность такого центра выполняет в региональной программе качества следующие функции:

- разработка и реализация комплексных программ, направленных на развитие экономики и повышение качества жизни;
- разработка и проведение мероприятий по обеспечению эффективного государственного регулирования инвестиционной и инновационной деятельности; увязка программ, направленных в конечном итоге на обеспечение качества жизни;
- формирование экономических и финансовых механизмов развития трудового потенциала области;
- совершенствование традиционных форм деятельности;
- освоение новых форм деятельности;
- забота о здоровье населения и качестве образования;
- формирование ценностно-целевых отношений человека к производительному труду, к осознанию ответственности граждан за свое материальное благополучие;
- организация, поддержка и обновление информационной базы данных о состоянии социально-экономического развития Тамбовской области.

В области совершенствования механизма улучшения материального положения граждан, улучшения демографической ситуации необходимо:

- 1) дальнейшее развитие законодательства, регламентирующего трудовые отношения, стабилизацию ситуации на рынке труда, повышение уровня заработной платы;
- 2) последовательное повышение минимального размера оплаты труда и поэтапное приближение его к уровню прожиточного минимума, снижение безработицы;
- 3) разработка и утверждение новых нормативных и нормативно-методических документов, обеспечивающих совершенствование системы выплаты государственных пособий гражданам, имеющих детей, при этом размеры пособий, налоговые вычеты должны дифференцироваться с учетом материального положения семьи;
- 4) использование механизма льготного кредитования при улучшении жилищных условий семей, имеющих детей;
- 5) вести учет семей, попавших в трудную жизненную ситуацию;
- 6) совершенствовать налоговую политику в интересах семей с детьми.

В области развития и эффективного использования трудового потенциала следует осуществить намеченные мероприятия по усилению государственного воздействия на качество кадров:

- 1) введение государственных профессиональных стандартов, соответствующим международным требованиям, создание системы сертификации и аттестации работников;
- 2) координация национальной и региональной программ развития человеческих ресурсов, подготовки и переподготовки кадров;
- 3) организация системы профессиональной ориентации населения, и в первую очередь молодежи, планирования трудовой карьеры;
- 4) формирование и обеспечение системы государственного заказа на подготовку кадров для инновационных сфер деятельности, а также государственных учреждений;
- 5) мобилизация средств предприятий и работодателей путем установления нормативов финансовых затрат на рост профессиональной квалификации работников и порядка их использования, льготного налогообложения средств, направляемых на переподготовку кадров при инновационной перестройке производства или вынужденном сокращении рабочих мест;
- 6) более широкое привлечение средств населения и работников путем внедрения кредитования образовательных услуг;
- 7) финансовое обеспечение профессиональной подготовки кадров для реализации новых инновационных программ из внебюджетных источников и бюджетов всех уровней;
- 8) оптимальное сочетание государственных и негосударственных образовательных структур с внутрифирменными системами повышения квалификации персонала в рамках реализации региональных программ развития человеческих ресурсов и улучшения их качества;
- 9) в области дополнительного образования необходимо обеспечить сохранение, развитие существующей сети государственных и негосударственных учреждений дополнительного образования населения, определение спроса на услуги учреждений дополнительного образования.

Кроме того, в рамках Программы социально-экономического развития Тамбовской области на период с 2000 по 2004 гг., следует реализовать комплекс мер, направленных на осуществление прогрессивных структурных сдвигов в производстве, реформирование налоговой системы, бюджетной и денежно-кредитной политики. На этой основе будут формироваться благоприятные условия для развития современных конкурентоспособных производств, малого и среднего предпринимательства, повышения качества выпускаемой продукции и эффективности производства, роста производительности труда, сокращения издержек производства, создания новых рабочих мест.

Заключительным этапом осуществления комплексной программы является контроль эффективности мероприятий, направленных на улучшение качества жизни населения региона. Для оценки результатов выполнения программы, а также для корректировки мероприятий в процессе осуществления программы на определенных этапах, следует использовать индекс качества жизни, представленный нами в данной исследовательской работе.

Намеченные меры по улучшению материального положения людей, увеличению денежных доходов населения, обеспечению рациональной структуры занятости, повышению качества и конкурентоспособности рабочей силы, человеческого капитала создадут благоприятные условия для устойчивого экономического роста, что, в свою очередь, будет способствовать обеспечению и улучшению качества жизни населения Тамбовской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Особенности современных мирохозяйственных связей поставили Россию, сильно ослабленную революционными процессами начала 90-х гг. XX в. и экономически, и политически, в положение развивающихся стран. В настоящее время качество образования, здравоохранения вызывает озабоченность и тревогу, а так же качество государственных институтов и правовой основы их функционирования, т.е. все, что составляет качество жизни народа и государства. Все это усугубляет социальный и экономический кризис, охвативший страну.

Причина в недостаточном внимании к проблемам качества жизни, в том, что в политике российского правительства социально-экономические вопросы не являются основными.

Основным фактором возрождения России считают те, кто связывает свои надежды с международными стандартами ИСО серии 9000, является фактор качества. В целях обеспечения требуемого качества в различных областях жизни России необходимо умело и грамотно сочетать использование механизмов рыночной конкуренции, целевых инвестиций, совершенствования форм организации производства, стандартизации, сертификации, законодательства и др. Необходима также кропотливая и последовательная работа организационного и научно-исследовательского направления. Все это должно сориентировать проводимые в стране реформы на обеспечение и повышение качества жизни широких слоев населения.

Сложная экономическая ситуация в стране может быть преодолена на основе выработки согласованной стратегической линии поведения большинства хозяйствующих субъектов, которые определяют условия и направление социально-экономического развития с учетом не только экономических, но и социальных факторов, в том числе и фактора выживания общества в период системного экономического кризиса.

При разработке, оценке и утверждении планов социально-экономического развития России, региональных программ следует использовать интегральный показатель качества жизни, который может и должен ориентировать Россию на такое развитие, в результате которого она смогла бы за относительно короткие сроки войти в число промышленно развитых стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала.

Задачей местных органов власти является создание необходимых условий для реализации государственной политики в области регулирования и перераспределения доходов, создание благоприятных условий для инвестиций в образование, культуру и, следовательно, способствующих улучшению качества жизни всего населения региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

-
- 1 Абалкин Л.И. Диалектика социалистической экономики. М., 1981.
 - 2 Балацкий Е. Дисконт-фактор в расчетах рентабельности вложений в человеческий капитал // Общество и экономика. № 11–12. 2000.
 - 3 Батракова Л.Г. Финансовые расчеты в коммерческих сделках. М.: Изд-во Корпорация "Логос", 1998. 120 с.

- 4 Бойцов Б.В. и др. Философия качества. Качество жизни // Стандарты и качество. 1997. № 8.
- 5 Бойцов Б.В. и др. Системная целостность качества жизни // Стандарты и качество. 1999. № 5.
- 6 Бойцов Б.В. и др. Качество, принципы, структура и управление. М.: АПК, 1997.
- 7 Васильев А.Л. Стандартизация для всех. М.: ИПК Изд-во стандартов, 2000. С. 45.
- 8 Братищев И.М., Макарян А.С. Социальная рыночная экономика и механизм ее становления в России. М.: Экономика, 2003. 216 с.
- 9 Герасимов Б.И., Дробышева В.В. Математические методы экономического анализа финансово-кредитных операций. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2003.
- 10 Герасимов Б.И., Дьякова О.В. Экономический анализ региональной поляризации: Монография / Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2003. 116 с.
- 11 Дейнега А.Н. Уровень и качество жизни, их показатели. Качество информационных услуг: Сборник научных трудов по материалам научно-практического семинара / Под научн. ред. О.В. Голосова, А.Л. Денисовой. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. С. 159.
- 12 Количественные методы финансового анализа / Под ред. С. Дж. Брауна и М.П. Крипмена. М.: ИНФРА-М, 1996. 336 с.
- 13 Котляр А.Э. Рабочая сила в СССР. М., 1967.
- 14 Котляр А.Э. Трудовые ресурсы и научно-техническая революция / Под ред. К.И. Микульского. М.: "Мысль"; Берлин: "Академия", 1974.
- 15 Котляр А.Э. Трудовые ресурсы: формирование и использование / Под ред. Е.В. Касимовского. М., 1975.
- 16 Кузьминов И.И. Очерки политической экономии социализма: Вопросы методологии. М., 1971.
- 17 Нестеров Л., Аширова Г. Национальное богатство и человеческий капитал // Вопросы экономики. № 2. 2003.
- 18 Курс социально-экономической статистики: Учеб. для вузов / Под ред. М.Г. Назарова. М.: Финстатинформ, ЮНИТИ-ДАНА, 2000.
- 19 Лукасевич И.Я. Анализ финансовых операций. М.: ЮНИТИ, 1998. 400 с.
- 20 Маркс К. Капитал / Перевод И.И. Степанова-Скворцова. Л.: 2-я типография "Печатный двор", 1952. С. 376. Т. 2.
- 21 Маслова И.С. Механизм перераспределения рабочей силы при социализме. М., 1985.
- 22 Маслова И.С., Шляпина И.А. Проблемы воспроизводства трудового потенциала в социалистическом обществе в литературе 80-х гг. М., 1987.
- 23 Нестеров Л., Аширова Г. Национальное богатство и человеческий капитал // Вопросы экономики. № 2. 2003.
- 24 Политическая экономия: Учеб. для вузов / В.А. Медведев, Л.И. Абалкин, и др. М., 1988.
- 25 Абалкин Л.И. Рынок в экономической системе социализма // Вопросы экономики. 1989. № 7. С. 8 – 9.
- 26 Пуляев В.Т. Главная производительная сила социалистического общества и экономические законы ее развития. Л., 1979.
- 27 Скаржинский М.И. Трудовой потенциал социалистического общества. М., 1987. С. 6 – 7.
- 28 Сонин М.Я. Воспроизводство рабочей силы в СССР и баланс труда. М., 1959.
- 29 А.И. Субетто. Управление качеством жизни и выживаемость человечества // Стандарты и качество. 1994. № 1.
- 30 Статистический ежегодник. Тамбовский областной комитет государственной статистики. 2002.
- 31 Щеглов И.Т., Воронкова О.В. Система управления качеством научно-промышленного потенциала Тамбовского региона: Монография. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. 160 с.
- 32 Четыркин Е.М. Методы финансовых и коммерческих расчетов. М.: Дело Лтд, 1995. 320 с.
- 33 Шаршов И.С. Экономическое содержание и материальная основа воспроизводства рабочей силы при социализме. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1991.
- 34 Шрейдер Ю.А., Шаров А.А. Системы и модели. М.: Радио и связь, 1982. 152 с.
- 35 Ягодкина И.А. Воспроизводство рабочей силы при социализме. М., 1979.
- 36 Mincer J. The Production of Human Capital and The Lifecycle of Earnings: Variations on a Theme. Working Paper of the NBER, No 4838 (Aug. 1994).
- 37 Survey of Current Business, 1994, No 11, p. 37 – 71.

П1.1 ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ЦЧР НА НАЧАЛО 2002 ГОДА

Регион	Все население, тыс. человек	в том числе		в процентах ко всему населению		Доля в общей численности
		город- ское	сель- ское	город- ское	сель- ское	
Российская Федерация	14395 4,4	105080, 9	38873, 5	73,0	27,0	
Центральный Федеральный округ – всего	36481, 8	28839,9	7641,9	79,1	20,9	100,0
Белгородская об- ласть	1498,0	988,8	509,2	66,0	34,0	4,1
Брянская область	1410,3	974,3	436,0	69,1	30,9	3,9
Владимирская область	1573,9	1265,7	308,2	80,4	19,6	4,3
Воронежская об- ласть	2414,7	1506,8	907,9	62,4	37,6	6,6
Ивановская об- ласть	1191,2	982,9	208,3	82,5	17,5	3,3
Калужская об- ласть	1058,9	788,2	270,7	74,4	25,6	2,9
Костромская об- ласть	766,4	508,8	257,6	66,4	33,6	2,1
Курская область	1284,5	796,1	488,4	62,0	38,0	3,5
Липецкая область	1228,9	794,1	434,8	64,6	35,4	3,4
Московская об- ласть	6409,7	5134,4	1275,3	80,1	19,9	17,6
Орловская об- ласть	883,5	557,0	326,5	63,0	37,0	2,4
Рязанская область	1255,0	863,0	392,0	68,8	31,2	3,4
Смоленская об- ласть	1098,3	776,9	321,4	70,7	29,3	3,0
Тамбовская об- ласть	1240,7	720,8	519,9	58,1	41,9	3,4
Тверская область	1552,3	1147,5	404,8	73,9	26,1	4,3
Тульская область	1690,0	1378,6	311,4	81,6	18,4	4,6
Ярославская об- ласть	1386,3	1116,8	269,5	80,6	19,4	3,8
Москва	8539,2	8539,2	–	100,0	–	23,4

III.2 ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЕ ПО ОБЛАСТЯМ ЦЧР

Регионы	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост	
Центрально-Черноземный район				
1997	60179	124784	-64605	
1998	60382	122635	-62253	
1999	57280	131400	-74120	
2000	60392	134237	-73845	
2001	60468	135565	-75097	
Белгородская область				
1997	12011	21597	-9586	
1998	11899	21247	-9348	
1999	11407	22568	-1161	
2000	12101	23291	-11190	
2001	12307	24206	-11899	
Воронежская область				
1997	18407	40564	-22157	
1998	18441	39744	-21303	
1999	17463	42583	-25120	
2000	18519	43639	-25120	
2001	18469	44143	-25674	
Курская область				
1997	10562	22053	-11491	
1998	10630	21814	-11184	
1999	10160	23283	-13123	
2000	10451	23726	-13275	
2001	10506	23576	-13070	
Липецкая область				
1997	9510	18803	-9293	
1998	9669	18591	-8922	
1999	9061	19737	-10676	
2000	9602	20352	-10750	
2001	9798	20996	-11198	
Тамбовская область				
1997	9689	21767	-12078	
1998	9743	21239	-11496	
	1999	9189	23229	-14040
	2000	9719	23229	-13510
	2001	9388	22644	-13256

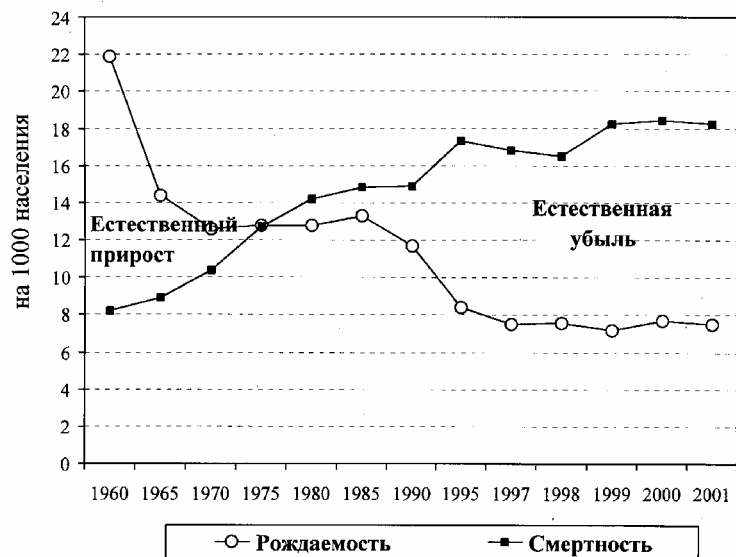


Рис. П1.1 Естественное движение населения Тамбовской области

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

П2.1 Относительные показатели воспроизводства населения областей ЦЧР

Год	$K_{\text{род}}^{\text{род}}, \text{‰}$	$K_{\text{см}}, \text{‰}$	$K_{\text{е.прир.}}, \text{‰}$
Российская Федерация			
1997	8,6	13,8	-5,2
1998	8,8	13,6	-4,8
1999	8,3	14,7	-6,4
2000	8,7	15,4	-6,7
2001	9,1	15,6	-6,5
Центрально-Черноземный район			

1997	7,7	15,9	-8,2
1998	7,7	15,7	-8,0
1999	7,3	16,8	-9,5
2000	7,8	17,3	-9,5
2001	7,8	17,6	-9,8

Белгородская область

1997	8,1	14,6	-6,5
1998	8,0	14,3	-6,3
1999	7,6	15,1	-7,5
2000	8,1	15,5	-7,4
2001	8,2	16,1	-7,9

Воронежская область

1997	7,4	16,3	-8,9
1998	7,4	16,0	-8,6
1999	7,1	17,3	-10,2
2000	7,6	17,8	-10,2
2001	7,6	18,2	-10,6

Курская область

1997	7,9	16,5	-8,6
1998	8,0	16,4	-8,4

Продолжение П2.1

Год	$K_{\text{род,}}^{\text{0/0}}$	$K_{\text{см,}}^{\text{0/0}}$	$K_{\text{е.прир,}}^{\text{0/0}}$
1999	7,7	17,6	-9,9
2000	8,0	18,1	-10,1
2001	8,1	18,2	-10,1

Липецкая область

1997	7,6	15,1	-7,5
1998	7,8	14,9	-7,1
1999	7,3	15,9	-8,6
2000	7,8	16,4	-8,6
2001	8,0	17,0	-9,0

Тамбовская область

1997	7,5	16,8	-9,3
1998	7,6	16,5	-8,9
1999	7,2	18,2	-11,0
2000	7,7	18,4	-10,7
2001	7,5	18,2	-10,7

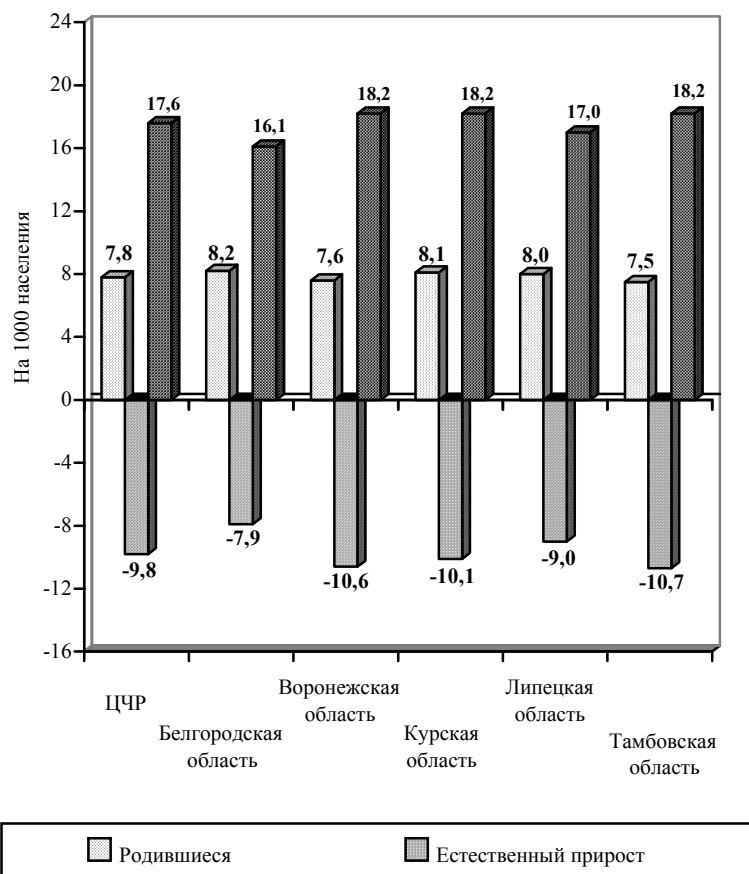


Рис. П2.1 Естественное движение население по областям ЦФР

П3.1 ВОЗРАСТНАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

На	Вс	в том числе в возрасте:
----	----	-------------------------

нача- ло года	е на- се- ле ни е, %	моложе трудо- способ- ного, %	трудо- спо- соб- ном, %	стар- ше трудо- спо- собн ого, %
1992	10 0	21,1	53,6	25,3
1993	10 0	20,9	53,7	25,4
1994	10 0	20,7	53,8	25,5
1995	10 0	20,5	54,0	25,5
1996	10 0	20,2	54,1	25,7
1997	10 0	19,8	54,3	25,9
1998	10 0	19,4	54,8	25,8
1999	10 0	18,9	55,5	25,6
2000	10 0	18,3	56,4	25,3
2001	10 0	17,7	57,2	25,1
2001 г. – в целом по Рос- сии	10 0	19,3	60,1	20,6

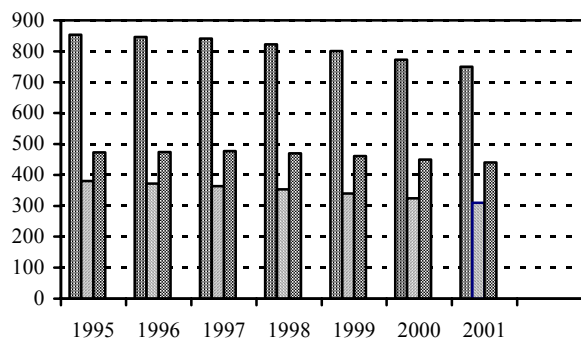


Рис. П3.1 Динамика коэффициента демографической нагрузки

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

**П4.1 Трудовые ресурсы Тамбовской области, тыс. человек
(на конец года)**

Показатель	1999	2000	2001	2002	2002 в % к		
					1999	2000	2001
Всего трудовых ресурсов, в том числе:	705,8	739,7	727,2	724,5	102,6	97,9	99,6
трудо-способное население в трудо-способном воз-расте	672,8	693,4	691,1	685,1	101,8	98,8	99,1
численность	567,	580,	581,	571,	100,7	98,4	98,3

экономически активного на- селения	2	7	3	3			
занято в эконо- мике, всего	512, 4	532, 8	513, 9	515, 3	100,6	96,7	100,3
Общая числен- ность безработ- ных по методо- логии МОТ	54,8	47,9	67,4	56,0	102,2	116,9	83,1
Численность официально за- регистрирован- ных безработ- ных	38,2	12,6	14,3	15,2	39,8	120,6	106,3

**П4.2 Динамика занятости и безработицы в Тамбовской области
(в % к экономически активному населению)**

Показатель	1999	2000	2001	2002
Коэффициент экономиче- ской активности населения	43,2	46,2	46,9	46,7
Коэффициент занятости	90,3	91,8	88,4	90,2
Коэффициент общей безра- ботицы	9,7	8,2	11,6	9,8
Коэффициент официально зарегистрированной безра- ботицы	6,8	2,2	2,5	2,7
Коэффициент нагрузки на одного занятого в экономике	156,1	135,8	141,4	137,6

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

**П5.1 Баланс основного капитала Тамбовской области по полной первоначальной (балансовой)
стоимости за 2002 год (млн. р.)**

Показатель	Нали- чие ос- новных фондов на на- чало года	Поступл ение основ- ных фондов за от- четной год – всего	Выбы- тие ос- новных фондов за от- четный год – всего	Нали- чие ос- новных фондов на ко- нец года
Всего основ- ных фондов, в том числе:	154 828	24 676	17 869	161 635
основные фонды отрас- лей, произво- дящих това- ры, из них:	42 463	3816	3722	42 557
промыш-	23 415	1628	968	24 075

ленность				
сельское хозяйство (кроме скота)	16 543	1489	2380	15 652
строительство	1369	134	108	1395
прочие виды деятельности сферы материального производства	1136	565	266	1435
Основные фонды отраслей, оказывающих услуги, из них:	112 365	20 860	14 147	119 078
транспорт	59 512	14 580	10 327	63 765
жилищное хозяйство	35 177	3523	2134	36 566
коммунальное хозяйство	2250	438	179	2509
прочие отрасли	15 426	2319	1507	16 238

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

П6.1 Социально-экономические показатели, характеризующие способность экономики Тамбовской области к устойчивому росту (в сопоставимых ценах)

Показатель	Индексы основных социально-экономических показателей, в % к предыдущему году				
	1998	1999	2000	2001	2002
Валовой региональный продукт	99,1	109,1	112,0	109,5	102,4 ¹⁾
Продукция промышленности	102,3	116,8	105,8	105,6	103,3
Продукция сельского хозяйства	93,3	98,1	101,8	117,2	100,3
Основные фонды	102,6	99,8	95,4	93,7	...
Инвестиции в основной капитал	89,8	111,2	107,1	134,9	121,1
Грузооборот транспорта общего пользования	96,5	101,1	103,4	100,6	107,0

Пассажиро-оборот транспорта общего пользования	92,7	94,5	101,5	89,4	90,6
Оборот розничной торговли	100,0	92,2	103,4	106,3	106,2
Платные услуги населению	103,3	107,5	109,4	107,5	102,7
Среднегодовая численность занятых в экономике	94,8	96,5	99,3	97,7	97,7
Реальные денежные доходы населения	87,5	95,3	107,3	112,9	112,2

**П6.2 Отрасли-лидеры по производству ВРП
Тамбовской области (в процентах к ВРП)**

Отрасль	1998	Отрасль	2001
Промышленность	33,1	Сельское хозяйство	23,3
Сельское хозяйство	27,5	Торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг	22,3
Торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг	13,9	Промышленность	19,9
Транспорт	5,8	Транспорт	7,2
Строительство	5,3	Управление, включая оборону	5,9
Образование и культура	5,3	Строительство	5,4

П7.1 Основные показатели производства ВРП Тамбовской области в сравнении с показателями ВРП Центрального федерального округа (ЦФО) и ВВП России

Показатель	1998	1999	2000	2001	2002
В текущих ценах: ВРП Тамбовской области, млн. р.; до 1998 г. млрд. р.	8931,2	10528,5	17963,6	25015,6	33367,2
удельный вес ВРП Тамбовской области, в % в:					
ВРП ЦФО	1,46	1,48	1,35	1,22	1,29
ВВП России	0,38	0,40	0,37	0,34	0,37
Среднедушевой ВРП Тамбовской области, р.; до 1998г. тыс. р.	6884,4	8180,0	14081,9	19820,7	26756,9
Место, занимаемое в ЦФО	17	16	16	16	15
Место, занимаемое в России	70	65	63	64	62
В процентах к:					
среднедушевому ВРП по ЦФО	42,3	43,0	39,3	35,8	49,3
среднедушевому ВВП по России	43,3	45,7	42,7	39,5	42,8
В сопоставимых ценах:					
к предыдущему году, в %:					
ВРП Тамбовской области	101,3	99,1	109,1	112,0	109,5
ВРП ЦФО	106,2	94,7	106,3	114,9	103,7
ВВП России	101,4	94,7	106,4	110,0	105,0
к базисному году, %:					
ВРП Тамбовской	91,1	90,2	98,5	110,3	120,8

области					
ВРП ЦФО	106,2	100,6	106,9	122,8	127,4
ВВП России	97,7	92,5	98,4	108,3	113,7

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

**П8.1 Динамика среднедушевого фактического
конечного потребления домашних хозяйств тамбовской области,
Центрального федерального округа и России**

Показатель	19	19	20	20	20
	98	99	00	01	02
Среднедушевое фактическое конечное потребление домашних хозяйств, р., до 1998 г. – тыс. р.:					
по Тамбовской области	6609, 0	7549, 8	12264 ,6	16877 ,5	21114 ,9
по ЦФО	14477 ,9	17345 ,1	28994 ,4	38578 ,0	50642 ,3
по России	10839 ,0	12326 ,4	19617 ,8	26200 ,1	34717 ,8
Место, занимаемое в ЦФО	15	14	11	8	9
Место, занимаемое в России, в % к:					
среднедушевому по ЦФО	45,6	43,5	42,3	43,7	41,7
среднедушевому по России	61,0	61,2	62,5	64,4	60,8
Абсолютный прирост, р., до 1998 г. тыс. р. цепной					
по Тамбовской области	1042,8	940,8	4714,8	4612,9	4237,4
по ЦФО	2827,8	2867,2	11649, 3	9583,6	12064, 3
по России	1951,0	1487,4	7291,4	6582,3	8517,7
Базисный (к 1995 г.)					
по Тамбовской области	2839, 2	3780, 0	8494, 8	13107 ,7	17345 ,1
по ЦФО	6787, 3	9654, 5	21303 ,8	30887 ,4	42951 ,7
по России	4477, 3	5965, 5	13256 ,8	19839 ,4	28356 ,7

	9	3	,7	,0	,7
Темп роста, в % цепной					
по Тамбовской об- ласти	118,7	114,2	162,4	137,6	125,1
по ЦФО	124,3	119,8	167,2	133,1	131,3
по России	122,0	113,7	159,2	133,6	132,5

Продолжение П8.1

		1		2	
Показатель	19	9	20	0	20
	98	9	00	0	02
		9		1	
Базисный (1995 = 100)					
по Тамбовской области	175,3	200,3	325,3	447,7	560,1
по ЦФО	18 8,3	2 2 5, 5	37 7,0	5 0 1, 6	65 8,5
по России	17 0,4	1 9 3, 8	30 8,4	4 1 1, 9	54 5,8
Темп наращивания, в % к 1995 г.:					
по Тамбовской области	27, 6	2 5, 0	12 5,0	1 2 2, 4	11 2,4
по ЦФО	36, 8	3 7, 2	15 1,5	1 2 4, 6	15 6,9
по России	30, 7	2 3, 4	11 4,6	1 0 3, 5	13 3,9

П9.1 Основные индикаторы уровня жизни населения
(в % к предыдущему году)

Показатель	199 7	199 8	199 9	200 0	200 1
Индекс потребительских цен	115,0	124,2	182,6	124,6	119,8
Реальные располагаемые денежные доходы	106,3	88,2	96,1	108,5	114,3
Реальная начисленная заработная плата	102,4	88,9	78,9	112,2	119,0
Номинальная начисленная заработная плата	117,8	110,5	144,0	140,0	142,6
Прожиточный минимум	114,7	120,2	199,5	104,0	113,6
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, в % ко всему населению	21,1	25,0	31,6	47,4	37,8

П9.2 Удельный вес фактического конечного потребления домашних хозяйств в ВРП (ВВП) по Тамбовской области, Центральному федеральному округу и России

Показатель	199 7	199 8	199 9	200 0	200 1
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств в ВРП (ВВП), в %					
по Тамбовской области	96,0	92,3	87,1	85,1	78,9
по ЦФО	88,9	91,2	81,0	69,6	72,3

по России	67,8	70,3	65,5	58,4	61, 1
-----------	------	------	------	------	----------

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

П10.1 АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ПРИРОСТ ВРП

Показатель	Единица измерения	2000 г.	2001 г.	Изменение (+, -)
1 Исходные данные				
Валовой региональный продукт	млн. р.	25015,6	33367,2	8351,6
2 Среднегодовая стоимость основных фондов	млн. р.	118504	143162	24658
3 Занятые в экономике области	тыс. чел.	739,7	727,2	-12,5
4 Расчетные данные				
Фондоотдача (с.1:с.2)	р.	0,2111	0,2331	0,022
5 Фондовооруженность (с.1:с.3)	тыс. р.	160,205	196,867	36,662
6 Производительность труда (с.1:с.3)	тыс. р.	33,8	45,9	12,1

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

П11.1 Счет производства по Тамбовской области за 1997 – 2001 гг.
(в текущих ценах; млн. р.; до 1998г. – млрд. р.)

Показатель	1997	1998	1999	2000	2001
Ресурсы					
Выпуск в основных ценах	17843,1	20566,8	33482,8	46730,6	62366,2
Налоги на продукты	974,7	1031,1	1572,2	2042,8	2411,5
Субсидии на продукты (-)	-380,8	-374,0	-359,5	-414,5	-370,0
Всего	18437,0	21223,9	34695,5	48358,9	64407,7
Использование					
Промежуточное потребление	9505,8	10695,4	16731,9	23343,3	31040,5
Валовой региональный продукт в рыночных ценах	8931,2	10528,5	17963,6	25015,6	33367,2
Всего	18437,0	21223,9	34695,5	48358,9	64407,7

П11.2 Структура счета производства по Тамбовской области

за 1997 – 2001 гг.

Показатель	1997	1998	1999	2000	2001
Ресурсы					
Выпуск	96,8	96,9	96,5	96,6	96,8
Налоги на продукты	5,3	4,9	4,5	4,2	3,7
Субсидии на продукты (-)	-2,1	-1,8	-1,0	-0,8	-0,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Использование					
Промежуточное потребление	51,6	50,4	48,2	48,3	48,2
Валовой региональный продукт	48,4	49,6	51,8	51,7	51,8
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

П11.3 Расходы на конечное потребление и фактическое конечное потребление домашних хозяйств

Тамбовской области за 1998 – 2001гг.

Показатели	1998	1999	2000	2001
------------	------	------	------	------

Расходы на конечное потребление домашних хозяйств, в том числе:	8292,6	14018,8	18973,7	23051,9
расходы на покупку товаров	5486,6	9533,6	13158,2	15309,9
расходы на покупку услуг	1143,6	1616,0	2176,3	3244,5
поступление товаров и услуг в натуральной форме	1662,4	2869,2	3639,2	4497,5
Расходы на конечное потребление госучреждений, оказывающих индивидуальные услуги и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, в том числе:	1424,7	1625,9	2327,4	3279,3
образование	583,0	696,4	1012,6	1340,1
культура	78,2	85,5	110,1	164,5
здравоохранение, физкультура, соцполитика	652,9	808,9	1124,5	1653,3
жилищно-коммунальное хозяйство	110,6	35,1	80,2	121,5
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств	9717,3	15644,7	21301,1	26331,2
Расходы на конечное потребление госучреждение, оказывающих коллективные услуги, в том числе:	1292,2	1617,4	2240,9	3176,1
управление, включая гражданскую оборону	1175,0	1569,6	2195,4	3107,4
наука и научное обслуживание	70,8	6,6	16,1	23,7
организации, обслуживающие сельское хозяйство	45,5	40,5	28,4	43,5
гидрометеорология	0,7	0,7	1,0	1,5
Расходы на конечное потребление	11009,6	17262,1	23542,0	29507,4