

На правах рукописи

БРЕДИХИН Владимир Евгеньевич

**КОМСОМОЛ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ:
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тамбов 2004

Работа выполнена в Тамбовском государственном техническом университете на кафедре истории и философии.

Научный руководитель доктор исторических наук, профессор
А. А. Слезин

Официальные оппоненты доктор исторических наук, профессор
С. А. Есиков

кандидат исторических наук, доцент

В. Л. Дьячков

Ведущая организация

Воронежский государственный
педагогический университет

Защита состоится 12 марта 2004 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета К 212.261.03 по присуждению ученой степени кандидата исторических наук в Тамбовском государственном университете имени Г. Р. Державина по адресу: 392008, г. Тамбов, Комсомольская площадь, 5, ауд. 411.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина.

Автореферат разослан «__» февраля 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук, *Е. М. Мягкова*
доцент

Е. М. Мягкова

Подписано к печати 03.02.2004

Гарнитура Times New Roman. Формат 60 × 84/16. Бумага офсетная.

Печать офсетная. Объем: 1,3 усл. печ. л.; 1,5 уч.-изд. л.

Тираж 100 экз. С. 87

Издательско-полиграфический центр ТГГУ
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что изучение исторического опыта комсомола, как одного из элементов советской политической системы, с позиций историзма и объективности полезно как с точки зрения формирования механизма и основных направлений молодежной политики на современном этапе, так и для более глубокого понимания социально-политических процессов, протекавших на протяжении периода существования советского государства.

Исследование политико-воспитательной и просветительной деятельности ВЛКСМ, анализ процессов в коммунистическом союзе молодежи в 1941 – 1945 гг. способствуют выявлению особенностей внутрисоюзного строительства в условиях войны, характерных черт формирования политической культуры советского общества в 1930 – 1950-е гг. и воспитания будущих кадров партийного и государственного аппарата, более комплексному изучению политики государства в сфере поддержания и укрепления идейного единства тыла, мобилизации его трудовых ресурсов.

Учитывая огромное внимание советского политического руководства к вопросам воспитания подрастающего поколения, а также полную подконтрольность ВЛКСМ государственным и партийным структурам, можно утверждать, что изучение исторического опыта комсомола 1930 – 1950-х гг. позволит глубже понять идейные основы тоталитаризма и точнее воссоздать общественную атмосферу сталинской эпохи.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются комсомольские организации Тамбовской области 1941 – 1945 гг. Предмет исследования составляют вопросы комсомольского строительства, внутрисоюзные процессы и политико-просветительная деятельность ВЛКСМ в условиях войны.

Цель и задачи исследования. Целью исследования являются анализ особенностей функционирования комсомола в условиях войны, процесса перестройки деятельности его органов под воздействием чрезвычайных обстоятельств и в соответствии с задачами тыла, выяснение вклада ВЛКСМ в политическое воспитание и просвещение молодежи. Для реализации указанной цели диссертант поставил перед собой следующие задачи:

- рассмотреть структуру и состав комсомольских организаций и основные направления их деятельности в военный период с учетом факторов, влияющих на способность комсомола выступать в качестве эффективного политического инструмента государства;
- выявить особенности регулирования численности комсомольских рядов в 1941 – 1945 гг., его влияние на работоспособность и авторитет ВЛКСМ;
- всесторонне проанализировать управленческий аппарат ВЛКСМ на предмет его способности к эффективному руководству деятельностью организации в условиях войны, показать характерные черты кадровой политики в комсомоле в 1941 – 1945 гг.;
- показать особенности стиля управления в комсомоле в условиях войны, его эффективность, связь с глобальными процессами внутри советской политической системы, влияние на воспитание подрастающего поколения;
- изучить основные задачи, формы и средства политической агитации и пропаганды в комсомоле, выявить ее масштабы и эффективность;
- проанализировать содержание агитационно-пропагандистской работы в годы войны как средства формирования политической культуры советского общества и мобилизации его ресурсов для борьбы с фашизмом;
- выявить особенности культурно-просветительной работы комсомола в исследуемый период.

Хронологические рамки исследования в основном охватывают 1941 – 1945 гг., то есть период Великой Отечественной войны. Кроме того, в целях достижения полноты исследования, диссертант обращался к материалам как довоенного периода, так и послевоенных лет, в частности, к документам X съезда ВЛКСМ (1936 г.), на котором был принят его устав, действовавший в годы войны, и XI съезда (1949 г.), где представлена подробная информация о жизни и деятельности комсомола за 1936 – 1949 гг.

Территориальные рамки исследования ограничены пределами Тамбовской области. Признавая необходимость изучения исторического опыта комсомола в общероссийском и общесоюзном масштабах, мы, тем не менее, считаем, что территориальная локализация исследования способствует более детальному изучению процессов и явлений, учету их региональной специфики, позволяет скорректировать многие обобщающие выводы, сделанные историками на основании анализа материалов центральных комсомольских органов, представить историю комсомола более точно.

С другой стороны, учитывая унификацию политической системой, по крайней мере с 1930-х гг., всех сфер жизни советского общества, мы не считаем возможным абсолютизировать региональную специфику функционирования его звеньев, в том числе комсомола. Это позволяет нам распространить многие выводы работы не только на аграрные регионы РСФСР, но и на индустриальные центры и даже

национальные республики. В этом нас убеждает сравнительный анализ документов центральных и местных комсомольских органов.

Методологические основы исследования включают в себя совокупность общенаучных и социально-исторических методов: диалектики, историзма, объективности, системного и сравнительного анализа, статистического.

Историография проблемы. Первые брошюры и статьи, в которых освещались вопросы политико-воспитательной работы тыловых комсомольских организаций в трудовых коллективах и школе появились уже в период войны¹. В этих изданиях, помимо задач, содержался положительный опыт работы комсомольских организаций в данной сфере, подчеркивалось значение агитации как фактора мобилизации молодых тружеников тыла на выполнение фронтовых заказов.

В годы войны появилась и первая литература, которая отражала деятельность комсомольцев Центрального Черноземья – в пределах Воронежской и Тамбовской областей². В ней освещались вопросы трудового героизма членов ВЛКСМ в тылу. И. А. Волков в своей брошюре «Благородный почин тамбовских колхозников» коснулся и вопросов политической агитации на полях, участия в ней комсомольцев³.

В целом, в 1941 – 1945 гг. происходило первичное накопление и обобщение материала о деятельности тыловых комсомольских организаций. Литература этого периода носила пропагандистский характер и ни в коей мере не может претендовать на наукообразность. Ее отличительными чертами являлись описательность, декларативность, узость источниковой базы, отсутствие критического подхода к рассматриваемым вопросам.

Характерными чертами историографии деятельности ВЛКСМ в тылу в 1945 – 1955 гг. стало некоторое расширение источниковой базы исследований, а также создание первых обобщающих работ⁴. Были защищены первые диссертации по проблемам работы комсомольцев в тылу, в том числе и на материалах областей Центрально-Черноземного региона⁵. Однако социально-политические аспекты деятельности ВЛКСМ в 1941 – 1945 гг. на данном этапе историками специально не рассматривались. Некоторые сведения о пропагандистской и культурно-массовой работе комсомольских организаций во время войны содержатся в трудах В. И. Клименко и Б. С. Буркова, а в региональном разрезе – в вышедшей в 1948 г. научно-публицистической брошюре «Тамбовские комсомольцы в Великой Отечественной войне»⁶. Дальше описания задач агитационно-пропагандистской работы ВЛКСМ, ее форм и средств, отдельных положительных фактов дело не шло. Историко-комсомольскую литературу данного периода отличали схематизм и описательность в изложении материала, отсутствие глубокого анализа прошедших событий, неаргументированность выводов, субъективизм в освещении событий и фактов, односторонность оценок.

Поворот к научному подходу в изучении деятельности комсомола в годы войны наметился во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг., когда были значительно расширены возможности для доступа исследователей к архивным документам. Несмотря на ограниченность методологических подходов, научные работы этого периода отличаются более глубоким анализом проблем, более взвешенной оценкой событий и явлений комсомольской жизни, достаточно солидной источниковой базой. Именно на этом этапе появились первые исследования, специально направленные на изучение социально-политических аспектов деятельности комсомола в 1941 – 1945 гг. В частности, проблемам перестройки и организации политико-просветительной работы среди молодых рабочих в 1941 – 1942 гг. были посвящены труды А. А. Зыриной⁷. Помимо подробного освещения форм политической агитации и пропаганды, применявшихся комсомолом в сфере промышленного производства, А. А. Зырина раскрыла также ее содержание, обратив внимание на смещение акцентов в политической работе с вопросов пропаганды марксистско-ленинской теории в сторону проблем патриотического вос-

¹ Агитатор на заводе. М., 1943; Алексеев М. Наш опыт политической агитации на селе. М. – Л., 1942; Больше внимания сельской молодежи // Все силы молодежи – на помощь фронту!: Сб. ст. М., 1942. С. 38 – 47; Комиссия по пропаганде и агитации на заводе // Все силы молодежи – на помощь фронту!: Сб. ст. М., 1942. С. 24 – 37; Комсомол и школа. Л., 1944 и др.

² Волков И. Благородный почин тамбовских колхозников. М., 1943; Комсомол на фронте и в тылу. Воронеж, 1943.

³ Волков И. Благородный почин тамбовских колхозников. С. 12 – 13.

⁴ Советская молодежь в Отечественной войне. М., 1945; Боевой путь Ленинского комсомола. М., 1947; Боевые годы. М., 1948; Кошкин С. И. Комсомольско-молодежные бригады в период Великой Отечественной войны Советского Союза в промышленности. М., 1952; Бурков Б. С. Труд во имя победы. М., 1954.

⁵ Бурков Б. С. Комсомол – верный помощник большевистской партии в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. (На примере комсомольских организаций советского тыла): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1951; Клименко В. И. Ленинский комсомол – верный помощник партии в коммунистическом воспитании трудовых резервов в период Великой Отечественной войны Советского Союза: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Киев, 1953; Марчук Е. А. Ленинский комсомол – верный помощник партии в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками в Великую Отечественную войну 1941 – 1945 гг. (По материалам Воронежской области): Дис. ... канд. ист. наук. М., 1954.

⁶ Тамбовские комсомольцы в Великой Отечественной войне. Тамбов, 1948.

⁷ Зырина А. А. Организация политико-воспитательной работы среди молодых рабочих на промышленных предприятиях в первый период Великой Отечественной войны // Московский библиотечный ин-т. Ученые записки. Вып. 7. М., 1960. С. 69 – 99; Зырина А. А. Политико-воспитательная работа партии среди рабочей молодежи в первый период Великой Отечественной войны. М., 1962; Зырина А. А. Политико-воспитательная работа партии среди рабочей молодежи в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 – ноябрь 1942 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1962.

питания подрастающего поколения. Констатируя факт активизации массово-политической работы комсомола на производстве во время войны по сравнению с мирным временем, А. А. Зырина в то же время указала и на наличие недостатков в данном вопросе, в частности, на слабую связь агитации с задачами производства и организации культурного досуга молодых рабочих. Исследовательница также обратила внимание на присутствие формализма в работе комсомольских организаций, в частности, в вопросах организации социалистического соревнования.

В рамках Центрального Черноземья, проблемами работы тыловых комсомольских организаций в этот период занялся Л. Г. Дьячков⁸. В своей кандидатской диссертации Л. Г. Дьячков затронул не только вопросы организации массово-политической работы комсомола на производстве, но и выявил некоторые особенности внутрисоюзного строительства в 1941 – 1945 гг.⁹ На конкретном материале исследователь показал организацию тамбовским комсомолом агитационно-пропагандистской работы в сфере производства в годы войны. При этом историк указал на неэффективность деятельности многих комсомольских организаций в качестве организаторов колхозного производства. Касаясь вопросов политической учебы комсомольцев в годы войны, Л. Г. Дьячков отметил ее слабые стороны: незначительность доли охваченных обучением, его бессистемность и неорганизованность.

Интересные выводы были сделаны Л. Г. Дьячковым при рассмотрении вопросов комсомольского строительства. Отметив большие трудности в процессе перестройки работы комсомола на военные рельсы, он связал этот факт с тотальной мобилизацией старых комсомольских кадров на фронт и приходом на их место лиц без опыта руководящей работы. Л. Г. Дьячков указал на высокую текучесть комсомольских кадров в годы войны, объяснив это явление недостатками в области кадровой политики в комсомоле, а именно, стремлением комитетов ВЛКСМ вести работу по воспитанию и руководству кадрами сугубо административными методами. Касаясь стиля руководства Тамбовского обкома комсомола в период войны, Л. Г. Дьячков пришел к выводу, что он носил декларативно-заседательский характер. Говоря о функционировании органов внутрисоюзной демократии в 1941 – 1945 гг. – пленумов, собраний актива и первичных организаций, ученый указал на нерегулярность и низкий качественный уровень организации данных мероприятий¹⁰.

Главным итогом деятельности историков, занимавшихся проблемами комсомольских организаций тыла во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг., стало дальнейшее расширение круга изучаемых вопросов и резкое увеличение объема накопленного фактического материала. В лучших работах этого периода присутствуют элементы критического анализа.

В 1970 – 1980-е гг. появилось достаточно много историко-комсомольских трудов, в которых в той или иной мере затрагивались вопросы, связанные с политико-просветительной работой ВЛКСМ в условиях войны¹¹. На данном этапе историки основное внимание сосредоточили на изучении направлений, форм и содержания комсомольской агитации и пропаганды в период войны, ее значении как средства укрепления идейной прочности тыла и активизации трудовых усилий советской молодежи. Наиболее обстоятельное освещение данные вопросы получили в работах Е. А. Хромова, Н. Н. Бадаевой и В. Г. Еремина. Бадаева Н. Н. и В. Г. Еремин, кроме того, обратились к изучению процесса перестройки идейно-политической работы ВЛКСМ и ее организации, а также проблеме подготовки пропагандист-

⁸ Дьячков Л. Г. Военно-боевая работа комсомола в годы Великой Отечественной войны Советского Союза. (По материалам Тамбовской области) // Тамбовский гос. пед. ин-т. Ученые записки. Вып. 15. Тамбов, 1957. С. 97 – 128; Дьячков Л. Г. Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор самоотверженного труда комсомольцев и молодежи в промышленности и на транспорте в годы Великой Отечественной войны. (По материалам Тамбовской области) // Тамбовский гос. пед. ин-т. Ученые записки. Вып. 17. Тамбов, 1958. С. 127 – 185; Дьячков Л. Г. Комсомольцы и молодежь Тамбовской области в борьбе за хлеб в период Великой Отечественной войны Советского Союза // Из истории комсомольских организаций. Материалы к 40-летию ВЛКСМ. М., 1958. С. 123 – 156.

⁹ Дьячков Л. Г. Комсомол – помощник коммунистической партии в борьбе против немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. (По материалам Воронежской, Орловской и Тамбовской областей); Дис. ... канд. ист. наук. М., 1960.

¹⁰ Дьячков Л. Г. Комсомол – помощник коммунистической партии в борьбе против немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Л. 18 – 23, 169 – 171, 194, 257 – 259, 267 – 268, 283, 303 – 307; Дьячков Л. Г. Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор самоотверженного труда комсомольцев и молодежи в промышленности и на транспорте в годы Великой Отечественной войны. С. 180 – 181.

¹¹ Зырина А. А. Политическое воспитание рабочей молодежи в годы войны // Советский тыл в Великой Отечественной войне. Кн. 1. Общие проблемы. М., 1974. С. 172 – 181; Тяжелников Е. М. Комсомол тыла – фронту // Там же. С. 153 – 171; Еремин В. Г. Боевая молодость. О героических делах юношей и девушек советского тыла в годы Великой Отечественной войны. М., 1975; Михайлов Н. А., Шмитков В. Д. Партии сын боевой. (ВЛКСМ – боевой помощник и резерв КПСС в Великую Отечественную войну 1941 – 1945 гг.). М., 1975; Бадаева Н. Н. Роль устной пропаганды и агитации в идейно-политической работе комсомола с молодежью в годы Великой Отечественной войны. М., 1981; Колесникова О. С. Марксизм-ленинизм – основа идейно-воспитательной работы комсомола среди советской молодежи в годы Великой Отечественной войны // Актуальные вопросы истории ВЛКСМ. М., 1982. С. 107 – 125; Хромов Е. А. Массово-политическая работа комсомола прифронтовых областей в первый период Великой Отечественной войны: (На материалах некоторых прифронтовых областей Белоруссии и РСФСР). Тамбов, 1982; Еремин В. Г. Ленинский комсомол – боевой помощник коммунистической партии в годы Великой Отечественной войны. (На материалах деятельности территориальных организаций ВЛКСМ); Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 1978; Еремин В. Г. Идеино-политическая работа комсомола среди молодых тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны // Идеино-воспитательная работа комсомола. Исторический аспект. М., 1986. С. 55 – 71; Шугай В. И. Комсомол в годы Великой Отечественной войны. М., 1988 и др.

ских кадров в комсомоле в условиях войны. В работах указанных авторов содержится много конкретного материала об упомянутых аспектах деятельности комсомола, имеющего ценность и в настоящее время, делается ряд принципиальных выводов. Например, В. Г. Еремин в своих научных изысканиях пришел к выводу о том, что становление системы массово-политической работы комсомола применительно к военному времени произошло не ранее начала 1942 г. Бадаева Н. Н. сделала важный вывод о том, что наиболее распространенной формой подготовки пропагандистских кадров в комсомоле являлось самостоятельное изучение агитаторами марксистско-ленинской теории.

В рамках Центрального Черноземья социально-политические аспекты деятельности ВЛКСМ в 1970 – 1980-е гг. рассматривались в работах С. С. Гостевой, В. Н. Леонова и Е. А. Хромова и в изданных в 1978 г. «Очерках истории комсомольских организаций Центрального Черноземья»¹². В указанных публикациях был приведен некоторый фактический материал, отражающий политико-просветительную деятельность тамбовского комсомола в 1941 – 1945 гг. Однако в выводах и оценках региональных историков не содержалось каких-либо новых идей, отличных от общепринятых. Пожалуй, единственным исключением являлся вывод С. С. Гостевой о низком уровне политических знаний комсомольцев региона на первом этапе войны.

На рубеже 1980 – 1990-х гг. появились первые историко-комсомольские труды, авторы которых попытались переосмыслить исторический опыт комсомола, преодолеть ряд прежних стереотипов, выводов и оценок. Именно с таких позиций сделаны некоторые выводы и оценки о характере политико-воспитательной работы ВЛКСМ в годы войны в трудах Е. В. Бодровой и Е. А. Хромова. В частности, Е. В. Бодрова отметила тот факт, что для массово-политической работы комсомола в период войны были характерны традиции культа советских вождей, упрощенность оценок событий, дефицит правдивой информации, усиленная пропаганда «шапкозакидательских» теорий. В свою очередь, Е. А. Хромов, не отрицая влияния культа личности на комсомольскую пропаганду довоенного периода, тем не менее, полагал, что в условиях войны возвеличивание Сталина уже не поощрялось¹³.

В 1970 – 1980-е гг. историки впервые приступили к систематизированному изучению аспектов комсомольского строительства в военный период. Данные вопросы нашли освещение в работах Н. А. Михайлова и В. Д. Шмиткова, В. Г. Еремина, В. И. Шугая, А. И. Смирнова, М. И. Лихоманова, а в интересующем нас региональном разрезе – в работах С. С. Гостевой, В. Н. Леонова и Е. А. Хромова¹⁴. В работах Н. А. Михайлова и В. Д. Шмиткова, В. И. Шугая и особенно В. Г. Еремина нашли достаточно подробное рассмотрение вопросы, связанные с изменением структуры и штатов комсомола в военный период, был представлен статистический материал о составе и движении союзных масс и актива в период войны, показаны резкое сокращение численности комсомольских рядов с началом войны, высокая текучесть комсомольских кадров в военные годы, их почти полное обновление, омоложение и феминизация. Историками признавалось наличие в среде руководящего комсомольского актива в период войны значительной части неопытных работников. Текучесть комсомольских кадров объяснялась исключительно массовой мобилизацией активистов в армию и их перемещением на руководящую партийную и советскую работу. Исследователи не подвергали сомнению эффективность кадровой политики ВЛКСМ в 1941 – 1945 гг., высокую работоспособность и большую организующую роль комсомола в условиях войны, однако аргументация данных выводов была неубедительна.

Менее всего в советское время оказались изученными особенности внутрисоюзного стиля работы в условиях войны. Еремин В. Г., В. И. Шугай, А. И. Смирнов, М. И. Лихоманов, признавая факт усиления централизма в комсомоле и сужения внутрисоюзной демократии в годы войны, тем не менее, категорически настаивали на незыблемости в указанный период руководящего принципа работы в комсомоле –

¹² Очерки истории комсомольских организаций Центрального Черноземья. Воронеж, 1978; Леонов В. Н., Хромов Е. А. Патриотические традиции тамбовских комсомольцев в годы Великой Отечественной войны. Тамбов, 1982; Хромов Е. А. Массово-политическая работа комсомола прифронтовых областей в первый период Великой Отечественной войны: (На материалах некоторых прифронтовых областей Белоруссии и РСФСР). Тамбов, 1982; Гостева С. С. Комсомольцы и молодежь областей Центрального Черноземья в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов. Воронеж, 1986 и др.

¹³ Бодрова Е. В. Деятельность комсомола по осуществлению военно-мобилизационных мероприятий в годы Великой Отечественной войны. М., 1990. С. 8 – 9; Хромов Е. А. Коммунисты и молодежь тыла в годы Великой Отечественной войны: историко-философский аспект. Новосибирск, 1989. С. 40, 42, 144, 145.

¹⁴ Михайлов Н. А., Шмитков В. Д. Указ. Соч.; Еремин В. Г. Ленинский комсомол – боевой помощник коммунистической партии в годы Великой Отечественной войны. (На материалах деятельности территориальных организаций ВЛКСМ): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 1978; Еремин В. Г., Исаков П. Ф. Молодежь в годы Великой Отечественной войны. М., 1984; Шугай В. И. Деятельность комсомольских кадров и актива в годы Великой Отечественной войны // Вопросы истории ВЛКСМ. М., 1978. С. 107 – 128; Смирнов А. И., Лихоманов М. И. Перестройка и совершенствование организационно-партийной и комсомольской работы в условиях войны // Возрастание руководящей роли коммунистической партии в годы Великой Отечественной войны. Петрозаводск, 1985. С. 25 – 40; Леонов В. Н., Хромов Е. А. Указ. Соч.; Бураков М. Е., Гостева С. С. Участие комсомола Центрального Черноземья в подготовке боевых резервов для фронта. 1941 – 1945 гг. Воронеж, 1981; Гостева С. С. Комсомольцы и молодежь областей Центрального Черноземья в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов. Воронеж, 1986 и др.

демократического централизма. Исследователи не подвергали критическому анализу традиционные выводы об оперативности работы комсомольских организаций, железной дисциплине и высокой ответственности членов союза в военный период.

Некоторые новые выводы и оценки, идущие вразрез с традиционными взглядами на характер внутрисоюзных отношений в военные годы, появились в работах рубежа 1980 – 1990-х гг. Так, в диссертации Т. И. Кононовой был сделан вывод о командно-административном, бюрократическом характере стиля управления в комсомоле в период войны¹⁵.

В 1990-е гг., в связи с развитием демократических процессов в стране, у историков появились широкие возможности для всестороннего, объективного изучения исторического опыта ВЛКСМ, в том числе его деятельности в условиях Великой Отечественной войны. Однако именно в этот период наблюдается полное охлаждение интереса исследователей к указанной проблеме. За последние десять лет вышло незначительное число научных публикаций об участии комсомольцев и молодежи некоторых регионов в Великой Отечественной войне, в которых основное внимание уделяется анализу трудовых и боевых подвигов молодого поколения советских граждан¹⁶. В интересующем нас региональном контексте следует отметить изданные в 1995 г. материалы научной конференции «Тамбовская деревня в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945»¹⁷. В этом сборнике некоторую ценность для нашего исследования представляют тезисы докладов А. М. Кальницкой, В. И. Ноздрюхина и А. А. Слезина, в которых отражены некоторые аспекты участия тамбовского комсомола в аграрном производстве в период войны, организации массово-политической работы в сельских районах Тамбовской области в 1941 – 1945 гг., особенности песенного творчества военных лет. Тем не менее, социально-политические аспекты деятельности ВЛКСМ в годы войны не подвергались специальному изучению со стороны историков в постсоветский период.

Источники по теме диссертационного исследования можно разбить на несколько основных групп: опубликованные документы, материалы периодической печати, мемуаристика, архивные документы.

Среди опубликованных документов центральных комсомольских органов для нас представляют интерес материалы X съезда ВЛКСМ, на котором был принят новый устав организации, а также материалы и постановления XI, XII и XIII пленумов ЦК комсомола, касающиеся вопросов внутрисоюзной и политико-просветительной работы комсомола в исследуемый период¹⁸.

Кроме того, в 1950 – 1980-е гг. выходили в свет сборники документов о комсомоле, в которых нашли отражение вопросы деятельности организации в период Великой Отечественной войны, как в масштабах страны, так и в рамках отдельных регионов¹⁹. В рамках Тамбовской области подобные издания не осуществлялись. Однако документы, отражающие социально-политические аспекты деятельности комсомола в условиях войны, в этих сборниках представлены очень слабо. Тем не менее, содержащиеся в сборниках материалы позволяют получить представление о целях и задачах деятельности комсомольских организаций в сфере политического воспитания и просвещения молодежи в 1941 – 1945 гг., об организационных принципах работы комсомола в условиях войны и даже о недостатках руководства комсомольскими кадрами в военный период.

Определенный материал по интересующим нас вопросам содержится в сборниках документов, отражающих деятельность партийных и государственных органов в период Великой Отечественной войны. Представленные в них документы дают общее представление о проблемах политико-просветительной работы в исследуемый период.

¹⁵ Кононова Т. И. Роль комсомола и молодежи в осуществлении перестройки и дальнейшем развитии промышленного производства в годы Великой Отечественной войны: опыт и проблемы. (На материалах партийных и комсомольских организаций центральных областей РСФСР): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1990;

¹⁶ Быкова В. А. Трудовой подвиг молодых волжан в годы Великой Отечественной войны // Россия в 1941 – 1945 гг.: Проблемы истории и историографии: Межвуз. сб. науч. ст. Самара, 1995. С. 54 – 66; Озов А. Ю. Патриотическая работа и ратные подвиги молодежи Северного Кавказа в период Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 1999; Патрикеев Н. Б. Комсомол Северо-Западной Сибири: Очерк истории. Кн. 1: В вихрях времени (1918 – 1945). Ханты-Мансийск, 1998. С. 190 – 206; Шалагинов Н. Д. Огненные версты: О патриотизме Орловской молодежи. Историко-публицистические очерки. Орел, 1999.

¹⁷ Тамбовская деревня в годы Великой Отечественной войны: Тез. к науч. конф. Тамбов, 1995.

¹⁸ ВЛКСМ. Десятый съезд ВЛКСМ. 11 – 21 апреля 1936 г. Сборник материалов съезда. М., 1938; Михайлов Н. А. Об улучшении работы с комсомольским активом и перестройке комсомольского аппарата. Доклад на XI пленуме ЦК ВЛКСМ. М., 1940; ВЛКСМ. ЦК. Пленум. 1944. Март. Постановления XII пленума ЦК ВЛКСМ. М., 1944; ВЛКСМ. ЦК. Пленум. 1945. Февраль. Постановления XIII пленума ЦК ВЛКСМ. М., 1945.

¹⁹ Славные традиции. Сборник документов, очерков, воспоминаний. М., 1958; Организация удесятиряет силы. Документы и материалы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ по организационной работе (1918 – 1966 гг.). М., 1968; Товарищ комсомол. Документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ. 1918 – 1968. В 2-х т. Т. 2. 1941 – 1968. М., 1969; Огненные годы. Документы и материалы об участии комсомола в Великой Отечественной войне. М., 1971; Работа комсомольских организаций в период Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Документы и материалы в 2-х т. М., 1987; Суровая молодость. Комсомол Воронежской области в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. Воронеж, 1968; Из истории Курской областной комсомольской организации (1918 – 1970). Курск, 1972 и др.

Некоторые сведения об особенностях работы комсомольского аппарата в условиях войны приводятся в мемуарах руководящих комсомольских работников²⁰. Несмотря на их однотипность, идеологическую заданность и субъективизм, мемуары комсомольских активистов выступают в качестве дополнительного источника по теме диссертации.

Источником, характеризующим общественно-политическую атмосферу в период войны и помогающим полнее представить особенности политического влияния советского государства на сознание подрастающего поколения, для нас послужили материалы прессы, а именно, подшивки газет «Комсомольская правда» и «Тамбовская правда».

Важнейшими источниками стали документы, хранящиеся в центральных и местных архивах: Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) и Центре документации новейшей истории Тамбовской области (ЦДНИТО). Наиболее обстоятельному изучению был подвергнут фонд 1184 ЦДНИТО, в котором хранятся документы Тамбовского обкома ВЛКСМ. Наибольший интерес для исследователей, на наш взгляд, представляют стенограммы конференций, пленумов и протоколы заседаний бюро обкома комсомола. Перечисленные документы дают возможность представить процесс комсомольской деятельности в годы войны во всей его противоречивости, сопоставить намерения и результаты работы комсомольских организаций, разрушив многие стереотипы советской историографии.

Для дополнения и уточнения сделанных выводов и предположений нами были изучены фонды ряда горкомов и райкомов ВЛКСМ: Гавриловского (Ф. 1110), Петровского (Ф. 1173), Мичуринского (Ф. 1176), Тамбовского (Ф. 1183), Хоботовского (Ф. 1221), Моршанского (Ф. 1222) и Кирсановского (Ф. 1230). Ценные материалы для изучения содержания политико-воспитательной и культурно-просветительной работы в период Великой Отечественной войны мы заимствовали из фонда Тамбовского обкома КПСС (Ф. 1045).

В целях расширения источников базы исследования, проведения сравнительного анализа состояния дел в регионе и в целом по стране, глобализации выводов диссертационной работы, нами было предпринято изучение фондов Российского государственного архива социально-политической истории, в котором хранятся документы центральных комсомольских органов. Наше внимание было сосредоточено на анализе материалов X и XI съездов ВЛКСМ (Ф. М – 6), пленумов ЦК комсомола предвоенных и военных лет, а также документов Отдела пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ за 1941 – 1945 гг. (Ф. М – 1). В материалах XI съезда ВЛКСМ (1949 г.) содержатся обширные статистические и фактические данные о жизни организации за 1936 – 1949 гг., дается критический анализ внутрисоюзных процессов в военный период. Материалы пленумов ЦК комсомола являются ценным источником по изучению стиля работы комсомольского аппарата в 1930 – 1940-е гг., деятельности комсомола в сфере образования и политического просвещения.

Научная новизна работы заключается не только в том, что при изучении процессов и явлений автор опирался на деидеологизированный подход, что позволило пересмотреть многие выводы и оценки, сделанные его предшественниками, но и в том, что поднимаемые в диссертации проблемы были ранее мало изучены даже в идейно-патриотическом ключе. На интересующем нас региональном уровне вопросы, освещаемые в данной работе, специально не рассматривались. Однако, изучение данных проблем важно для современных исследователей феномена советского государства, для понимания процесса формирования комсомолом политической культуры советской молодежи.

В диссертации на региональном материале впервые предпринята попытка всестороннего изучения внутренней жизни комсомола в период Великой Отечественной войны. Изучение политико-просветительной деятельности ВЛКСМ с позиций современной исторической науки, с привлечением большого количества не использованных ранее архивных документов, позволило в региональном масштабе составить более целостную картину работы комсомола в данном направлении.

Практическая значимость работы состоит в восполнении пробелов в истории молодежного движения в России. Основные положения и фактический материал диссертационного исследования могут быть полезны при создании обобщающих работ о деятельности тыла в годы Великой Отечественной войны и внутренней политике советского правительства в 1930 – 1950-е гг. Приведенные в диссертации сведения также могут быть использованы краеведами при подготовке материалов, связанных с деятельностью комсомольских организаций Тамбовской области в 1941 – 1945 гг.

Положения, выносимые на защиту.

²⁰ Михайлов Н. А. Покой нам только снится. М., 1972; Поколение, опаленное войной: Великая Отечественная война 1941 – 1945 в воспоминаниях и письмах. Тамбов, 1995. С. 277 – 279; Говорят Усманские комсомольцы 30 – 60-х гг. Усмань, 1971. С. 15 – 17 и др.

1 Комсомол являлся организацией полувоенного типа с жестким подчинением нижестоящих звеньев вышестоящим, не имел признаков автономии и выполнял роль политического инструмента партии. Анализ состава членов ВЛКСМ в период войны свидетельствует о неспособности этой организации эффективно заниматься политическим воспитанием и просвещением молодежи.

2 Политика форсированного роста комсомольских рядов, проводившаяся в годы войны, не подкрепленная соответствующей воспитательной работой внутри организации, была противоречива: с одной стороны, способствуя выживанию комсомола и поддержанию его деятельности в условиях массовых мобилизаций комсомольцев на фронт, расширению масштабов политического влияния на молодежь, с другой стороны, – отрицательно сказываясь на работоспособности ВЛКСМ.

3 Анализ деятельности управленческого аппарата ВЛКСМ в годы войны в целом говорит о его неспособности к осуществлению эффективного руководства работой комсомольских организаций на местах.

4 Стил управления кадрами в комсомоле в 1941 – 1945 гг. полностью отражал особенности механизма функционирования советской политической системы. Его характерными чертами являлись широкое использование командно-административных методов, полное забвение демократических принципов руководства, бюрократизм и формализм, что оказывало негативное воспитательное воздействие на молодежь. Однако в условиях войны принцип единоначалия в комсомоле оказал положительное влияние на мобилизацию ресурсов организации.

5 Комсомол в годы войны внес весомый вклад в организацию культурного досуга молодежи и поддержание политической стабильности тыла, однако эффективность и размах массово-политической работы ВЛКСМ в 1941 – 1945 гг. ранее преувеличивались.

6 Политико-просветительная работа комсомольских организаций в 1941 – 1945 гг. носила ярко выраженный патриотический и антифашистский характер, была нацелена на укрепление идейного единства тыла и мобилизацию его трудовых ресурсов для борьбы с фашистской агрессией.

7 Политико-воспитательная и культурно-просветительная деятельность ВЛКСМ в исследуемый период, способствуя росту уровня культуры молодежи, была всецело подчинена политическим интересам правящего режима и пронизана идеями культа личности.

Апробация работы. Основные положения диссертации были представлены на международной конференции в г. Москве «Мы победу приближали как могли», а также на 5 всероссийских и 3 внутри-вузовских научных конференциях. По теме диссертации опубликовано 18 научных статей и тезисов общим объемом 6 п. л. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории и философии Тамбовского государственного технического университета.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность темы, определены объект и предмет, цель и задачи, хронологические и территориальные рамки исследования, показана степень научной разработки проблемы, дана характеристика источниковой базы и методологических принципов исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Организация внутренней жизни комсомола» исследуются особенности комсомольского строительства в 1941 – 1945 гг., их влияние на эффективность работы комсомола и на формирование системы ценностей у подрастающего поколения.

В первом параграфе «Основные цели, структура и состав комсомольских организаций» рассматриваются задачи, структура и состав комсомольских организаций в военный период, выявляется место ВЛКСМ в советской политической системе.

Являясь, согласно уставу 1936 г., массовой беспартийной молодежной организацией, комсомол, тем не менее, выступал в качестве помощника и резерва партии, был обязан проводить в жизнь генеральную линию партии и осуществлять свою деятельность под непосредственным руководством и контролем со стороны партийных органов. Фактически комсомол не являлся независимой общественной организацией. Деятельность этой огосударственной структуры была направлена в первую очередь на удовлетворение интересов государства в лице правящей партийной элиты, диктовавшей ему задачи и пути молодежной политики.

В годы войны деятельность ВЛКСМ, как и всего тыла, была подчинена интересам фронта. От комсомольских организаций требовались четкость, оперативность и безусловность выполнения заданий

вышестоящих органов. Этому способствовал полувоенный характер устройства организации. Структура комсомола в основном копировала партийную. Решения вышестоящих органов были обязательны для нижестоящих. Любое нарушение внутрисоюзной дисциплины грозило исключением из ВЛКСМ. Наряду с мобильностью, что сыграло положительную роль в годы войны, подобный авторитарный стиль управления работал на уничтожение творческой инициативы у комсомольцев, порождал бюрократизм и формализм в деятельности организации.

Одновременно с возрастанием в годы войны роли комсомола, как одного из звеньев организационного и идейного укрепления советского тыла, ухудшились условия выполнения поставленных перед ним задач. В первую очередь это было связано со значительным сокращением сети первичных комсомольских организаций и угрожающим падением численности членов ВЛКСМ, вызванным массовыми мобилизациями комсомольцев на фронт. Руководством ВЛКСМ был принят ряд мер, направленных на изменение сложившейся ситуации, в частности, разрешен прием молодежи в комсомол с 14 лет; в колхозах, не имеющих комсомольских организаций, введен институт комсorghов; увеличена численность инструкторов за счет привлечения внештатных работников и др. Это позволило в 1942 г. приостановить падение численности комсомола, а в дальнейшем привело к постепенному росту его рядов. Однако, добившись успехов в вопросе роста рядов ВЛКСМ в годы войны, комсомольские органы не сумели поставить на должный уровень воспитательную работу с вновь принятыми. Форсированный прием в комсомол новых членов в период войны отрицательно сказывался на качестве, организационном и идейном сплочении его рядов. Многие члены числились в комсомоле формально, игнорируя исполнение своих комсомольских обязанностей.

Анализ состава комсомольских организаций по роду занятий и образованию приводит нас к выводу о совершенно незначительной доле образованных и культурных людей в составе ВЛКСМ, несмотря на снятие уставом 1936 г. ограничений для вступления в союз представителей интеллигенции. Этот факт объясняется как дефицитом в то время образованных людей в стране, так и внутрисоюзной атмосферой, не способствовавшей пребыванию в союзе самостоятельно мыслящей, творчески настроенной молодежи. Негативным последствием данного явления было то, что низкий культурный и образовательный уровень большинства комсомольцев не позволял организации эффективно заниматься политико-воспитательной и культурно-просветительной работой, то есть выполнять свою основную задачу.

Во втором параграфе «Комсомольские кадры» анализируются особенности кадровой политики в комсомоле в 1941 – 1945 гг., выясняется способность управленческого аппарата ВЛКСМ к осуществлению эффективного руководства деятельностью союзных масс в период войны.

Автором выделены следующие особенности кадровой политики в комсомоле в период войны.

Во-первых, это изменения в номенклатуре кадров, вызванные обстоятельствами военного времени. Увеличение числа штатных и внештатных должностей в комсомоле было связано как с усилением внимания к вопросам военно-патриотического воспитания молодежи, так и с увеличением общего объема комсомольской работы в эти годы. Интересно отметить, что процесс роста комсомольского аппарата происходил на фоне сокращения численности всего союза. Однако обвинять комсомольское руководство в раздувании штатов необоснованно. Эта мера была вызвана объективными обстоятельствами войны и, в какой-то мере, объясняется стремлением компенсировать малоэффективную работу комсомольского аппарата на местах.

Во-вторых, в годы войны комсомол пережил почти полное обновление своего кадрового состава. Часть активистов была мобилизована в армию, часть направлена на партийную, советскую и хозяйственную работу. Это привело к значительным изменениям в составе комсомольских кадров. В отличие

от довоенного периода, в годы войны женщины составляли большинство руководящих работников аппарата горкомов и райкомов, секретарей первичных организаций, значительную часть аппарата обкомов. Изменилось качество кадров. Отсутствие резерва и эффективной, в условиях войны, системы подготовки руководящих комсомольских работников стало причиной прихода к руководству комсомольскими комитетами и первичными организациями огромного числа людей без опыта и навыков руководящей комсомольской работы. Работоспособность комсомольских организаций на местах достигалась в основном жесткими административными методами – путем резких директив, выговоров, взысканий, частых смещений и перемещений руководящих комсомольских работников. В результате в годы войны наблюдалась исключительно высокая текучесть кадров. Однако комсомольское руководство понимало ограниченность подобных мер и попутно стремилось усилить воспитательную работу с кадрами, усовершенствовать систему их учебы.

Недостатками организации комсомольской учебы в годы войны являлись ее бессистемность, нерегулярность и, как правило, низкое качество. За годы войны комсомольские органы добились положительных изменений в этом вопросе. В конце войны XIII пленумом ЦК ВЛКСМ была установлена стройная система подготовки руководящих комсомольских работников. Однако методы подготовки внештатных комсомольских работников по-прежнему оставались несовершенными.

В третьем параграфе «Особенности внутрисююзного стиля работы» исследуются особенности внутрисююзных отношений в период войны с точки зрения их влияния на работоспособность комсомольской машины и формирование системы ценностей у подрастающего поколения.

Стиль работы комсомольского аппарата в годы войны в целом следует охарактеризовать как бюрократический. Распространенность кабинетных методов руководства препятствовала точности и оперативности действий комсомольских органов, как того требовали обстоятельства военного времени. На практике такое руководство часто оборачивалось неадекватным восприятием действительности на местах.

Война повысила дисциплину и ответственность комсомольского актива, что позволило комсомолу проделать большую организационную работу в тылу, не изменяя основ механизма своего функционирования. Повышение работоспособности системы управления в ВЛКСМ во время войны осуществлялось в основном путем дальнейшего усиления ее командно-административной составляющей.

Несмотря на то, что устав 1936 г. провозглашал наличие демократических принципов в работе комсомола, в действительности дела обстояли противоположным образом. Комсомольская демократия и коллективное руководство были урезаны до предела. Вместо этого наблюдались ярко выраженные тенденции к единоначалию, еще более усилившемуся в годы войны, и командно-административным методам управления. Способствуя, с одной стороны, активизации работы организации в условиях войны, эти тенденции, с другой стороны, означали дальнейшее усиление власти комсомольской бюрократии над рядовыми членами.

Неподконтрольность комсомольского аппарата управления союзным массам способствовала развитию формализма в деятельности этой организации. Для государства это явление было опасно тем, что, начиная свою карьеру в комсомоле, номенклатурные работники переносили затем формализм в работу государственных органов. Плохую услугу оказывал комсомол и делу воспитания подрастающего поколения, поскольку многие комсомольцы, усвоив формальный подход к делу, переносили его в свою повседневную жизнь.

Вместе с демократией, в комсомоле угасали самодеятельность и творчество. Инициатива в ВЛКСМ была ограничена жесткими рамками, нарушение которых строго наказывалось, и получала развитие только в случае поддержки сверху. В годы войны, например, поощрялось все, что способствовало достижению материального и военного превосходства над Германией. Инициатива отсутствовала в среде комсомольского актива, где превыше всего ценилось умение четко и беспрекословно выполнять указания сверху. Таким образом политический режим, используя в качестве инструмента управленческий аппарат ВЛКСМ, готовил будущие кадры тоталитарного государства.

Во второй главе «Политико-просветительная деятельность комсомола» рассматриваются аспекты политико-воспитательной и культурно-просветительной работы ВЛКСМ в период войны, анализируется ее содержание и эффективность.

Первый параграф «Организация политической агитации и пропаганды» посвящен вопросам организации комсомольской агитации и пропаганды в годы войны: анализу ее задач, форм, масштабов, проблемам подготовки пропагандистских кадров и руководства ими.

Основными задачами агитационно-пропагандистской работы комсомола в годы войны являлись сохранение политической стабильности в обществе, патриотическое и антифашистское воспитание, повышение производственной активности трудящихся тыла.

Арсенал методов и средств комсомольской агитации и пропаганды в период войны отличался большим разнообразием, чем в эпоху первых пятилеток. Кроме того, война вызвала смещение центра тяжести с одних форм политического просвещения на другие. В целом в 1941 – 1945 гг. ведущие позиции занимала устная агитация и пропаганда, как наиболее массовая, оперативная и универсальная форма политической работы. Необходимость в увеличении масштабов агитации подтолкнула комсомольские организации к поиску новых форм и средств политической работы в тылу. В начале войны появились такие формы политико-воспитательной работы с молодежью как политические дни и агитационные бригады. Тогда же, с целью налаживания регулярной политической работы в колхозах, не имеющих первичных организаций ВЛКСМ, комсомольские организации страны распространили на эти колхозы институт внештатных комсоргов.

Анализ процесса развития форм политико-воспитательной работы ВЛКСМ в годы войны по Тамбовской области позволяет говорить о смещении акцентов между ними по мере приближения победы над Германией. Так, к концу войны заметно падает значение наглядной агитации, политических дней, антифашистских митингов. С другой стороны, рывок в развитии делает кружковая форма комсомольской политической учебы. Эти изменения были связаны со смещением приоритетов агитационно-пропагандистской работы ВЛКСМ по мере приближения конца войны, в частности с повышением внимания государства к вопросам политической учебы молодежи.

К основным недостаткам системы комсомольского политического просвещения периода войны следует отнести бессистемность и непоследовательность процесса комсомольской агитации, несовершенство системы подготовки агитаторов, низкий профессионализм пропагандистских кадров, одной из причин которого стал низкий уровень их культуры. Влияния политико-воспитательной работы комсомола на подрастающее поколение невозможно отрицать, однако нельзя говорить и об ее безусловной эффективности. Политико-воспитательная работа комсомола в малой степени способствовала расширению политического кругозора молодежи. В основном она являлась средством формирования определенных стереотипов и рефлексов в сознании молодых людей, используемых в качестве манипулятора правящим режимом. Не отрицая значения комсомольской агитации и пропаганды, как одного из мобилизующих факторов в борьбе с фашизмом, мы не склонны говорить и о его решающей роли среди прочих.

Во втором параграфе «Содержание политической агитации и пропаганды» характеризуются основные направления комсомольской агитации и пропаганды в годы войны, выясняется и обосновывается их приоритетность и роль в качестве инструмента политического воздействия государства на сознание молодежи.

Агитационно-пропагандистская работа ВЛКСМ в годы войны затрагивала широкий спектр вопросов, тесно связанных с текущими задачами внешней и внутренней политики страны, и была всецело подчинена интересам правящего режима. Перед советской пропагандой стояли две основные цели: недопущение развала существующего в стране политического строя и его дальнейшее укрепление, и направление всех усилий общества на достижение победы над фашизмом. Достижение поставленных целей осуществлялось комсомолом в основном через организованную им систему политической учебы молодежи, патриотическое и антифашистское воспитание.

Политическую учебу в комсомоле нельзя признать эффективной, по крайней мере, в силу двух обстоятельств. Во-первых, как свидетельствуют данные по Тамбовской области, ею были охвачены весьма ограниченный круг комсомольцев и ничтожная доля молодежи. Во-вторых, политическое образование комсомольцев характеризовалось, как правило, примитивным усвоением материала с их стороны по причине недостаточной общеобразовательной подготовки. Комсомольцам и молодежи преподносилась весьма далекая от реальности сталинская интерпретация истории революционного движения. В результате, властью формировалось поколение не сознательных сторонников марксистско-ленинских принципов.

пов общественного устройства, а людей, слепо верящих в правильность сталинского курса развития страны.

Много внимания уделялось комсомольскими агитаторами описанию насилия и разрушений, совершаемых на оккупированных немцами территориях, раскрытию преимуществ социалистического строя, воспитанию молодежи в духе непримиримости к другим общественно-политическим системам, освещению с позиций интересов СССР международной обстановки, в первую очередь положения Германии и ее союзников.

В годы войны комсомол внес весомый вклад в патриотическое воспитание подрастающего поколения. Решая данную задачу, комсомольская пропаганда обратилась не только к боевым подвигам советских воинов в настоящую войну, но и к героическим страницам прошлого России. Комсомол явился организатором многочисленных встреч молодежи с фронтовиками и переписки с ними.

Политическая конъюнктура наложила отпечаток на характер патриотического воспитания молодого поколения. Вместе с описаниями подвигов советских воинов в сознание советской молодежи внедрялась мысль о том, что главным творцом побед Красной Армии является И. В. Сталин.

В годы войны комсомол продолжал заниматься и просветительной работой, удерживая ее, правда, в рамках текущих задач страны. Так, пропаганда истории СССР была тесно связана с задачей патриотического воспитания молодежи. Пропаганда естествознания увязывалась с задачами антирелигиозного воспитания подрастающего поколения. Тем не менее, научно-просветительная деятельность ВЛКСМ, несмотря на ее скромные масштабы и политическую заданность, способствовала повышению уровня культуры советской молодежи.

В третьем параграфе «Комсомол в сфере культуры и образования» раскрываются особенности культурно-массовой работы ВЛКСМ в исследуемый период, главным образом, участие комсомольских организаций в восстановлении сети сельских политпросветучреждений и выполнении закона о всеобщем обязательном обучении граждан СССР.

Главной задачей, стоящей перед комсомольскими организациями в 1941 – 1945 гг., являлось устранение тяжелого ущерба, нанесенного делу воспитания подрастающего поколения войной. Решение этой задачи осуществлялось комсомолом через участие его органов в восстановлении сети политпросветучреждений, развитии художественной самодеятельности, пропаганде знаний, оказании содействия государственным органам в выполнении закона о всеобщем обучении и т.д.

Пример деятельности комсомольских организаций Тамбовской области убеждает нас, что в разных местах и на разных этапах войны степень участия ВЛКСМ в решении указанных вопросов была различной. Однако, не подлежит сомнению, что, порою не справляясь со взятыми обязательствами, комсомол, тем не менее, оказал государству большую помощь в деле организации досуга молодежи и приобщения ее к знаниям в годы войны. В чрезвычайных условиях войны наличие огосударствленной централизованной молодежной организации позитивно сработало на мобилизацию просветительских сил.

Отличительной чертой культурно-массовой работы ВЛКСМ в исследуемый период стала ее ярко выраженная патриотическая и антифашистская направленность. Книги, радиопередачи, фильмы, программы молодежных вечеров подбирались и готовились с таким расчетом, чтобы поднять дух тружеников тыла, сплотить их идейно, вселить в сознание молодого поколения советских граждан уверенность в победе.

В то же время, необходимо отметить и другую особенность системы советского просвещения тех лет. Речь идет о жесткой зависимости этой системы от политической конъюнктуры. В результате политики, проводимой руководством страны в области культуры и образования, возможности знакомства советской молодежи с культурным наследием человечества были сужены до необходимого минимума. На часть мирового культурного наследия, которая, по мнению партийных идеологов, мешала

формированию из советских граждан убежденных сторонников новой власти было наложено табу. В 1930 – 1950-е гг. советская печать, литература и искусство оказались пронизаны идеями социалистического реализма сталинского толка. Эти идеи, проникая в сознание подрастающего поколения, способствовали формированию «нового», с догматизированным мышлением, человека сталинской эпохи.

В заключении подводятся основные итоги исследования, которое показало, что комсомол выполнял исключительно роль политического инструмента партии и государства, оказывавших определяющее влияние как на характер его деятельности, так и на характер процессов внутри самой организации. С этой точки зрения, комсомол выступал в качестве объекта политической социализации со стороны правящего режима. В его деятельности зеркально отражались процессы, протекавшие в советской политической системе в сталинскую эпоху.

Одновременно коммунистический союз молодежи являлся и активным субъектом политической социализации, причем в качестве средства социализации выступала не только целенаправленно проводимая комсомолом политико-просветительная работа, но и внутрисоюзная атмосфера. Исследование показало, что в целом внутренние процессы в комсомоле в 1940-е гг. способствовали формированию у советской молодежи подданнического типа политической культуры.

Структура комсомола и характер внутрисоюзных отношений оказывали противоречивое влияние на эффективность работы ВЛКСМ в условиях войны. В основном работоспособность ВЛКСМ в период войны держалась на патриотизме его членов и командно-административных методах руководства кадрами.

Политико-просветительная деятельность ВЛКСМ в годы войны была направлена на укрепление существующего политического режима и мобилизацию производительных сил тыла. Ее содержание носило ярко выраженный патриотический и антифашистский характер. В то же время, политико-просветительная работа ВЛКСМ в исследуемый период была подчинена политическим интересам правящего режима, что обусловило ее жесткую зависимость от идеологии. Комсомольская агитация и пропаганда оказывали влияние на подрастающее поколение в значительной мере на подсознательном уровне, в меньшей степени способствуя развитию его интеллекта и расширению кругозора, росту гражданского сознания. Однако государству этого оказалось достаточно для решения задачи мобилизации ресурсов тыла на борьбу с фашизмом. В этом смысле система политико-просветительной работы ВЛКСМ в годы войны выполнила свою функцию.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1 Бредихин В. Е. Военно-пропагандистская работа ВЛКСМ в начале Великой Отечественной войны (на материалах Тамбовской области) // Актуальные вопросы истории России на пороге XXI века: Материалы Всерос. научн. конф. СПб., 2001. С. 270 – 273. (0,2 п. л.);

2 Бредихин В. Е. Работа помполитов в начале Великой Отечественной войны (1941-1942 гг.) // VI научная конференция ТГТУ: Материалы конф. Тамбов, 2001. С. 100 – 101. (0,1 п. л.);

3 Бредихин В. Е. Традиции благотворительности в деятельности комсомола (1941-1942 гг. По материалам Тамбовской области) // История российской духовности: Материалы Всерос. научн. конф. СПб., 2001. С. 264 – 267. (0,2 п. л.);

4 Бредихин В. Е. Сбор теплых вещей для эвакуированных детей Тамбовской областной комсомольской организацией (1941-1942 гг.) // VI научная конференция ТГТУ: Материалы конф. Тамбов, 2001. С. 101 – 102. (0,1 п. л.);

5 Бредихин В. Е. Подготовка боевых резервов для Красной Армии в подразделениях всеобуча в 1941-1942 гг. (На материалах Тамбовской области) // Актуальные вопросы российской военной истории: Материалы Всерос. научн. конф. СПб., 2001. С. 173 – 176. (0,2 п. л.);

6 Бредихин В. Е. Внутрисоюзное руководство первичными комсомольскими организациями (1941 – 1945 гг.) // VII научная конференция ТГТУ: Пленарные докл. и тезисы стендовых докладов. Ч. 1. Тамбов, 2002. С. 240 – 241. (0,1 п. л.);

7 Бредихин В. Е. Проблема кадров в комсомоле периода Великой Отечественной войны // VII науч. конф. ТГТУ: Пленарные доклады и тезисы стендовых докладов. Ч. 1. Тамбов, 2002. С. 241 – 242. (0,1 п. л.);

- 8 Бредихин В. Е. Организация комсомолом работы изб-читален, красных уголков и клубов в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1943 гг.) (на материалах Тамбовской области) // Русь, Россия. Политические аспекты истории: Материалы Всерос. научн. конф. СПб., 2002. С. 216 – 220. (0,3 п. л.);
- 9 Бредихин В. Е. Агитационно-пропагандистская деятельность ВЛКСМ в начале Великой Отечественной войны (1941 – 1942 гг.) (на материалах Тамбовской области) // Молодежь России: история и современность: Сб. статей. Вып. 3. Омск, 2002. С. 62 – 74. (0,7 п. л.);
- 10 Бредихин В. Е. Наглядная агитация в тамбовском комсомоле в начале Великой Отечественной войны // VIII научная конференция ТГТУ: Пленарные докл. и краткие тез. Тамбов, 2003. Ч. 1. С. 193. (0,1 п. л.);
- 11 Бредихин В. Е. Организация печатной агитации тамбовским комсомолом в период Великой Отечественной войны // VIII науч. конф. ТГТУ: Пленарные докл. и краткие тез. Тамбов, 2003. Ч. 1. С. 194. (0,1 п. л.);
- 12 Бредихин В. Е. Состояние лекционной пропаганды в тамбовской областной комсомольской организации в годы Великой Отечественной войны // Труды ТГТУ: Сб. научн. статей молодых ученых и студентов. Тамбов, 2003. Вып. 14. С. 239 – 243. (0,4 п. л.);
- 13 Бредихин В. Е. Проблема роста комсомольских рядов в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. (на материалах Тамбовской области) // Труды кафедры истории и философии Тамб. гос. техн. ун-та: Сб. научн. статей. СПб., 2003. С. 134 – 147. (0,8 п. л.);
- 14 Бредихин В. Е. Участие комсомола в хлебопоставках государству на начальном этапе Великой Отечественной войны (1941 – 1942 гг.) (на материалах Тамбовской области) // Экономические проблемы в истории России и пути их решения: Материалы. Всерос. научн. конф. СПб., 2003. С. 183 – 187. (0,3 п. л.);
- 15 Бредихин В. Е. Комсомольские агитационные бригады как средство пропаганды в годы Великой Отечественной войны (на материалах Тамбовской области) // Мы победу приближали как могли: Материалы Междунар. научн. конф. М., 2003. С. 124 – 128. (0,3 п. л.);
- 16 Бредихин В. Е. Роль комсомола в подготовке военных специалистов в системе всеобуча в годы Великой Отечественной войны (на материалах Тамбовской области) // Мы победу приближали как могли: Материалы Междунар. научн. конф. М., 2003. С. 128 – 134. (0,4 п. л.);
- 17 Бредихин В. Е. Подготовка боевых резервов для Красной Армии в специальных комсомольско-молодежных формированиях Тамбовской области (1941 – 1943 гг.) // Вестник ТГТУ. 2003. Т. 9. № 3. С. 581 – 586. (0,5 п. л.);
- 18 Бредихин В. Е. Особенности стиля внутрисоюзной работы комсомола в период Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.) // Политическая история советского общества: взгляд из XXI века. СПб., 2003. С. 100 – 120. (1,1 п. л.).