

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»

ПРИНЯТО

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ФГБОУ ВО «ТГТУ»

приказом ректора ФГБОУ ВО «ТГТУ»

25 сентября 2017 г. (протокол № 11)

26 сентября 2017 г. № 729-04

ПРОГРАММА

вступительного испытания по иностранному языку (русский язык как иностранный)
для поступающих иностранных граждан в 2018 году в аспирантуру на все направления подготовки

Программные требования по видам речевой деятельности

Программные требования, предъявляемые к специалистам, владеющим иностранным языком как средством осуществления повседневной, деловой и профессиональной деятельности в иноязычной языковой среде:

Аудирование:

- понимание аутентичных сообщений повседневного, делового и профессионального характера в монологической и диалогической формах;
- изложение и обсуждение прослушанной информации.

Говорение:

Монологическая речь:

- владение речевым этикетом повседневного, делового и профессионального общения;
- проведение презентаций;
- выступления на конференциях с докладами и сообщениями;

Диалогическая речь:

- участие в диалоге/беседе, выражение определенных коммуникативных намерений (запрос дополнительной, уточняющей информации, выяснение мнения собеседника и т.д.);
- осуществление контактов в ситуациях повседневного, делового и профессионального общения (личные и деловые контакты по телефону, обмен информацией в ходе семинаров/дискуссий/диспутов/конференций).

Чтение:

- Владение всеми видами чтения литературы по специальности различных функциональных стилей (статьи, рефераты, периодические издания, монографии) с целью:
- знакомства с публикациями по определенной проблеме;
- выяснения основных научных направлений в зарубежных источниках информации;
- использования полученной информации при написании рефератов, курсовых и дипломных работ.

Письмо:

- письменное изложение на иностранном языке информации, получаемой при чтении;
- составление плана, написание тезисов, подготовка сообщений и докладов;
- реферирование и аннотирование прочитанной литературы по специальности;
- фиксирование необходимой информации при аудировании.

3. Содержание вступительного экзамена по русскому языку как иностранному

На вступительном экзамене поступающий в аспирантуру должен продемонстрировать владение русским языком в соответствии с экзаменационными требованиями, предусмотренными программой подготовки магистра и специалиста.

Вступительный экзамен включает три задания:

1. Чтение и понимание текста научно-популярного характера без использования словаря. Объем - 3500 печатных знаков. Время выполнения задания - 40 минут. Форма проверки – аннотация на иностранном языке, ответы на вопросы преподавателя по содержанию текста.

2. Чтение научно-учебного текста по широкому профилю специальности с использованием словаря и выполнение задания к нему. Объем 8000 печатных знаков. Время выполнения задания – 45-50 минут.

3. Беседа с экзаменаторами на русском языке по следующим темам:

Образование в России.

Образование в стране учащегося.

Круг научных интересов учащегося.

Основные направления современных научных исследований.

«Будущее начинается сегодня», обучение в ТГТУ.

Экзаменационные требования к уровню владения речевой коммуникацией

Поступающий в аспирантуру должен владеть орфографической, орфоэпической, лексической и грамматической нормами изучаемого языка и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации. (Грамматический минимум вузовского курса по русскому языку представлен в Приложении 1).

Объектами контроля на экзамене являются следующие навыки:

Чтение предполагает владение навыками умения чтения оригинальной литературы с профессионально ориентированным содержанием. Оценивается владение различными видами чтения с различной степенью полноты и точности понимания: просмотровым, ознакомительным и изучающим.

Изучающее чтение предполагает полное и точное понимание содержание текста. Оценивается умение максимально точно и адекватно извлекать основную информацию, содержащуюся в тексте, проводить обобщение и анализ основных положений научного текста для последующего перевода на русский язык (Пример научно-учебного текста для чтения и понимания со словарем и аннотирования представлен в Приложении 2).

Ознакомительное чтение предполагает умение проследить развитие темы и понимание не менее 70% основной информации. Оценивается резюме прочитанного текста: объем, полнота и правильность извлеченной информации; логичность изложения текстового материала (Пример текста научно-популярного характера для чтения и понимания без словаря и аннотирования представлен в Приложении 3).

Говорение предполагает владение подготовленной и неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуациях делового и профессионального общения. Оцениваются содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, нормативность и структурная завершенность высказывания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ВСТУПИТЕЛЬНЫМ ИСПЫТАНИЯМ

1. Гальцева А.А., Балкина Н.В., Касьян Н.В. Практикум по синтаксису научной речи. русский язык для иностранных студентов. М., 1987.
2. Иванова И.С., Ильина С.А., Немцова Н.М. Русский язык. Употребление предлогов и союзов: Сб. тестовых заданий для студентов-иностранцев. Борисоглебск: ГОУ ВПО БГПУ, 2006.
3. Глазкова М.М., Культура речи молодого специалиста: практикум / М.М. Глазкова, Е.В. Любезная. – Тамбов: Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2010. – 88 с.
4. Ильина С.А., Коломейцева Е.М., Попова Т.В. Синтаксис письменной книжной речи: выражение обстоятельственных отношений: учебное пособие для студентов продвинутого этапа обучения, магистров, аспирантов. Русский язык.. Курсы, 2008. - 144 с.
5. Попова И.М., Изучаем синтаксис: от простого к сложному: учебное пособие для студентов-иностранцев / И.М. Попова, М.М. Глазкова, Е.В. Любезная. – Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2011. – 125 с.
6. Попова И.М., Русский язык для экономистов: учебное пособие для иностранных студентов / И.М. Попова, Е.Б. Патракеева, М.М. Глазкова. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. – 80 с.
7. Русско-арабский технический словарь // Сост. : В.А. Погонин, И.М. Попова, Л.А. Шахова, ХануниСамех Сейф Салам / Под общ. Ред. В.Г. Матвейкина. Тамбов: Тамб.гос.техн. ун-т, 1999. – 24 с.
8. Самокрутова Л.В., Русский язык и культура речи в профессиональном образовании студентов экономического профиля / Л.В. Самокрутова – Тамбов: ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», 2010. – 175 с.
9. Тесты, тесты, тесты... Пособие для подготовки к сертификационным экзаменам по лексике и грамматике. – Спб.: Златоуст, 2007.
10. Ускова О.А., Трушина Л.Б. Элитный персонал и К. Русский язык для делового общения (продвинутый сертификационный уровень) Учебный комплекс. М.:Русский язык. Курсы, 2003
11. Химик В.В. Практический синтаксис русского языка. Учебно-методическое пособие для иностранных учащихся: Спб., 2001.

Периодические издания

Журнал «Русский мир»

Журнал «Русский язык за рубежом»

Internet-ресурсы

1. <http://www.slovari.ru/>
2. <http://www.grammar.ru/>
3. <http://www.ruscorpora.ru/>
4. http://books.js.ru/tov/prakticheskiy_kurs_sovremennogo_russkogo_yazika_sbornik_upragneniy_2
5. <http://www.ukazka.ru/product-book258880.html>
6. http://www.booknavigator.ru/?page=itrec_2&id=22755
7. <http://www.bookline.ru/catalog1077550.htm>

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Грамматический минимум по русскому языку

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ. МОРФОЛОГИЯ.

Состав слова: основа слова и окончание: корень, префикс, суффикс. Семантический потенциал аффиксов. Словообразовательные характеристики

- имен существительных: названий лица по профессии, занятиям, склонностям, национальности, характерным свойствам (суффиксы -ец, -ист, -тель, -чик, -ент, -ант, -ник); названий абстрактных понятий, качеств, действий, признаков, способов (суффиксы: -ств(о), -ость, -аци(я), -ени(е), -ани(е), -изм, -к-, -ок и др); сложных существительных (сложение + суффиксация).

- имен прилагательных с суффиксами: -ан-/ -ян-, -ен-, -к-, -ив-, -ивн-, -ист-, -н-, -ов-/ -ев-, -ск- и др.

- глаголов с продуктивными (формообразующими и словообразующими) приставками: в-, вы-, за-, до-, из-/ис-, на-, о-, от-, пере-, при-, про-, по-, под-, раз-/рас-, с-, у- и суффиксальными: -ну-, -а-, -ва-, -ыва-/ -ива-.

- наречий на -ой, -ом, -ью, -а, -е, -и, -о; модели по-...-ему.

ИМЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ

Лексикограмматические разряды существительных (одушевленные/неодушевленные, собственные, нарицательные, абстрактные, собирательные, вещественные, конкретные). Категории рода, числа и падежа. Формообразование; значение и употребление падежей.

Употребление падежей в следующих значениях (помимо значений, изученных на I сертификационном уровне):

1. Именительный падеж

- дополнительное название лица

2. Родительный падеж

а) без предлога:

— объект действия после отглагольных существительных и глаголов типа ждать, после глагола с отрицанием)

— субъект действия после отглагольных существительных

б) с предлогами:

— назначение предмета

— причина действия

3. Дательный падеж

а) без предлога:

— принадлежность

— лицо/предмет как субъект действия, состояния

б) с предлогом:

— объект действия

— регулярное время действия

4. Винительный падеж

а) без предлога:

— лицо как субъект состояния:

— количество, мера

б) с предлогом:

— время действия

— направление движения

5. Творительный падеж

а) без предлога:

— объект действия

— образ, способ действия

— время действия

б) с предлогом:

— место нахождения действия: Я сижу перед окном. Магазин за углом. Машина остановилась перед Большим театром.

— время действия: Мы поговорим за обедом.

— лицо, партнер, соучастник действия

— образ, способ действия

6. Предложный падеж

— время действия

— объект действия.

ИМЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ

Качественные и относительные прилагательные. Полные и краткие прилагательные. Согласование полного прилагательного с существительным в роде, числе, падеже. Падежная система прилагательных. Степени сравнения прилагательных. Управление полных и кратких прилагательных.

МЕСТОИМЕНИЕ

Значение, изменение и употребление местоимений — личных (я, ты, он ...), вопросительных (кто, что, чей, какой ...), относительных (кто, что, чей, какой, который ...), притяжательных (свой, мой, твой, его, ее, их ...), отрицательных (самый, каждый, любой, такой ...), неопределенных (кто-то, кто-нибудь, кое-кто ...), отрицательных (никто, ничто, никакой, ничей ...).

ГЛАГОЛЫ

Инфинитив, личная форма глагола. Виды глагола — совершенный и несовершенный, употребление видовых форм в изъявительном, повелительном, сослагательном наклонении, в настоящем, прошедшем, будущем времени, с отрицанием. Залог глагола, возвратные глаголы. Глагольное управление. Переходные, непереходные глаголы. Причастие, причастный оборот. Полные, краткие страдательные причастия. Деепричастие, деепричастный оборот.

ИМЯ ЧИСЛИТЕЛЬНОЕ

Количественные и порядковые числительные. Количественно-именные сочетания.

НАРЕЧИЕ

Разряды наречий по значению: времени, места, образа действия, меры и степени, вопросительно-относительные, отрицательные, неопределенные, степени сравнения наречий

СЛУЖЕБНЫЕ ЧАСТИ РЕЧИ

Предлоги (в, для, до, за, из, к, над, о/об, от, перед, по, при, с, у, через ...; кроме, мимо, около, после, среди...; в течение, по мере, благодаря, несмотря на ...). Многозначность предлогов (по, у, о и др.). союзы (и, а, но, хотя, если, чтобы, потому что...; не только..., но и..., если..., то ...). Синонимия союзов. Частицы (не, ни, ли, же, бы, то, ну, лишь, еще, разве ...), их значения.

Синтаксис

ВИДЫ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Повествовательные

2. Вопросительные

3. Побудительные

4. Утвердительные

5. Отрицательные

3. Двухкомпонентные модели:

А. Предложения, имеющие грамматический субъект и предикат:

— модели со спрягаемой формой глагола;

— модели без спрягаемой формы глагола;

Б. Предложения, не имеющие грамматического субъекта;

В. Предложения с лексически ограниченными компонентами.

Однокомпонентные модели:

- модели со спрягаемой формой глагола;
- модели без спрягаемой формы глагола.

СУБЪЕКТ И ПРЕДИКАТ В ПРЕДЛОЖЕНИИ. СОГЛАСОВАНИЕ СУБЪЕКТА И ПРЕДИКАТА

Способы выражения грамматического и логического субъекта:

- имя существительное и личное, отрицательное местоимение в форме:

именительного падежа, дательного падежа, родительного падежа (+ у), винительного падежа, творительного падежа

- количественно-именное сочетание
- имя существительное с приложением:
- собирательное существительное:

Правила согласования грамматического субъекта и предиката.

Способы выражения предиката:

- глагол в изъявительном, повелительном наклонении
- сочетание личной формы глагола с инфинитивом
- сочетание личной формы глагола с существительным, прилагательным
- сочетание предикативного наречия можно, нужно, надо, нельзя ... с инфинитивом
- предикативное наречие:
- краткое пассивное причастие
- сочетание предикативного прилагательного с инфинитивом
- прилагательное в полной или краткой форме
- прилагательное в форме сравнительной или превосходной степени
- инфинитив
- устойчивое глагольно-именное сочетание

СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ ЛОГИКО-СМЫСЛОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПРЕДЛОЖЕНИИ

— объектные отношения: падежные и предложно-падежные формы существительных и личных местоимений; инфинитив.

- атрибутивные отношения: согласованное определение; несогласованное определение

- падежные и предложно-падежные формы существительных; инфинитив.

- обстоятельственные отношения:

а) пространственные

- падежные и предложно-падежные формы существительных, наречия

б) временные падежные и предложно-падежные формы существительных, наречия, деепричастия и деепричастные обороты

в) причинно-следственные

— предложно-падежные формы существительных и личных местоимений, деепричастия и деепричастные обороты

г) условные отношения

- предложно-падежные формы существительных, деепричастия и деепричастные обороты

д) целевые отношения

- предложно-падежные формы существительных, инфинитив

е) образа, способа действия

- падежные и предложно-падежные формы существительных, наречия, инфинитив

ПРЯМАЯ И КОСВЕННАЯ РЕЧЬ

Прямая речь (бессоюзное оформление связи вводящей реплики и чужой речи, относительная лексическая и грамматическая независимость прямой речи от авторской). Правила преобразования прямой речи в косвенную (использование союзов, союзных слов, частиц; предикатов, личных местоимений, изменения в порядке слов).

ПОРЯДОК СЛОВ В ПРЕДЛОЖЕНИИ

Нейтральный порядок слов:

- группа подлежащего
- группа сказуемого при сообщении о факте действия, о действии известного лица;
- группа сказуемого
- группа подлежащего при сообщении о лице, совершившем известное действие;
- детерминант
- группа сказуемого
- группа подлежащего при сообщении о том, что произошло в известных обстоятельствах.

ВИДЫ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Сложносочиненные предложения: соединительные, противительные, разделительные отношения в ССП (союзы и, а, но, или, либо, однако и др.) Сложноподчиненные предложения, различные виды придаточных: изъяснительные (что, чтобы, ли, кто, что, как ...; правила употребления видовременных форм глагольного предиката); определительные (который, какой, чей, где, куда, когда ...); временные (когда, пока, пока не, до того как, после того как, по мере того как, прежде чем...; правила употребления видовременных форм глагольного предиката); условные (если, если бы, раз ...); причинно-следственные (так как, потому что, поэтому, благодаря тому что, из-за того что, ибо ...); целевые (чтобы, для того чтобы), уступительные (хотя, несмотря на то что ...).

ТРАНСФОРМАЦИЯ СИНТАКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ И УРОВНЕЙ

Правила трансформации действительных и страдательных конструкций, причастных оборотов и придаточных определительных предложений, деепричастных оборотов и придаточных обстоятельственных предложений, предложно-падежных форм существительных, инфинитива.

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТИЛИСТИЧЕСКОЕ УПОТРЕБЛЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ И ЛЕКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ

Именной и глагольный предикаты в общенаучном тексте. Устойчивые глагольно-именные сочетания в газетно-публицистическом тексте. Формулярность официально-делового текста (абзачное членение, инфинитив, распространители с временным и пространственным значением). Формулы речевого этикета.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Пример научно-учебного текста по широкому профилю специальности

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

«Россия в глобальном мире». М.: Научная книга, 2003

«Глобализация», «мондиализация», «вестернизация» — три ключевых термина, которые широко используются в научной литературе, публицистике, общественных дискуссиях нашего времени для обозначения процессов становления единого мира. И хотя эти термины сплошь и рядом употребляются как взаимозаменяемые, значения их отнюдь не тождественны друг другу.

Глобализация подразумевает совокупность всеохватных процессов, регулирующих материальное производство, распределение, потребление и социальное поведение во всех странах и уголках нашей планеты; мондиализация скорее подразумевает становление единого мира в каких-то изначальных, общих, устойчивых и обязательных для всех характеристиках, и адекватнее ее можно было бы перевести как «всемирность»; вестернизация — всеобщая и единая модель развития по образцу западных стран, входящих в знаменитую группу «семи», к которой в последнее время присоединилась и Россия, хотя и имеющая в этом сообществе скорее совещательный, чем решающий голос.

Глобализацию, мондиализацию и вестернизацию как термины, характеризующие исторический процесс современной эпохи, объединяет то, что в них воплощены идеология и стратегия экономического либерализма, рожденного эпохой свободного предпринимательства; демократический

общественный строй, возникший в XVII веке в США и Франции в результате социальных революций и утвердившийся в ходе XIX — начала XX веков в странах Западной Европы благодаря крушению режима монархического абсолютизма.

С одной стороны, взаимозависимость современного мира очевидна и имеет тенденцию к расширению и углублению присущих ей процессов, охватывая нашу планету единой системой. С другой стороны, установление единства мира наталкивает на неравномерность развития отдельных его регионов, на расширение и умножение социальных проблем, не имеющих решения на сегодняшний день, таких как бедность, эпидемии, ухудшение жизненной среды, устойчивость старых и появление новых угроз существованию человечества на Земле.

Поиск единой социально-экономической модели в многообразном и разноразном мире — это такое проявление глобализации, когда каждое действие группы развитых государств, направленное вовне, ставит более слабые, подчинённые им государства мира, а часто и целые регионы перед необходимостью делать выбор в пользу тех или иных планов развития, мало соответствующих реальной ситуации в их странах, а с другой стороны — это все возрастающее сопротивление миропорядку, который строится по единой системе принципов и координат, безжалостно отсекая историко-культурное многообразие, которое народы мира формировали тысячелетиями и исчезновение которого означало бы утрату материальных, культурных, социально-психологических и духовных оснований их существования.

Процесс глобализации столь же противоречив, сколь и необратим. Речь сегодня может идти не об отмене его объективных требований, а о модифицировании самой модели глобализации, с тем чтобы она наиболее полно отвечала ожиданиям современного человечества во всем многообразии и во всей асимметричности его составных частей, исторических надежд и реальных действий. Найти эффективные совместные формы управления процессами глобальных трансформаций, отработать механизмы всемирного взаимодействия, способные предотвратить угрозы человечеству в грядущем тысячелетии — таковы главные задачи, стоящие перед миром в эпоху, которую чаще всего характеризуют как постсовременную.

Мы не принадлежим ни к числу противников глобализации, рисующих все процессы только черным цветом, отягчающих ее ход апокалиптическими предсказаниями, ни к числу ее сторонников, романтически и восторженно приветствующих каждое ее проявление как свидетельство наступления эпохи мира и прогресса.

На самом деле в мире пока не происходит ни того ни другого. Поэтому мы понимаем глобализацию как реальность мировой истории, преобразующую и революционизирующую процессы производства, распределения, обмена, содействующую становлению человечества как единого субъекта мировой истории, действующего в одном направлении, имеющего доступ к новейшим научно-техническим ресурсам, способного к постановке глобальных задач и целей и столь же цивилизационных проблем.

Глобализация как историческая неизбежность современной эпохи маргинализует государства, не способные интегрироваться во всемирно-исторический процесс. Оставаясь же на обочине, такие государства неизбежно подвергаются опасности совершить вынужденный шаг назад с занятых ими исторических позиций, потому что в них возьмут верх силы реакции. Подобных государств сегодня в мире немало. В них продолжают существовать архаичные моменты политической системы — наследия средних веков, а власть находится в руках кланов, объединенных целями и интересами, далекими от надежд их народов. В этих государствах распространяется идеология национальной исключительности и этнического радикализма. Силы, правящие в них, воспринимают в качестве «чужого» каждую страну, каждый народ, каждого индивида, который не хочет подчиняться их реакционным требованиям, отвергает устаревшие системы ценностей. На этой основе рождаются движения политического радикализма, которые навязывают свою волю только силой.

Однако глобальные процессы всеобщей взаимозависимости постиндустриального, информационно-коммуникативного мира не оставляют места архаичным политическим системам, догматичным идейным установкам, ценностям, предполагающим разделение человечества по цвету кожи, по убеждениям, по имуществу.

Несмотря на то что всеобщая взаимозависимость глобальной цивилизации размещается в асимметричной перспективе центра и периферии, такое состояние не может быть долговечным. Если судьба периферии зависит от научно-технических средств подъема и модернизации производства для решения задач обеспечения безопасности и благополучия своих граждан, находящихся в руках центра, то и центр не может существовать без ресурсного обеспечения периферии.

Возрастающее осознание своих возможностей и центром, и периферией создает основу для переговорных процессов, где интересы противодействующих сторон, обеспечивающих нынешнюю асимметрию богатства и бедности, могут постепенно согласовываться, а наиболее вопиющие проблемы современного мира подвергаются совместному решению и устранению. Поэтому есть исторический шанс на то, что глобальный мир постепенно и в жесткой борьбе сможет реализовать потенциал более справедливого общества, обеспечит больше возможностей для становления социального равенства всем гражданам планеты и одновременно найдет путь сохранения культурного своеобразия и неповторимости отдельных регионов и стран. История ставит цивилизацию перед задачей создания толерантного всемирного человеческого сообщества, где люди планеты, наконец, вздохнут спокойно, где голод, эпидемии, преждевременная смерть и уничтожение природной среды уступят место более планомерному воздействию человечества на среду своего обитания, более справедливому распределению продуктов мировой деятельности. Только так, на наш взгляд, может свершиться создание нового мирового порядка, способного предоставить благополучие, достаток, защищенность и свободу всем людям Земли. Альтернативой такому миру будет только сообщество, где господствует зависть и вражда друг к другу, кровопролитные и братоубийственные войны, ведущие к обогащению меньшинства и ужасающей бедности большинства. Эта альтернатива асимметрична цивилизации, ибо на такой основе человеческое общество неспособно к развитию.

Итак, человечество вступило в новое тысячелетие, отягощенное многочисленными проблемами и кризисами, многие из которых вроде созревали в течение десятилетий и пока не демонстрируют тенденции к ослаблению. Но человечество все больше проникается осознанием несовместимости бедности и равноправия, эксплуатации и угнетения в условиях становления нового мирового порядка. Для внедрения в новую систему международных отношений принципов справедливости и прав человека предстоит еще долгая и упорная борьба. Свет в конце тоннеля уже виден. Силам социального зла рано или поздно придется отступить перед солидарной волей мирового сообщества. Но эту волю необходимо формировать.

Образец задания к вступительному экзамену по говорению.

Прочитайте проблемную статью и отреагируйте на заключенную в ней информацию:

- передайте содержание этой статьи, обращая внимание на позицию автора;
- выскажите свою точку зрения по данной проблеме;
- приведите аргументы, подтверждающие Вашу точку зрения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Пример текста научно-популярного характера

Пути мирового развития в третьем тысячелетии — тема, волнующая сегодня все человечество, вызывающая споры и тревоги. Россия, разумеется, не может стоять в стороне от решения подобных проблем. Ей далеко не безразлично, какие формы приобретет будущее мироустройство. Непосредственным участником глубоких трансформационных процессов, которые происходят сегодня

в мире, является и Россия. Эти преобразования затрагивают не только систему международных отношений, но и весь строй человеческой цивилизации. Происходит всестороннее сближение стран и регионов, рост взаимозависимости государств.

В последние годы на первый план выступили проблемы, ранее казавшиеся второстепенными: международный терроризм и организованная преступность, воинствующий сепаратизм и межэтнические противоречия, незаконный оборот оружия, наркотиков и другие. Международное сообщество и отдельные государства оказались неготовыми к эффективному противостоянию этим вызовам. Солидарность и беспристрастность еще не стали нормами международной жизни. В результате сохраняются напряженность и кризисные ситуации в различных точках планеты.

Все это не может не осложнять современные международные отношения. Возникает насущная потребность искать общие решения стоящих перед человечеством задач. В условиях открытого и взаимозависимого мира как никогда актуальна задача совместного определения ориентиров и структуры будущего мироустройства, выработки согласованных механизмов управления международными процессами.

Однако международное сообщество еще не пришло к концептуальному единству на этот счет. В последнее время сталкиваются два принципиально разных подхода к формированию нового миропорядка. Один из них нацелен на построение одномерной модели, при которой доминировала бы группа наиболее развитых стран с опорой на военную и экономическую мощь США и НАТО. Но это - тупиковый путь, а вернее, возврат к конфронтационному миру.

Россия, как и многие другие государства, разделяющие ее видение, предлагает иную модель. Сегодня идея многополярного мира — не пропагандистский лозунг, а философия международной жизни, опирающаяся на реальность эпохи глобализации. Только положив в основу нового мироустройства принципы взаимозависимости и суверенного равенства членов международного сообщества, можно объединить потенциал всех государств и регионов для ответа на современные вызовы, создать действенные инструменты сочетания национальных и международных усилий.

Новая система международной безопасности призвана соответствовать идее многополярности мира. Центральное место в ней, безусловно, должно принадлежать ООН, которая является уникальным и во многом безальтернативным механизмом регулирования всей системы международных отношений.

Цель России в том, чтобы этот процесс развивался поступательно, расширял, а не сужал возможности всех европейских государств активно участвовать в политической и экономической жизни континента. Европейская интеграция — это единение Европы на принципах демократии и взаимного уважения, а не создание замкнутых оазисов благополучия.

Многие аналитики предсказывают, что XXI столетие будет эпохой Азии. В настоящее время мы расширяем свое участие в интеграционных усилиях, предпринимаемых в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Рассчитываем на динамичное развитие взаимодействия со странами Латинской Америки, Африки и Ближнего Востока.

Разумеется, и в дальнейшем приоритетным направлением российской внешней политики будут отношения со странами - членами Содружества Независимых Государств. Очевидно, что первые десятилетия XXI века станут решающими в создании современного облика Содружества, которое способно превратиться во влиятельную региональную организацию, стимулирующую процветание и сотрудничество на всем постсоветском пространстве.

В целом же Россия будет и впредь вносить весомый вклад в становление справедливой и равноправной системы международных отношений.

По материалам журнала-газеты «Дипкурьер»

Задания 1 - 7. Сделайте правильный выбор.

1. При обсуждении форм будущего мироустройства Россия
 - (А) стоит в стороне от этой дискуссии
 - (Б) не проявляет безразличия к этому вопросу

(В) не включается в обсуждение путей мирового развития в XXI веке

2. Трансформационные процессы в мире сегодня затрагивают

(А) только Россию

(Б) только страны Азии

(В) всю мировую цивилизацию

3. Общие решения стоящих перед человечеством задач

(А) по-прежнему не найдены

(Б) пришли на смену угрозе глобального уничтожения

(В) успешно претворяются в жизнь международным сообществом

4. Возврат к конфронтационному миру — это

(А) формирование нового миропорядка

(Б) бесперспективный путь

(В) модель мироустройства, предлагаемая Россией

5. Идея многополярного мира — это

(А) идеологический маневр

(Б) философия международной жизни

(В) возобновление военной и экономической конфронтации

6. Европейская интеграция — это

А) объединение европейских стран в общую систему сотрудничества

Б) создание зон благополучия в Европе

В) ограничение участия европейских государств в политической и экономической жизни континента

7. Отношения России с государствами СНГ должны

(А) стать равноправными

(Б) быть прекращены

(В) отвечать только интересам России

Задания 8 - 10. Выберите правильное утверждение, обобщив и проанализировав информацию текста.

8.

(А) Приоритетным направлением государственной внешней политики Российской Федерации является поиск путей мирового развития в XXI веке.

(Б) Россия стремится игнорировать интересы других государств при решении крупных проблем международных отношений.

(В) Россия будет способствовать возобновлению идеологии биполярной конфронтации.

9.

(А) Россия стремится к тесному и плодотворному сотрудничеству как во внешнеполитической сфере, так и со странами бывшего СНГ.

(Б) У России отсутствует сфера интересов на пространстве СНГ.

(В) Политика России относительно стран Содружества не будет основываться на равноправном и взаимовыгодном сотрудничестве.

10.

(А) Центральное место в новой архитектуре международной безопасности должно принадлежать ООН.

(Б) НАТО является механизмом, регулирующим всю систему международных отношений.

(В) Первые десятилетия XXI века пройдут под знаком доминирования США.

Задание 11. Выберите заголовок, наиболее точно отражающий основное содержание текста.

(А) Россия и проблемы современного мира.

(Б) Россия и Европа в третьем тысячелетии.

(В) Концепция национальной безопасности Российской Федерации.

Задание 12. Выберите вопрос, на который в тексте есть ответ.

(А) Каково влияние русской культуры на взаимоотношения стран Запада и Востока?

(Б) Каково приоритетное направление российской внешней политики?

(В) Каково отношение России к проблемам международной космонавтики?

Задание 13. Выберите вариант справочной аннотации, который в большей мере соответствует основному содержанию текста.

(А) Автор статьи ставит проблему поиска дальнейших путей мирового развития в XXI веке, акцентируя внимание на внешней политике Москвы. Статья может быть рекомендована как специалистам, так и всем интересующимся этой проблемой.

(Б) Данная статья посвящена проблемам трансформации международных отношений третьего тысячелетия. Статья может быть интересна специалистам и широкому кругу читателей.

(В) В данной статье анализируется система взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. Статья предназначена для специалистов-международников, философов и социологов, а также для широкого круга читателей.