

На правах рукописи

УДК 332.1

ББК У046

Д 931

ДЬЯКОВА Ольга Владимировна

**МЕХАНИЗМ СГЛАЖИВАНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ПОЛЯРИЗАЦИИ РЕГИОНОВ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Тамбов 2003

Работа выполнена на кафедре экономического анализа института «Экономика и право» Тамбовского государственного технического университета.

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Герасимов Борис Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Шайтанов Виталий Александрович

кандидат экономических наук, доцент
Кармышев Юрий Анатольевич

Ведущая организация Саратовский государственный
социально-экономический университет

Защита диссертации состоится 16 января 2004 г. в 10 часов на заседании регионального диссертационного совета ДМ 212.261.01 в Тамбовском государственном университете им. Г.Р. Державина по адресу: 392622, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, ауд. 210.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина.

Автореферат разослан 15 декабря 2003 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук
профессор



Т.А. Гостилович

Подписано в печать 2.12.2003
Формат 60 × 84 / 16. Гарнитура Times New Roman.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Объем: 1,3 усл. печ. л.; 1,5 уч.-изд. л.
Тираж 100 экз. С. 773

Издательско-полиграфический центр
Тамбовского государственного технического университета
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В России региональная политика за последнее время превратилась в одну из самых острых и напряженных проблем экономического и общественного развития. Она охватывает все стороны экономической и политической жизни государства: осложняет экономические реформы, усугубляет остроту национального вопроса, обостряет политические противоречия.

С момента становления российской государственности вопросы выравнивания уровней социально-экономического развития субъектов Российской Федерации (далее субъекты РФ) были и остаются самыми актуальными.

На возникновение в настоящее время сильной асимметрии, невиданной в мировой практике, в развитии российских регионов оказало влияние нескольких причин:

1) распад Союза ССР и становление независимой России привели к свертыванию экономических связей между бывшими союзными республиками и изменению геополитического положения регионов;

2) переход от командно-административной экономики к экономике преимущественно рыночного типа; наличие неоднородного экономического пространства России, серьезных негативных явлений в районах с высокой концентрацией производства, ставших в рыночных условиях нерентабельными, ценовых перекосов в связи с либерализацией цен осложнило переходный процесс и привело к еще большему увеличению межрегиональных различий в уровне жизни;

3) формирование реального федерализма, связанного с разделением предметов ведения, функций и полномочий в экономической сфере между уровнями власти проходит болезненно и остается незавершенным, что мешает формированию единого экономического пространства;

4) преодоление экономического кризиса, проявляющегося в спаде производства, сокращении инвестиций, безработице и снижении реальных доходов, инфляции и резком расслоении общества; кризис носит всеобщий характер, но имеет значительные региональные особенности.

Существующие различия между регионами России по душевому валовому региональному продукту, достигают более 20 раз (для стран Европейского Союза характерен разрыв в 4 раза).

Эта асимметрия проявляется как в экономической и социальной сферах, так и в институциональных и правовых аспектах российского федерализма. Наличие столь значимых региональных диспропорций является общегосударственной проблемой, которая не может быть решена без согласованных действий органов власти всех уровней – от федерального центра до местного самоуправления.

Вопросы выравнивания уровней социально-экономического развития регионов решаются в основном посредством межбюджетных отношений в ущерб другим регуляторам воздействия на динамику социально-экономического развития регионов. Как показывает мировая практика, данная схема регионального регулирования рассчитана на использование значительных бюджетных средств, дефицит которых снижает возможности управления региональными ресурсами и может быть эффективно использована только при стабильном характере развития экономических процессов.

Сложившаяся ситуация ведет к необходимости пересмотра подходов к решению региональных проблем как со стороны государственных органов власти – формирование адекватной государственной региональной политики, так и со стороны регионов – разработка и реализация механизма сглаживания социально-экономической поляризации регионов, позволяющего провести экономически эффективную региональную политику, направленную на реконструкцию и реформирование экономики, привлечение инвестиций, разработку и осуществление планов развития регионов, опирающихся не на федеральные ресурсы, а на использование местного потенциала.

Актуальность отмеченных проблем обусловила выбор темы, цель, задачи и основные направления диссертационного исследования.

Степень разработанности темы. Возрастание внимания к региональным аспектам экономического и социального развития в условиях транзитивной российской экономики привело к заметному расширению научных исследований в области регионального развития.

Теоретические и методические основы региональной экономики раскрываются в трудах И. Блажко, В. Бутова, В. Игнатова, Н. Кетовой, В. Котилко, С. Леонова, зарубежных авторов Л. Гамберса, М. Тэйлора, Б. Хиггинса, Д. Савое, М. Хансена, Х. Армстронга и других авторов.

Традиционные различия (природные, экономические, социальные и др.) в потенциальных возможностях регионов в трансформационный период привели к усилению неравномерности социального и экономического развития субъектов РФ. Вопросы, связанные с изучением данной проблемы, нашли свое отражение в научных работах известных отечественных ученых: Л. Болотенковой, В. Введенского, А. Гранберга, Г. Гутмана, О. Кузнецовой, В. Лексина, С. Перфильева, В. Селиверстова, В. Терехина, А. Швецова, Б. Штульберга и других авторов.

Выравнивание развития регионов посредством межбюджетных отношений отражено в работах А. Година, В. Горегляда, Ю. Коростелева, И. Подпориной, С. Телепнева, Т. Тэор, В. Христенко, Д. Яньяса и других авторов.

Эти исследования, несомненно, имеют большое теоретическое и практическое значение, однако степень изученности ряда теоретических и методических проблем сглаживания региональных неравенств не отвечает реальным потребностям сегодняшней практики.

Цели и задачи диссертационного исследования. Актуальность проблемы определяет цель диссертации, которая состоит в разработке экономически эффективного механизма сглаживания социально-экономической поляризации регионов.

Реализация поставленной цели предполагает решение ряда задач:

– на основе обобщения теории регионального развития уточнить категориальный аппарат региональной экономики; оценить основные инструменты сглаживания социально-экономической поляризации регионов в условиях трансформационного периода;

– исследовать теоретические подходы к проблеме асимметричного развития субъектов РФ и выявить возможные пути определения оптимального уровня развития регионов;

– разработать механизм сглаживания социально-экономической поляризации регионов, построить алгоритм реализации данного механизма; апробировать результаты исследования на конкретной совокупности регионов;

– проанализировать и провести оценку уровней развития регионов Центрально-Черноземного экономического района посредством использования системы социально-экономических показателей;

– определить перспективные направления регионального развития субъектов РФ, входящих в состав Центрально-Черноземного экономического района, с целью реализации Концепции выравнивания уровней развития регионов.

Работа проведена в рамках пункта 5.12 паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика – инструменты сглаживания пространственной поляризации (федеральные трансферты, фонд региональной поддержки и пр.), эффективность их применения; полюса и центры роста в региональном развитии».

Объектом диссертационного исследования выбрана совокупность регионов Центрально-Черноземного экономического района.

Предметом исследования является механизм сглаживания социально-экономической поляризации регионов.

Общетеоретическую и методологическую основу исследования составили положения, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области региональной экономики и региональной экономической политики.

Исследование основано на фундаментальных принципах системного подхода, ориентированных на исследование сложных многоуровневых систем, лежащих в основе функционирования регионов. В дис-

сертации использованы правовые акты, статистические документы федерального и регионального уровней. Кроме того, автором использованы методы логического и сравнительного анализа, обобщения, синтеза, индукции, дедукции, экономико-математического моделирования, статистические методы.

Научная новизна диссертации заключается в ряде научных выводов и теоретических положений:

– разработана и охарактеризована система понятий, позволяющая теоретически обосновать механизм сглаживания социально-экономической поляризации регионов; выявлено, что сглаживание социально-экономической поляризации направлено на достижение субъектами РФ оптимального уровня регионального развития, получение теоретических знаний о котором осуществляется с помощью оптимума Парето;

– предложена оценка уровней развития совокупности регионов на основании разработанной шкалы, ограничениями (полярными ситуациями) которой являются низкий и высокий уровни регионального развития; выявлено, что в оценке региональной поляризации в качестве оптимального значения следует использовать среднее значение уровней развития регионов на данной шкале;

– разработан механизм сглаживания социально-экономической поляризации регионов как последовательность процессов, направленных на достижение оптимальных параметров, характеризующих экономическое развитие регионов и уровень жизни населения; построен алгоритм реализации данного механизма, состоящий из следующих этапов: определение совокупности объектов исследования; анализ и прогноз социально-экономического потенциала регионов; определение уровня развития регионов; разработка Концепции выравнивания уровней развития регионов; поддержание оптимального уровня развития;

– проведена оценка региональной поляризации субъектов РФ Центрально-Черноземного экономического района посредством расчета интегрального показателя уровня развития каждого региона.

Практическая значимость работы. Теоретические выводы, методические разработки и практические результаты научного исследования доведены до уровня конкретных предложений и рекомендаций и могут быть использованы в деятельности региональных органов власти с целью выравнивания уровней социально-экономического развития и повышения качества жизни населения регионов.

Самостоятельное практическое значение имеют следующие результаты диссертационного исследования:

– технология корреляционно-регрессионного анализа показателей развития субъектов РФ Центрально-Черноземного экономического района, предусматривающего оценку влияния вариаций факторных признаков: среднегодовой численности занятых в экономике, объема промышленной продукции, продукции сельского хозяйства, оборота розничной торговли на резульативный признак – валовой региональный продукт; в результате установлен характер зависимости данных показателей, отражающий количественное (на сколько единиц) и качественное (быстрее/медленнее) изменение резульативного признака в зависимости от изменения факторного;

– результаты прогноза социально-экономических показателей развития регионов Центрально-Черноземного экономического района на 2010 г.: валового регионального продукта, средней годовой численности занятых в экономике, объема промышленной продукции, продукции сельского хозяйства, оборота розничной торговли, числа предприятий и организаций; результаты прогноза могут быть использованы при разработке, в рамках «Концепции стратегического развития России до 2010 года» и «Стратегии социально-экономического развития России на период до 2010 года», региональных программ для достижения устойчивого экономического роста;

– основные направления и конкретные предложения, разработанные в рамках стратегической цели Концепции выравнивания уровней развития регионов Центрально-Черноземного экономического района, направленные на снижение региональной поляризации данной совокупности субъектов РФ.

Апробация работы. Исследование выполнено в рамках плана научных работ института «Экономика и право» Тамбовского государственного технического университета, проводимых в соответствии с комплексной темой «Качество объектов микро-, мезо- и макроэкономики, бухгалтерского учета, экономического анализа, аудита и финансово-кредитной деятельности».

Отдельные положения диссертационной работы были использованы Администрацией Тамбовской области, что подтверждено справкой о внедрении.

Материалы диссертации используются кафедрами «Экономический анализ» и «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» института «Экономика и право» Тамбовского государственного технического университета в преподавании дисциплин «Экономика» и «Региональная экономика», что подтверждено

справкой о внедрении. Полученные теоретические, методические и практические результаты обсуждались на V Международной научно-практической конференции «Фундаментальные прикладные проблемы приборостроения, информатики, экономики и права» (г. Сочи, 2002 г.), на Всероссийской научно-практической конференции «Государство в рыночной экономике» (г. Пенза, 2002 г.).

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 8 научных работ общим объемом – 8,9 п.л. (авторский объем – 7,2 п.л.). Список публикаций приведен в конце автореферата.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1 Теоретическое обоснование экономического механизма сглаживания региональной поляризации

Регион рассматривается как синергетическая экономическая система с неравновесной матричной структурой функционирования.

Неравновесная структура региона в отличии от равновесной позволяет повысить эффективность развития региона за счет системного взаимодействия его внутренней и внешней среды, наличия бифуркации – переломной точки в эффективности его развития.

Сглаживание социально-экономической поляризации регионов также позволяет увеличить эффективность развития регионов. В работе для отражения социально-экономической поляризации регионов вводится понятие «региональная поляризация», рассматриваемая как различие в уровнях развития регионов, количественно измеримое, связанное с отличительными особенностями функционирования самих регионов, а также степенью реализации принципов региональной экономики.

Ряд ученых в работах по региональной экономике для обозначения различий в уровнях развития регионов применяют также следующие понятия: дифференциация (В. Бутов, С. Гудырин, Ю. Коростелев, О. Кузнецова, В. Лексин, Н. Наумов, С. Тэйлор, А.Швецов), диспропорции (Л. Болотенкова, К. Павлов, Д. Яньяс), неравенства (С. Перфильев, В. Терехин), асимметрия (Г. Гутман, В. Курнышев).

Необходимо отметить, что в научной литературе нет четкого определения данных понятий. В связи с этим предложены следующие определения:

- 1) региональная дифференциация – разделение, расслоение совокупности регионов на качественно различные части;
- 2) региональные диспропорции – несоразмерность, несоответствие развития регионов определенному уровню;
- 3) региональные неравенства – соотношения между уровнями развития регионов, указывающие качественные различия;
- 4) региональная асимметрия – отсутствие симметричности в уровнях развития регионов, проявляющееся в их несоразмерности.

Данные понятия используются в диссертации для обозначения различий в уровнях развития регионов наряду с понятием «региональная поляризация», которое наиболее полно отражает предметную область исследования.

В силу существующих объективных причин невозможно абсолютное устранение региональных неравенств. Однако чрезмерная региональная поляризация обостряет экономическую и политическую ситуацию в стране.

Поэтому возникает острая необходимость именно в «сглаживании» региональных диспропорций.

В данном контексте термин «сглаживание» означает выравнивание экономических условий функционирования совокупности региональных систем и условий жизни населения, то есть уменьшение чрезмерных различий в уровнях развития регионов.

Рис. 1 Определение оптимального уровня развития регионов

Принимаем $\alpha_n + \alpha_k = 1$; $\alpha_n, \alpha_k \in [0; 1]$.

K – максимум уровня развития регионов, соответствующий вектору α .

$\bar{Y}_0 F$ – луч, соответствующий заданному вектору изменения дифференциации развития регионов

$\beta = \begin{bmatrix} \beta_n \\ \beta_k \end{bmatrix}$. Принимаем: $\beta_n + \beta_k = 1$; $\beta_n, \beta_k \in [0; 1]$.

M – максимум изменения уровня использования потенциала регионов, соответствующий вектору β ; GH – часть множества Парето, на котором следует находить компромиссное решение; внутри этого множества выполняются соотношения $\bar{y}_n \geq \bar{y}_n^0$, $\bar{y}_k \geq \bar{y}_k^0$.

В частности, точки K и M удовлетворяют главному условию оптимального компромисса. При движении вдоль границы GCH вправо увеличивается \bar{y}_n , но уменьшается \bar{y}_k . Наоборот, при движении влево увеличивается \bar{y}_k , но уменьшается \bar{y}_n .

Один из возможных способов нахождения оптимальных решений на интервале GCH – это решение оптимизационных задач при изменении направления лучей OE или $\bar{Y}^0 F$.

На практике нахождение оптимального уровня развития регионов посредством оптимума Парето проецируется на шкалу, отображающую уровни развития регионов.

2 Определение оптимального уровня развития регионов

В рамках региональной патэкономии выделяют три типа регионального развития: асимметричный, гармоничный и нейтральный.

Тот или другой тип регионального развития не может быть априори объявлен положительным или отрицательным. Во-первых, результатом асимметричного развития может быть улучшение показателей во всех регионах. И, наоборот, сближение региональных показателей во времени может сопровождаться их тотальным ухудшением. Во-вторых, можно говорить и о положительной стабилизирующей роли неравенства в общественном производстве.

В то же время для того, чтобы народнохозяйственный комплекс какого-либо государства нормально развивался, социально-экономические различия между его регионами не должны быть слишком велики.

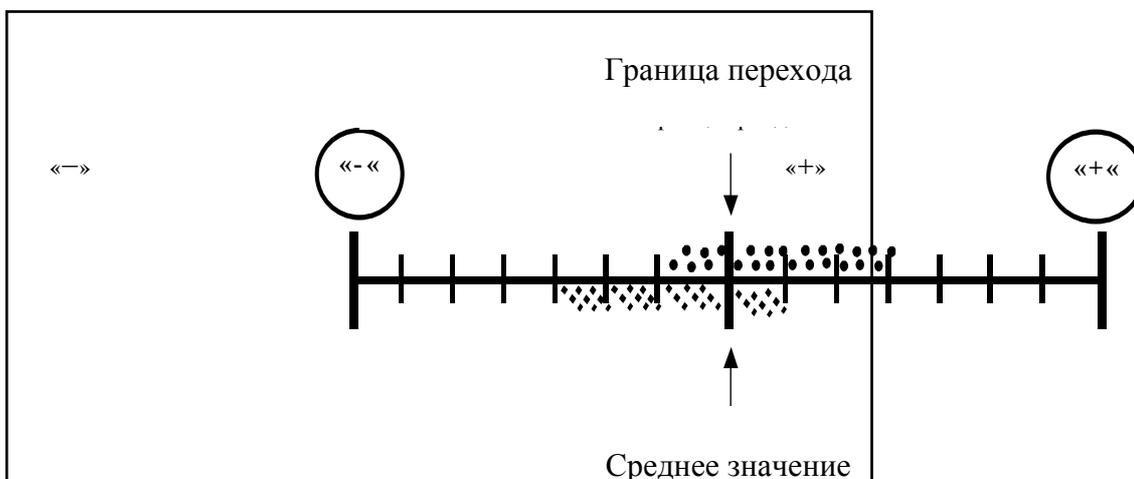


Рис. 2 Шкала уровней развития регионов

На рис. 2 приведена шкала уровней развития совокупности регионов, ограничениями (полярными ситуациями) которой являются низкий («-») и высокий («+») уровни регионального развития. В связи с невозможностью достижения всеми регионами максимального или минимального значения из-за аксиоматического существования неравенства деления шкалы отображают дифференциацию регионов по уровням развития.

Разработанная шкала позволяет определить оптимальный уровень развития регионов в конкретный момент времени.

Возможные уровни развития региона могут быть представлены на шкале каким-либо отрезком.

Низшим пределом данного отрезка является уровень стимулирования и мотивации региона к действию и саморазвитию – стремление к достижению такого уровня экономического, научно-технического, социального развития и увеличения ресурсного потенциала региона, при котором он обладает возможностью развития рыночных отношений с другими регионами, способного удовлетворить его производственные и конечные социальные потребности. Верхним пределом является наиболее полное использование социально-экономического потенциала региона. Однако достаточно трудно определить границы данного отрезка.

Поэтому на шкале отображена граница перехода «-» в «+» и наоборот, означающая среднее значение уровней развития регионов, которое используется при проведении интегральной оценки региональной поляризации. В соответствии с данной оценкой субъекты РФ по уровням развития разделяются на пять групп: интегральная оценка больше нуля – регионы с уровнем выше среднего; оценка ниже нуля – регионы со средним, ниже среднего, с низким и крайне низким уровнем развития (интервал оценки для каждого уровня определяется в зависимости от количества исследуемых регионов).

Оценка уровней развития регионов осуществляется в рамках механизма сглаживания социально-экономической поляризации регионов.

3 Формирование механизма сглаживания социально-экономической поляризации регионов

Механизм сглаживания социально-экономической поляризации регионов представляет собой последовательность процессов, направленных на достижение оптимальных параметров, характеризующих экономическое развитие регионов и уровень жизни населения.

Алгоритм реализации механизма сглаживания социально-экономической поляризации регионов состоит из следующих этапов (рис. 3):

1 Выбор совокупности регионов для исследования, обусловливающийся их однотипностью по ряду критериев, что обеспечит высокий уровень сопоставимости регионов по различным показателям.

2 Проведение анализа социально-экономического потенциала регионов, цель которого – выявление диспропорций и неиспользуемых возможностей экономического роста для последующего обоснования вариантов стратегии социально-экономического развития регионов.

3 Определение уровней развития регионов посредством расчета интегрального показателя, проводимого с использованием следующей последовательности вычислительных операций:

– определение по каждому из базовых оценочных индикаторов ранга каждого региона, а также ранг среднего значения по исследуемой совокупности регионов, начиная с лучшего значения (первое место), и заканчивая худшим значением (последнее место);

– производится расчет балльной оценки по каждому из показателей для каждого региона как разность между рангом, соответствующим среднему значению по исследуемой совокупности регионов, и рангом региона;

– для каждого региона производится операция суммирования приведенных балльных оценок по всем индикаторам с последующим делением полученного результата на количество индикаторов и таким образом определяется искомая интегральная оценка уровня развития каждого региона.

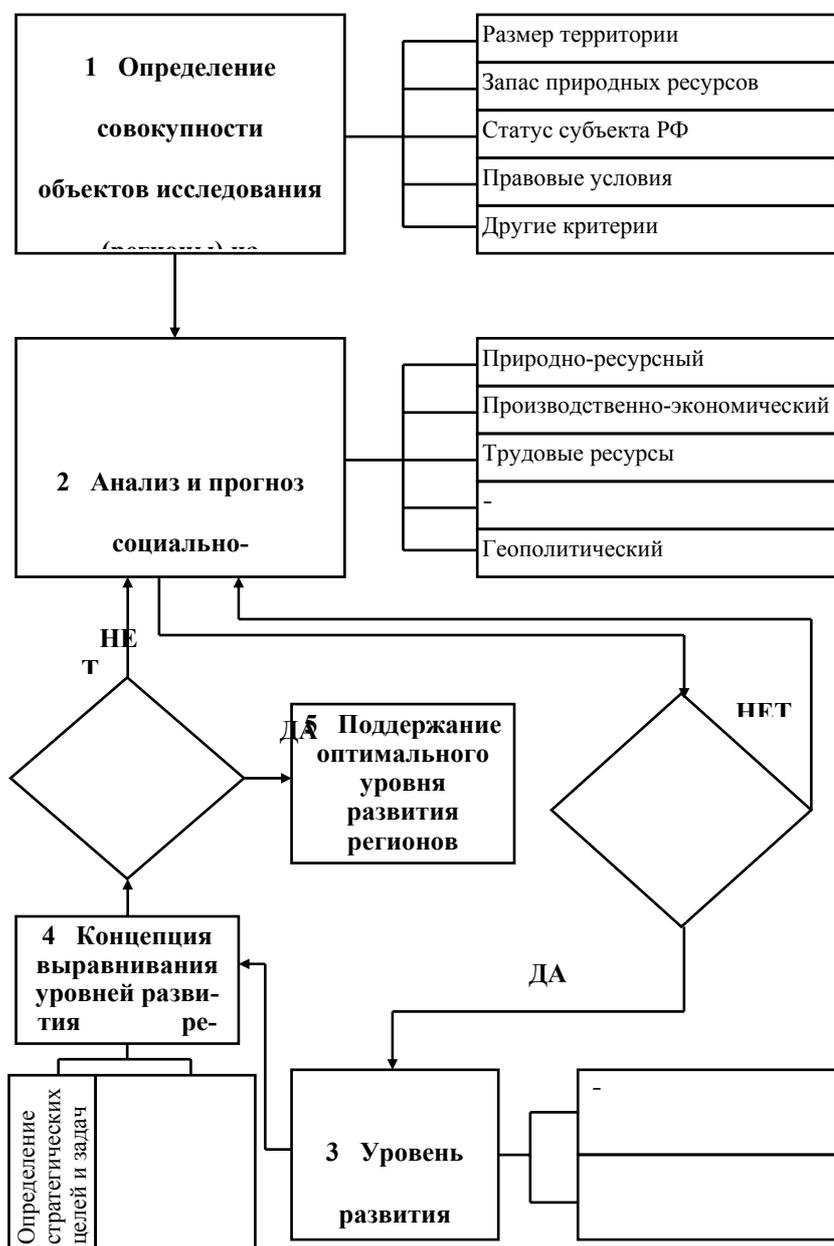


Рис. 3 Алгоритм построения механизма сглаживания социально-экономической поляризации регионов

4 Определение стратегических целей и задач Концепции выравнивания уровней развития регионов.

Суть предлагаемой Концепции заключается в смене парадигмы региональной политики – переходе от методов временного ослабления региональной поляризации, базирующейся преимущественно на территориальном перераспределении ресурсов, к методам, ориентированным на региональное развитие с опорой, прежде всего, на собственные силы.

Выявление основных направлений стимулирования развития внутреннего потенциала регионов основывается на результатах анализа регионов, целях и задачах Концепции.

5 Поддержание оптимального уровня развития исследуемых субъектов РФ.

Алгоритм механизма сглаживания социально-экономической поляризации апробируется на конкретной совокупности регионов с целью выявления эффективности его функционирования.

4 Оценка региональной поляризации

Автором осуществлено применение разработанного механизма сглаживания социально-экономической поляризации к субъектам РФ Центрально-Черноземного экономического района (ЦЧЭР); проанализирован социально-экономический потенциал регионов, выявлены уровни развития регионов, а также основные направления и конкретные разработки в рамках стратегической цели Концепции выравнивания уровней развития регионов ЦЧЭР.

Проведенный анализ социально-экономического развития регионов ЦЧЭР позволил проранжировать данные субъекты РФ по основным показателям с учетом среднего значения по району, рассчитать интегральный показатель и выявить уровни развития регионов.

В результате выполненных вычислений регионы ЦЧЭР по значению комплексной оценки были отнесены к следующим группам:

- 1) регионы с уровнем выше среднего (комплексная оценка больше нуля) – Белгородская область (0,43) и Воронежская область (0,43);
- 2) регионы со средним уровнем развития (от $-0,5$ до 0) – Липецкая область ($-0,5$);
- 3) регионы с уровнем развития ниже среднего (от -1 до $-0,5$);
- 4) регионы с низким уровнем развития (от $-1,5$ до -1) – Курская область ($-1,5$);
- 5) регионы с крайне низким уровнем развития (от -2 до $-1,5$) – Тамбовская область ($-1,8$).**

В диссертационной работе в разрезе регионов ЦЧЭР проведен корреляционно-регрессионный анализ, позволяющий установить характер зависимости изменения валового регионального продукта – y (результативный признак) от изменения среднегодовой численности занятых в экономике, объема промышленной продукции, продукции сельского хозяйства, оборота розничной торговли – x (факторные признаки).

Для достижения большей точности и достоверности данными в анализе выступали индексы анализируемых показателей (в процентах) за период 1997 – 2000 гг.

В процессе анализа была рассчитана совокупность показателей, используемых в линейной, логарифмической, гиперболической и параболической моделях. В табл. 1 с учетом критериев типичности, минимальности остаточной дисперсии и средней ошибки аппроксимации по каждому региону выявлены наиболее адекватные модели. Оценка параметров выявленных моделей позволяет установить количественное (на сколько единиц) и качественное (быстрее/медленнее) изменение результативного признака в зависимости от изменения факторного, что может использоваться при разработке региональных программ.

В работе по определяющим показателям развития регионов ЦЧЭР: валовой региональный продукт, средняя годовая численность занятых в экономике, объем промышленной продукции, продукция сельского хозяйства, оборот розничной торговли, число предприятий и организаций (показатели используются в сопоставимых ценах; базисный год – 1995 г., кроме валового регионального продукта – 1996 г.) осуществлен прогноз на 2010 г. (табл. 2). По сравнению с базисным, к 2010 г. прогнозируется рост всех показателей по всем регионам (за исключением Тамбовской области – по объему промышленной продукции; Белгородской, Воронежской, Курской и Тамбовской областей – по обороту розничной торговли). Результаты прогноза могут быть использованы субъектами РФ ЦЧЭР при проведении программ регионального развития, которые должны разрабатываться в соответствии с основными направлениями «Концепции стратегического развития России до 2010 года» и «Стратегии социально-экономического развития России на период до 2010 года».

На основании анализа социально-экономического развития регионов ЦЧЭР была определена Концепция выравнивания уровней развития данной совокупности субъектов РФ (далее именуется – Концепция) как генеральный замысел, определяющий стратегию действий при осуществлении планирования, программирования и реформирования экономики субъектов РФ ЦЧЭР, базирующийся на государственной экономической политике и ориентированный на решение стратегических целей и задач развития каждого региона как в отдельности, так и во взаимодействии с

2 Прогноз основных показателей развития регионов ЦЧЭР на 2010 г.

Области Показатели	Белго- род- ская	Вороне жская	Кур- ская	Ли- пецкая	Тамбов ская
-----------------------	------------------------	-----------------	--------------	---------------	----------------

Валовой региональный продукт, млн. р.	24 501,67	26 580,87	18 125,78	15 479,67	12 962,34
Средняя годовая численность занятых в экономике, тыс. человек	716,62	1112,03	682,87	639,58	532,35
Объем промышленной продукции, млн. р.	22 719,53	9790,00	8562,46	28843,25	3591,78
Продукция сельского хозяйства, млн. р.	4706,6	5950,78	3040,5	3100,45	3184,95
Оборот розничной торговли, млн. р.	2691,23	2501,01	1495,00	4453,58	1903,7
Число предприятий и организаций	37 097,00	55 173,00	27 260,00	22 134,00	20 699,00

другими регионами, посредством определения основных направлений деятельности, главным образом, ведущих отраслей экономики региона, а также региональных экономических агентов в экономической и социальных сферах.

Главная стратегическая цель Концепции – достижение высокого уровня и качества жизни населения каждого региона, входящего в состав ЦЧЭР через создание многоукладной социально-ориентированной рыночной экономики (стабилизация производства, возобновление экономического роста).

Для достижения поставленной в Концепции цели необходимо:

- 1) создание рыночной инфраструктуры, соответствующей требованиям современной рыночной экономики;
- 2) повышение конкурентных преимуществ продукции предприятий ЦЧЭР:
 - значительное повышение загрузки существующих производственных мощностей;
 - модернизация приоритетных отраслей экономики (металлургия, машиностроение, химическая, пищевая промышленность, сельское хозяйство);
 - создание структурных технологических линий, направленных на конечное производство продукции, ресурсосбережение;
- 3) кардинальное улучшение предпринимательского и инвестиционного климата субъектов РФ, входящих в ЦЧЭР:
 - создание условий для привлечения инвестиций;

- защита отечественного товаропроизводителя, в том числе через развитие системы госзаказа;
 - создание эффективных механизмов поступления финансовых средств в сферу производства;
 - развитие инновационной инфраструктуры;
 - интеграция в социально-экономические процессы Центрального федерального округа;
- 4) увеличение финансовых ресурсов регионов ЦЧЭР.

Проанализировав социально-экономическое положение регионов ЦЧЭР, в рамках стратегической цели Концепции автором разработаны конкретные предложения по повышению уровня развития каждого региона Центрально-Черноземного экономического района с целью снижения региональной поляризации данной совокупности регионов.

Белгородская область является одной из территорий России, где удачно сочетаются богатейшие запасы железорудного сырья и плодородные черноземы. К тому же Белгородская область имеет благоприятное географическое положение (приграничная территория). Поэтому вполне закономерным явлением представляется значительное расширение внешнеэкономических связей. На взгляд автора целесообразно создание на территории Белгородской области свободной экономической зоны с целью привлечения инвестиций и дальнейшего экономического развития региона.

Воронежская область является индустриально-аграрным районом с высоким экономическим потенциалом. Область заняла лидирующее положение среди регионов ЦЧЭР по внутренним текущим затратам на фундаментальные и прикладные исследования и разработки в 2001 г., которыми занимаются 59 организаций. Кроме того, по численности студентов государственных высших учебных заведений Воронежская область занимает первое место в ЦЧЭР – 82,6 тыс. человек. В связи с этим эффективным представляется развитие на базе Воронежской производственной и образовательной структуры инновационного центра – технопарка. Вовлекая в свою сферу деятельности многие предприятия региона, технопарк будет способствовать структурным преобразованиям экономики региона.

Экономический потенциал Курской области остается достаточно низким. Основными рентабельными отраслями продолжают оставаться металлургия (добыча железных руд Курской магнитной аномалии) и электроэнергетика (Курская АЭС). Для повышения экономического потенциала области необходимо расширение межрегиональных связей по поводу сбыта железных руд как внутри страны, так и за ее пределами; а также увеличение выработки и экспорта электроэнергии.

Липецкая область является лидером по производству промышленной продукции среди регионов ЦЧЭР. Главной и достаточно серьезной проблемой, стоящей перед данным субъектом РФ, является разрешение тяжелой экологической ситуации в регионе. Необходимо провести совокупность природоохранных мероприятий на предприятиях области. Также следует разработать меры, направленные на увеличение производства сельскохозяйственной продукции и расширение инновационной деятельности в регионе.

Для экономического развития Тамбовской области первостепенное значение имеет привлечение инвестиций как иностранных, так и российских в реальный сектор экономики с целью увеличения числа предприятий и производства промышленной продукции. Необходимо провести меры в области политики занятости в регионе, направленные на уменьшение безработицы и увеличение численности занятых в экономике. Увеличению производства сельскохозяйственной продукции в регионе будет способствовать дальнейшее функционирование и развитие созданной на территории Тамбовской области зерновой биржи.

Определяющее значение в развитии как ЦЧЭР в целом, так и каждого региона в отдельности занимает межрегиональная кооперация. Разработку согласованной социально-экономической и научно-технической политики субъектов РФ ЦЧЭР необходимо продолжать проводить в рамках созданной в 2001 г. ассоциации «Центрально-Черноземная».

Применение разработанного механизма сглаживания социально-экономической поляризации к регионам Центрально-Черноземного экономического района позволило выявить уровни развития рас-

смаатриваемых субъектов РФ и разработать конкретные предложения, направленные на сглаживание существующей среди них региональной поляризации.

Основные положения диссертации изложены в следующих работах:

- 1 Дьякова О.В. Основные категории региональной экономической политики / О.В. Дьякова // Экономика и финансы. 2002. № 13. 0,1 п.л.
- 2 Дьякова О.В. Регион как объект регулирования / О.В. Дьякова // Экономика и финансы. 2002. № 13. 0,2 п.л.
- 3 Дьякова О.В. Проблема регулирования региональной поляризации / О.В. Дьякова // Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством: Сб. науч. тр. / Под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова; ТГТУ. Тамбов, 2003. Вып. 6. 0,3 п.л.
- 4 Дьякова О.В. Алгоритм построения механизма сглаживания региональной поляризации / О.В. Дьякова // Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством: Сб. науч. тр. / Под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова; ТГТУ. Тамбов, 2003. Вып. 6. 0,4 п.л.
- 5 Дьякова О.В. Нахождение оптимального отрезка развития регионов / О.В. Дьякова // Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством: Сб. науч. тр. / Под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова; ТГТУ. Тамбов, 2003. Вып. 8. 0,4 п.л.
- 6 Дьякова О.В. Корреляционно-регрессионный анализ и прогноз основных показателей развития регионов Центрально-Черноземного экономического района / О.В. Дьякова // Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством: Сб. науч. тр. / Под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова; ТГТУ. Тамбов, 2003. Вып. 8. 0,4 п.л.
- 7 Дьякова О.В. Концепция регионального развития Центрально-Черноземного экономического района / О.В. Дьякова // Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством: Сб. науч. тр. / Под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова; ТГТУ. Тамбов, 2003. Вып. 8. 0,4 п.л.
- 8 Дьякова О.В. Экономический анализ региональной поляризации: Монография / О.В. Дьякова, Б.И. Герасимов; Под ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2003. 6,7 п.л. (авт. – 5 п.л.).

1 Уравнение регрессии, отражающее характер зависимости результативного признака от факторного

Области	Белгородская	Воронежская	Курская	Липецкая	Тамбовская
Показатели, x					
Среднего- довая чис- ленность	$y = -2022,7 + 41,13x - 0,194x^2$	$y = 229 - 11,5x + x^2$	$y = 2435 + 49,63x - 0,24x^2$	$y = -2692,3 + 53,29x - 0,25x^2$	$y = -1621,65 + 33,05x + 0,15x^2$

занятых в экономике					
Объем промышленной продукции	$y = 3569 + 64x - 0,28x^2$	$y = -329,8 + 7,8x - 0,03x^2$	$y = -31767 + 61x - 0,28x^2$	$y = -486,95 + 10,91x - 0,05x^2$	$y = -2517,09 + 47,51x - 0,21x^2$
Продукция сельского хозяйства	$y = -170,9 + 4,8x - 0,02x^2$	$y = -59,2 + 2,7x - 0,01x^2$	$y = 159,5 - 1,36x + 0,007x^2$	$y = 1130,37 - 20,66x + 0,1x^2$	$y = -2732,49 + 57,44x - 0,29x^2$
Оборот розничной торговли	$y = 0,06 + 0,001x + 0,01x^2$	$y = 371 - 5,7x + 0,03x^2$	$y = -630,4 + 14,36x - 0,07x^2$	$y = 1826,4 - 34,16x + 0,16x^2$	$y = -70,02 + 3,9x - 0,02x^2$